

# SEMILLA DE LIBERACION

PUBLICACIÓN DE DEBATE Y CRITICA SOBRE LA LIBERACION DE LA TIERRA Y SUS HABITANTES





# Editorial

*Abordando el número dos de esta revista, seguimos tratando de encontrarnos con una problemática que vemos poco atacada, la relacionada con la destrucción del hábitat de todas las especies de esta tierra, un hábitat que ha logrado un equilibrio a lo largo de millones de años para que solo una especie quiebre este equilibrio en unas cuantas décadas, teniendo como punto de partida el desarrollo tecnológico e industrial.*

*Dentro de esta carrera incesante por el progreso, quienes se hallan fuera de sus lógicas, incómodas, en disgusto y en guerra serán perseguidas, discretamente exterminadas con las lógicas de la sociedad que la sustenta. Esta carrera parece tener como fin la desnaturalización de la vida y la*

*domesticación de los últimos vestigios de lo salvaje. Lejos de las asquerosas “luchas” “por la naturaleza” izquierdista, incluida la de ciertos sectores anarquistas, donde la “lucha” es solo un emblema más.*

*Lamentablemente tenemos que hablar de “Biotecnología, transgenia, nanotecnología, ciencia, progreso” con todos los elementos que esto acarrea, pero siempre es bueno tener en vista lo que nos ataca, y no precisamente para escapar... No perdemos del todo las esperanzas, y ojalá esta publicación llegue a aquellas anormales quienes se encuentran disconformes con el sistema tecnológico positivista de dominación.*

## **Contenido de este número:**

<i>Antropocentrismo en la lucha por la tierra.....</i>	<i>Pag.2</i>
<i>Reflejos del progreso sobre el Tipnis.....</i>	<i>Pag.5</i>
<i>Guerra a las máquinas!.....</i>	<i>Pag.11</i>
<i>La nano-pesadilla.....</i>	<i>Pag.15</i>
<i>Entrevista a Walter Bond, primera parte.....</i>	<i>Pag.18</i>
<i>Fracking la nueva cara del ecocidio.....</i>	<i>Pag.23</i>
<i>Crítica del nuevo mundo feliz que se avecina.....</i>	<i>Pag.27</i>

Contacto:

[semilladeliberacion@gmail.com](mailto:semilladeliberacion@gmail.com)



# Antropocentrismo en la lucha por la tierra

**"Cuando el último árbol sea cortado, el último río envenenado, el último pez pescado, solo entonces "el hombre" descubrirá que el dinero no se come"**

Esta frase es muy utilizada por ecologistas, o luchadorxs por la tierra, se trata de un proverbio de las aborígenes Cree. En si, esta frase nos da un panorama de cómo son estas luchas...

***¿no representa esta frase acaso la motivación principal defender solo los intereses propios de humanxs como especie?***

***¿Deberíamos interesarnos por los arboles, los ríos, los peces, solo porque podrían ser mi fuente de alimento?***

La vida en la tierra surgió hace unos 3.500 millones de años. Se inició así un proceso evolutivo de animales y plantas, siendo las primeras formas de vida microscópicas y luego animales y plantas blandos (algas, gusanos) esta evolución continuo hasta el día de hoy. El equilibrio que lograron plantas, animales, formas de vida microscópicas, sus intereses propios, el círculo que generan con toda la tierra para mantener este equilibrio. ¿No merece un respeto intrínseco, no es suficiente acaso?

## **El antropocentrismo ¿antiautoritario?**

Tal como lo hablamos en el número anterior, hay algunas cosas que ya deberían estar saldadas y reflexionadas. No fue hace poco, que empezó la lucha por la liberación de la tierra, y ya que estamos hablando de esta temática, deberíamos preguntarnos, si **en la lucha contra la devastación de la biosfera ¿es coherente la existencia del especismo?**, es decir luchar contra ello, teniendo como lógica el antropocentrismo. Me gustaría mencionar algunos ejemplos, más que nada para que sean dignos de reflexión y así de esta manera, todxs podamos actuar con consecuencia contra estas ¿enemigas en común?

Hay algunas luchas que cuestan entender, que nos resultan mas cercanas, solo por nombrar algunas, podemos hablar de la lucha contra Monsanto, "TAV" (\*1) antinucleares, Tipnis, y otros emblemas del ecocidio.

En estas luchas hay individuos que tienen una pelea activa y en algunos casos muy comprometida, muchas veces también se realizan acciones directas, etc... Lo extraño es que no haya una reflexión profunda por parte de algunxs personas o grupos que son parte de esta lucha y a su vez del especismo.

Es extraño que estas instancias que mencionamos, por un lado tenemos individuos que repudian la transgenia y Monsanto, cuando sus hábitos especistas sustentan la "ganadería" y la producción de transgenia para alimentar el mismo ganado que ellas consumen.

Y refiriéndonos al TAV, antinucleares etc.: ¿como luchar contra algo porque destruye la tierra y a sus habitantes, cuando los caprichos especistas que se poseen, son estos uno de los factores principales de contaminación?

Cuando hablamos de capricho claramente nos referimos a la lógica y alimentación especista, recordemos que es la actividad "ganadera" una de las principales causas de contaminación, la cual contribuye directamente al efecto invernadero, deforestación y es también una de las principales causas de la degradación del suelo y contaminación de las aguas.

Considerando esto, definitivamente hay algo que no cierra... Con esto quiero dejar en claro, ninguna de nosotras somos perfectas, sobre todo en la búsqueda de materializar nuestras ideas, pero cuando hablamos de CAPRICHOS que cuestan la vida de otrxs individuxs y destruyen directamente la biosfera es algo muy diferente... Se trata de aprender todo el tiempo, y es eso lo que tratamos de hacer, por eso también tratamos de incentivar a la reflexión, y dejar en claro, que la lucha contra la devastación de la tierra, con la existencia del especismo es una mera hipocresía, en la cual se eligen objetivos contra los cuales luchar que nos resultan convenientes, y no precisamente por una razón estratégica.

La cultura antropocéntrica, engeuece a las individuos, e impide que puedan tener una visión desinteresada del mundo, razón por la cual nos vemos motivadas a romper con el acto de endiosar a personas antropocéntricas por el hecho de mantener una lucha contra la destrucción de la tierra...

Las luchas sociales son producto de la civilización, luchas de problemas generados por esta misma, de hecho el antropocentrismo es producto de las civilizaciones complejas, donde se encuentra esta, se encuentra inevitablemente el antropocentrismo. Refiriéndonos al hecho de que las humanos dejaron de estar en igualdad de condiciones con el resto de la naturaleza... solo donde esta el salvajismo ajeno a la civilización podemos entender que no existe el antropocentrismo, con esto queremos decir que, el hecho de que un cultura originaria en el aquí y ahora, tenga una lucha contra destructores de la tierra o un enemigo en común con nosotrxs, no nos hermanara en lo mas mínimo, no es coherente unirse a lxs oprimidxs solo por su condición de tal, considerando que ese oprimido es un opresor por ser parte, mas cercano o mas lejano, de la civilización compleja.

Este tipo de conductas es muy común de los grupos izquierdistas, el derrotismo (\*2) que sienten, las hacen siempre hermanarse con los grupos oprimidos, sin tener una critica de ello.

En la lucha contra el fracking, por dar un ejemplo, en su mayoría quienes se han estado movilizandoo son habitantes aledaños, lo han hecho porque se han visto afectadxs directamente siendo envenenadxs ellxs y a su vez las animales que consideran de “su propiedad “que son destinadas para su consumo y comercio, estxs han enfermado y muerto por la contaminación causada por la acción del fracking.

Cuando empezamos a investigar sobre el fracking y sus afectados, fuimos concientes de cómo esta nefasta actividad perjudica fuertemente a comunidades mapuches (\*3), reflexionamos en esto, debido a que dentro de quienes están en la lucha mas activa contra el fracking hay personas que pertenecen a comunidades mapuches del sur de argentina, cuando escuche lo que decían en relación a su motivación de lucha contra aquella forma de extracción de gas no convencional, algo hizo ruido, claramente algunas de las cosas que

querían, literalmente era que no afecte mas a “sus” animales, ya que a través de estxs es una de las formas de subsistir que tienen, con “ganado”(en parte a través del comercio de estos). La posterior lucha que ejercen ante el fracking ¿podría ser considerada como una forma de lucha no antropocéntrica solo por ser pertenecientes a una comunidad originaria?

¿Podría yo hermanarme en la lucha contra la opresión de la mano de un grupo oprimido que es opresor?

De por seguro lectores izquierdistas, “antiautoritarixs” sentirán que estoy diciendo un pecado! ¿Como hablar así de la comunidad mapuche?! Viven fuera del estado, en comunión con la tierra!, que no lo entiendo porque soy civilizada!

La actividad ganadera (\*4) no me parece una comunión con la tierra, es decir, no estamos hablando de la tribu de lxs awás , lxs zoé en el amazonas, ni un grupo salvaje nómade, tampoco de lxs mapuches de hace 200 años. Estamos hablando de un grupo que es parte de la civilización con todo lo que esta conlleva, especismo (comercio de animales, familia patrilineal y virilocal, verticalidad) no muy diferente al resto de lxs individuos que conformamos esta civilización compleja y asquerosa. No es la idea de este texto ejercer una critica a una comunidad originaria, que de hecho tiene varias características que deberíamos tomar como ejemplo. Se trata de una reflexión sobre nosotras.

Quizá sea hora de que lxs luchadorxs antiautoritarixs se desvinculen del seguir endiosando a los sectores oprimidos, y ocuparse de mirar para delante con coherencia y sin importar estar solas en la lucha contra el/la enemigx, entendiendoo claro, a lxs devastadorxs de la biosfera como enemigxs teniendo en cuenta de que manera el avance de la civilización azota a todo ser vivo. Pero a lo que apunto es a tener cuidado y ser reflexiva, son incontables las veces que grupos o individuos antiautoritarixs se unieron a luchas donde no habían individuos con la mismas perspectivas ideológicas (cuestión que no es poca cosa) y se encontraron defraudadas y en un lugar equivocado, desviando su atención de ataque a la maquinaria de devastación. No podemos dejar de mencionar en este articulo, otros puntos repudiaboo, dignos de las sociedades de masa ...algunos son ejemplos mínimos, que materializan las ideas que queremos transmitir, en argentina,



## *Semilla de liberación*

puntualmente en la rioja, se empezó a acercar el proyecto “famatina”, en manos de barrick gold, el cual constituye minería a cielo abierto para la extracción de oro. Muchxs pobladorxs y grupos sociales izquierdosos, pusieron su queja en evidencia, reclamando que no querían mineras que contaminen y destruyan el “medio ambiente”, lo que sería bueno preguntarse, claro esta a modo de ironía, ¿Por qué estas personas repudiaban la minería, siendo que ellxs mimsx la sustentan con su consumo? ¿sería solo el repudio a la minería a cielo abierto? ¿y las demás formas de minería? ¿sería la critica a la actividad minera en si o solo a la actividad minera en su cercanías?, claramente lo que querían es que esa minera esté, que siga ofreciéndoles productos para su consumo, pero que esté en otro lado, y así sucedió, se fue el proyecto a destruir a ¿Quién sabe donde?, pero no cerca de esa población, y este asunto ya no les importo.. este tipo de ejemplos son incontables.

Confiamos en el razonamiento de la lectora, con esto no estamos diciendo que quienes se ven afectadxs por la acción destructora de la civilización, están erronexs en luchar contra aquello, o que no debemos soidarizarnos, claro que estamos diciendo algo muy distinto, todas las animales, cuando nos vemos amenazadas trataremos de

defendernos, y esa amenaza a la que se ven enfrentadas no es mas que fruto de la civilización, hecho que es repudiable, pero cada cual sabrá a que lucha apoyar y solidarizarse, quizá estratégicamente.

A lo que vamos es ¿cual es nuestro papel dentro de estas luchas?

Lamentablemente es mucho más difícil de lo que parece, cuanto más compromiso asumís, sabrás que más sola estás, la guerra quijotesca que estas llevando a cabo tiene magnitudes increíbles, se trata de una guerra contra toda la sociedad... ¿o quien crees que sustenta, demanda y da curso a la devastación de la tierra?

La forma de lucha que adoptemos debe ser muy diferente a la que utilizan lxs ambientalistas, partidos políticos, etc. si bien sabemos que algunos de los métodos que adoptan son efectivos en determinados casos, muchas de las veces son incompatibles con una perspectiva antiestatal, antiautoritaria, quizá sea hora de volcarse a una luchar ajena al sistema dominador, es decir salvaje, con ataque, tal como lo hace cualquier animal cuando se ve amenazadx, sin temor a ser una pequeña manada, obviamente será desde la civilización, pero entendiendo que algunas veces algo podremos lograr, y otras simplemente responder al ataque.



*(Cardumen de atún nadando libremente, en alguna parte del océano)*

### **Notas:**

\*1 *Tav, tren de alta velocidad, es un medio de transporte ideado para unir grandes ciudades de Europa en tiempos competitivos con el avión, para su construcción se destruye la tierra, se contamina el agua entre tantas otras cosas.*

\*2 *Recomendamos el capitulo “sentimientos de inferioridad” del libro “la sociedad industrial y su futuro”.*

\*3 *a partir de aquí cuando nos referimos a “mapuche” nos referimos al grupo social con su idiosincrasia, y no a individuos aisladas*

\*4 *El ganado caprino ocupa el primer lugar, seguido del ovino, bovino y caballar, permitiéndoles comercializar la lana, cuero, carne y queso.*



## ***Sombras del progreso sobre el Tipnis***

*“Nunca hubo una época mejor para las necrófilas y destructoras de la vida, los métodos que se utilizan para el dominio de la biosfera y para el ecocidio se encuentran en su punto culmine.*

*El común de la masa anestesiada es cómplice de todo esto, su conformismo es el factor mayor que lo causa. La aceptación de la destrucción de la tierra es un virus común al que esta sometida la gente, es el virus del progreso, el cual genera la esclavitud, perpetúa la cárcel llamada civilización”*

*Existe en Bolivia una región llamada Tipnis, es un área protegida de Bolivia, creado como Parque Nacional, declarado Territorio Indígena gracias a las luchas reivindicativas de los pueblos indígenas de la región. Tiene aproximadamente 1.236.296 ha (12.363 km<sup>2</sup>). Cba Está ubicado entre los departamento del Beni (provincia de Moxos) y Cochabamba (provincia del Chapare). Los municipios incluidos son San Ignacio de Moxos y Loreto en el Beni, y Villa Tunari y Morochata en Cochabamba.*

*Es una reserva natural única, donde existe una flora registrada de 602 especies y se estima la existencia de 3.000 especies de plantas superiores. La fauna es muy diversificada también, registrándose 714 especies. A su vez es el hábitat de varias comunidades indígenas que viven allí desde tiempos desconocidos por nosotras, esa reserva natural, tan única e increíble, hoy se encuentra amenazada por los reflejos del progreso, un progreso que quiere extender una carretera que atraviesa el Tipnis al igual que lo hace el cuchillo del matarife sobre la garganta de una vaca*

***¿Que mas importante para defender que la naturaleza salvaje, los últimos rastros de salvajismo en esta tierra destrozada por el progreso?***

*Desde Semilla de Liberación nos parece muy importante el conocimiento de este tipo cosas que suceden contra la naturaleza salvaje, no obstante, en relación al siguiente texto y entrevista, aclaramos que no poseemos un afinidad indigenista ni estamos de acuerdo en todos los puntos de la entrevista.*

Lula y Evo Morales se abrazaron en la húmeda y amazónica población de Villa Tunari para sellar la construcción de la carretera Villa Tunari a San Ignacio de Moxos. Brasil costeará el 80% de los 415 millones de dólares del proyecto, esta vía de 306 km acercará a su país a los mercados del Pacífico para hacer más competitivas sus exportaciones de agrocombustibles y soja.

Para el gobierno boliviano, se conectará el céntrico departamento de Cochabamba con la región del Beni sin tener que pasar por Santa Cruz, fortaleciendo el control estatal en una región considerada “tierra de republiquetas”, según palabras de Álvaro García Linera.

Para los pueblos indígenas yurakarés, moxeños y chimanes, el proyecto amenaza la supervivencia territorial por la que tanto han luchado. Su posición rotundamente contraria no se ha hecho esperar.

La carretera atravesaría el corazón intacto del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS), uno de los puntos más biodiversos y a la vez más desconocidos de la Amazonia andina. Sus múltiples ríos y lagunas entre alturas de 3.000 a 189 metros sobre el nivel del mar, han cobijado un refugio del Pleistoceno, como lo es en Ecuador el Parque Nacional Yasuní.

### **Abriendo la frontera amazónica...**

El proyecto vial, además, facilitará enormemente el trabajo de las compañías petroleras en esta región, cuyo único paso son los sinuosos ríos. Repsol YPF, concesionaria del Bloque Secure, de 771.000 hectáreas, que superpone su extensión en gran parte del área del TIPNIS, ya inició la apertura de 1.000 km de líneas sísmicas en 1995 y perforó tres pozos petrolíferos en el año 2000 generando conflictos tanto con las comunidades como con las autoridades



ambientales por vertidos en el río Apere y deforestación de uno de los márgenes del río Isiboro para construir un campamento.

### **Algunos intereses**

La región del Chapare es una de las zonas productoras de hoja de coca; la implementación de la carretera como muchas seguramente, incentivara la colonización espontánea de estas áreas y por consiguiente la ampliación de cultivos de coca, ya

que el gobierno de Evo Morales lo que esta proponiendo es ampliar el cupo legal de producción de hoja de coca en Bolivia.

Brasil costeará el 80% de los 415 millones de dólares del proyecto, esta vía de 306 km acercará al país a los mercados del Pacífico para hacer más competitivas sus exportaciones de agrocombustibles y soja.

## ***Biodiversidad del Tipnis***

Si bien el conocimiento de la biodiversidad en el TIPNIS es aún muy limitado, algunos inventarios preliminares permiten prever una muy alta diversidad de especies, especialmente en las formaciones boscosas del piedemonte y la serranía subandina. Hasta ahora en el TIPNIS hay 602 especies de plantas registradas distribuidas en 85 familias y 251 géneros. Sin embargo se estima la existencia de unas 2.500 a 3.000 especies de plantas vasculares, lo cual representaría entre el 12,5% y el 15% de las 20.000 especies de flora vascular estimadas para Bolivia.

Estas estimaciones están en relación con el hecho de que el TIPNIS contiene gran parte de la diversidad florística de bosques amazónicos, pero también con la gran cantidad de epifitos -principalmente de orquídeas cuyos patrones de diversidad ascienden a medida que se sube hacia los bosques montanos (Fernández, E. y Altamirano, S., 2004). El TIPNIS estaría por tanto entre las APs de carácter nacional de mayor diversidad florística.

La diversidad florística está fuertemente influenciada por la heterogeneidad paisajística, siendo las serranías sureñas las que albergan una gran riqueza de especies y de distribución restringida, no sólo por la gran cantidad de hábitats, sino también por la presencia de microclimas. En laderas pluviales se presentan endemismos significativos, tal es el caso de Talauma boliviana registrada sólo en los bosques pluviales amazónicos de tierra firme del Chapare (Fernández, E. y Altamirano, S., 2004). En un estudio preliminar, se han identificado unas 16 especies de flora que tienen algún tipo de categoría de amenaza y que de alguna u otra manera tiene valores prioritarios de conservación. Entre éstas, resaltan varias especies de orquídeas y palmeras, que son las más susceptibles a cambios en las condiciones de su hábitat. También destacan especies de árboles maderables de madera fina como la mara (*Swietenia macrophylla*) y el cedro (*Cedrela odorata*) (Fernández, E. y Altamirano, S., 2004). En el TIPNIS, las zonas con mayor prioridad para la conservación de flora son las serranías y laderas pluviales a pluviestacionales del pie de monte, que se caracterizan por su peculiaridad y heterogeneidad. Las serranías subandinas presentan también un alto grado de endemismo aún no documentado en su totalidad. Además, estas áreas se constituyen en las cabeceras y nacientes de los ríos (Fernández, E. y Altamirano, S., 2004).

La posición biogeográfica de transición y encuentro entre los Andes tropicales y la llanura amazónica que ocupa el TIPNIS genera una abundante diversidad de hábitats y especies.

Al igual que en el caso de la flora, el nivel del conocimiento respecto a la fauna, con excepción de los peces, es muy bajo ya que se han realizado pocos inventarios en esta área protegida. Hasta la fecha se han registrado 858 especies de vertebrados en el TIPNIS (Fernández, E. y Altamirano, S., 2004):

- 108 especies de mamíferos, pertenecientes a 33 familias, lo cual representa el 30% de las especies de mamíferos de Bolivia.
- 470 especies de aves, correspondientes al 34% del total de aves de Bolivia.
- 39 especies de reptiles, pertenecientes a 15 familias, representando alrededor del 14% de reptiles conocidos para el país, sin incluir las tortugas y caimanes.



- 53 especies de anfibios, representando entre el 26% y 28,5% de las especies del país, y pertenecientes a 8 de las 11 familias de anfibios para Bolivia.
- 188 especies de peces, distribuidas en 25 familias (Altamirano, R.C. et al., 1992).

La HERPETOFAUNA se destaca por la presencia de reptiles como el lagarto (*Caiman yacare*), Caimán Negro (*Melanosuchus niger*), la tortuga terrestre (*Geochelone carbonaria*), peni (*Tupinambis* sp.) iguana (*Iguana iguana*), varias especies de colúbridos, pucarara (*Lachesis muta*), yoperojobobo (*Bothrops santaecrucis*) y coral (*Micrurus spixii*), entre otras. De los anfibios, los dominantes pertenecen a la familia Hylidae y otras arbóreas, también se encuentran especies en la hojarasca del bosque como *Ceratophrys cornuta*, *Bufo* sp. y *Epipedobates pictus*.

### **Actualidad del Tipnis: Entrevista colectiva a “territorios en resistencia”**

#### **SDL-¿Que tramo se ha realizado hasta ahora de la carretera? cantidad de kms, y que trayecto**

TR- El diseño de proyecto sobre la carretera que atraviesa el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Secure (TIPNIS) está dividido en tres tramos. Esto de inicio es irregular porque los diseños de carreteras no pueden "tramearse", no puedes hacer una carretera por pedazos, sobre todo si el tramo del centro es ilegal y presenta resistencia; pero otra razón para cortar en tramos la carretera es para que el gobierno pueda -a sí mismo- emitirse las licencias ambientales por pedazos y no así una única licencia ambiental sobre el impacto ambiental global de toda la carretera. El gobierno ha otorgado las licencias ambientales para los tramos I y III.

Los tramos son: Tramo 1: Villa Tunari - Isinuta de 47 kilómetros de longitud y fuera del TIPNIS; el tramo 2 de Isinuta a Monte Grande, de 177 kilómetros y que atraviesa el TIPNIS de sur a norte por el oeste, y el tramo 3 de 82 kilómetros, que va de Monte Grande a San Ignacio de Moxos, ya fuera del TIPNIS.

El tramo I es el que presenta más avances, hasta fines de 2013 las obras seguían en pie y con un avance próximo al 20% ([http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20130927/gobierno-reporta-14-de-avance-de-obra-en-carretera-villa-tunari-229657\\_496892.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20130927/gobierno-reporta-14-de-avance-de-obra-en-carretera-villa-tunari-229657_496892.html)) ¿si el gobierno de Evo Morales y el mismo vicepresidente garantizaron que ya no habría carretera cómo construyen los extremos de ésta? Según el gobierno, ya no es la empresa OAS de Brasil que realiza la obra, sino la Empresa Boliviana de Construcción (EBC), administrada por los sindicatos cocaleros interesados en avasallar el territorio indígena y la Administradora de Mantenimiento Vial (AMVI), con un costo de 35,5 millones de dólares; es decir, si este tramo tiene 47 kms, cada kilómetro tendrá un costo de casi un millón de dólares. El gobierno dice que terminará este tramo hasta 2015.

El tramo III también está aprobado y al igual que el tramo II afecta territorio indígena amazónico, solo que ya no con estatus de parque nacional, como el TIPNIS; el tramo III afecta el territorio de los pueblos mosetén, mojeño, movima, yuracaré y chimán. Ellos también denunciaron que no fueron consultados por ninguna entidad gubernamental o privada sobre la definición de la ruta de la tercera parte de la cuestionada carretera. El Territorio Indígena Multiétnico (TIM) ha denunciado desde el año pasado el inicio de obras y que la ficha ambiental de esa parte de la carretera es ilegal porque no se cumplió con la consulta.

#### **SDL- ¿saben si las recientes inundaciones en el Beni están relacionadas a la deforestación para la construcción de la carretera?**

TR-No necesariamente con deforestación, sino con los mega proyectos financiados por los gobiernos de Brasil y Bolivia. Estudios ambientales denunciaron que las inundaciones en la amazonía norte de Bolivia -sobre todo este año- están relacionadas con la construcción de las represas sobre el río Madera. Los ríos Abuná, Madera, en las provincias Federico Román y Abuna del departamento de Pando sufrieron pérdidas, también los aledaños al río San Buenaventura, frontera de La Paz con Beni. Las represas brasileñas de Jirau y, sobre todo, de Santo Antonio son una de las causas principales de las inundaciones, junto a la imprevisibilidad del incremento de las lluvias por el cambio climático. En ese contexto, efectivamente hay un tema de deforestación que afecta sobre todo a las pampas de Pando y algunas zonas de Beni



deforestadas por la ampliación de la frontera agrícola para la soja y para la hoja de coca, aunque los estudios apuntan responsabilidad directa a las represas en la amazonía.

El Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Fobomade) viene denunciando los altos impactos ambientales y sociales sobre los megaproyectos del IIRSA (<http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2014/0406/noticias.php?id=124705> ; <http://www.fobomade.org.bo/art-2357>), que contempla la construcción de dos represas más: Riverao en Brasil y Cachuela Esperanza y la represa del Bala en Bolivia; sobre estas represas el gobierno departamental de La Paz (manejado por el partido de Evo Morales) ha declarado su prioridad de construcción a partir de 2015.

**SDL- ¿hay alguna consecuencia visible, en torno al medio ambiente, con las obras realizadas hasta el momento?**

TR-Si estamos hablando de la carretera por el TIPNIS y su impacto ambiental, sí hay consecuencias visibles en los tramos expuestos a obras viales, sobre todo en el recurso agua. En distintos foros se discutieron los impactos de las obras, podemos compartir algunas apreciaciones de la Ing. Lía Peñarrieta sobre impactos y efectos generados por la construcción de la carretera VT-SIM (Villa Tunari - San Ignacio Moxos).

- cambio de cursos de agua;
- cambio usos de agua;
- afectación a drenajes naturales;
- cruza por una zona núcleo;
- deforestación;
- pérdida y disminución de la biodiversidad.

A todo ello, se añadieron los impactos a nivel social y económico:

- colonización;
- avasallamiento de tierras;
- influencia negativa en la identidad de los pueblos mojeños, chimanes y yurakarés.

Pero no es solo la carretera, recordemos que la vía por el TIPNIS no atraviesa zona poblada, sino zona "virgen", el centro de recarga biológica del todo el parque, ya que es el pie de monte donde las lluvias son absorbidas, es el corazón de esponja del TIPNIS que luego distribuye el agua a las cuencas menores (este estudio es amplio al respecto: [http://www.cambioclimatico.org.bo/derechosmt/092011/280911\\_1.pdf](http://www.cambioclimatico.org.bo/derechosmt/092011/280911_1.pdf)). Pero es en esta zona donde el gobierno de Evo Morales ha dado las autorizaciones de exploración petrolera, aunque el mismo gobierno se ha negado a dar los resultados de prospección petrolera (de hecho los caminos de herradura que ya hay en el TIPNIS han sido hechos por las transnacionales petroleras que ingresaron a hacer los estudios petroleros de Petrobras, PDVSA, British Gas, Total France); las denuncias de los indígenas y de otras instituciones son que la carretera no favorecerá en nada a la población local, sino a las petroleras que ya han descubierto petróleo en el TIPNIS ¿qué impacto ambiental puede provocar la explotación petrolera? es inmenso si se habla de una zona de alta recarga biológica, como es el TIPNIS.

**SDL- como grupo de resistencia, cuales presumen ustedes que serian los factores que impulsan al estado a realizar una obra como lo es esta carretera?**

TR-Los intereses del gobierno de Evo Morales para imponer el proyecto son millonarios y los pueblos indígenas - mediante las subcentrales TIPNIS e Isiboro Securé y en un inicio con la vocería de Adolfo Moye, indígena líder- lo vienen denunciando hace más de cinco años, también nos sumamos a estas denuncias de intereses capitalistas y político partidarios:

a) La urgencia por la explotación petrolera: la franja Isiboro Secure (dentro el TIPNIS) forma parte de la mega zona petrolera que el gobierno comenzará a explotar en todo el norte amazónico de Bolivia, son 5 bloques petroleros con extensiones de más de 600 mil has. cada una: Secure, Madidi, Chispani, Lliquimuni, Chepite. Este año comienza la explotación de la franja Lliquimuni en el norte amazónico de La Paz, afecta territorios indígenas y parques naturales; pero las zonas más delicadas son el parque nacional Madidi y la reserva natural Pilón Lajas, ambos afectados por la explotación petrolera en los bloques petroleros Tuichi y Río Hondo, en concesión a Petrobras de Brasil y Repsol de España. El gobierno armó todo un operativo de desarticulación de las organizaciones: amedrentamiento, corrupción, etc. para lograr la firma de supuestos documentos de "consulta y autorización" para la explotación de Lliquimuni. La nacional YPFB y la venezolana PDVSA son las inversoras de este bloque que pretende explotar gas y petróleo, este zona se une en



curva con el TIPNIS ([http://www.eldiario.net/noticias/2014/2014\\_04/nt140403/economia.php?n=44&-la-paz-abre-era-petrolera-con-perforacion-en-liquimuni](http://www.eldiario.net/noticias/2014/2014_04/nt140403/economia.php?n=44&-la-paz-abre-era-petrolera-con-perforacion-en-liquimuni)). Como dicen lxs hermanxs indígenas: en qué nos beneficia una carretera que no pasa por nuestras comunidades, una carretera a la que tal vez podríamos acceder luego de cinco días caminando por el monte cerrado, una carretera que no necesitamos porque tenemos ríos para transitar, porque somos pueblos de río no de asfalto. Es claramente la carretera de las petroleras.

b) La presión por la dotación de tierra a los sindicatos campesinos de colonos (llamados ahora "interculturales") y a los productores de hoja de coca. Fue una promesa electoral de Evo Morales y ahora los sectores sociales campesinos están condicionando su voto al cumplimiento de esta promesa, los campesinos reclaman más tierra pero con destinos no planificados y que se basan en: sobre explotación de la tierra destinada al monocultivo, sobre todo de hoja de coca; y especulación de la tierra para venta. El gobierno ha demostrado que está en perfectas relaciones con la élite terrateniente en el oriente de Bolivia: élites blancas empresariales sojeras, ganaderas, etc. entonces no le interesa romper estas relaciones por las demandas de tierra excedente de latifundio; así que ha preferido atacar a los territorios indígenas de tierras bajas, está propiciando el avasallamiento de tierras por campesinos o explotadores de madera, la violación de derechos indígenas es el problema de cada día y con el gobierno de Evo Morales se ha agravado, hasta vulneraciones serias como violaciones masivas a mujeres y hombres indígenas (<http://www.territoriosenresistencia.org/noticias/bolivia-indigenas-tacanas-denuncian-violacion-masiva>). Los indígenas están cada vez más lejos de lograr demandas históricas como las autonomías territoriales que les permitirían tener más poder para hacer respetar sus territorios y proteger sus recursos naturales y su cultura. Los sindicatos campesinos, impulsados por el gobierno, atacan a los territorios con argumentos como que los indígenas de tierras bajas tienen mucha tierra y no la trabajan, esto supone una lógica capitalista del uso de la tierra que vulnera las cosmovisiones y relaciones entre la tierra como espacio colectivo de convivencia de las comunidades. El despojo empresarial transnacional y del narco, por una parte, y el despojo de los avasalladores campesinos no indígenas, muchos ligados al narco, por otra, son los temores de los indígenas que resisten en sus territorios al gobierno capitalista de Evo Morales.

c) Como ya mencionamos antes, el otro problema de presión es la excedente producción de hoja de coca en zonas de producción no tradicional. La sanguinaria Ley 1008 contra el narco que sigue vigente en Bolivia y que fue redactada por los gringos durante la época de la guerra contra las drogas, establece que toda la hoja de coca producida en zonas no tradicionales va destinada al mercado del narcotráfico. El gobierno de Evo Morales no ha cambiado esta ley, entonces está vigente, y en ese sentido es que los parques naturales y los territorios indígenas se han vuelto los nuevos refugios de los productores ilegales de hoja de coca y de refugio de los laboratorios de elaboración de cocaína. Los indígenas del TIPNIS vienen denunciando hace años el ingreso de no indígenas al territorio para la elaboración de cocaína, según la Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico, en la zona sur del TIPNIS (como saben, es la zona avasallada por productores de hoja de coca del Chapare y son los más interesados por la ejecución de la carretera que pasa por sus comunidades; estos grupos tienen el sindicato Conisur pero no son indígenas amazónicos, son una ola migratoria quechua al trópico de Cochabamba) se han encontrado hasta el 2011 más de 3 mil fábricas de cocaína (<http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2011/1218/noticias.php?id=35793> ; <http://www.eldeber.com.bo/vernotanacional.php?id=140507010634>) **Los indígenas sostienen que la carretera solo será útil a intereses del narco porque podrá unir la zona de producción de hoja de coca del Chapare y del Conisur con la salida de cocaína por el norte de Bolivia a fronteras amazónicas de Brasil y de Perú, por ejemplo. El gobierno no se pronuncia sobre este tema porque su bloque votante es el productor de hoja de coca.**

d) El otro interés que se une a todo esto es el mega proyecto del IIRSA, la Iniciativa de Integración Regional de Sudamérica, impulsada por Brasil sobre todo para facilitarle la salida de productos a mercados asiáticos. Las instituciones ambientales e indígenas, además de organizaciones políticas, denunciaron que el hecho que el gobierno de Evo Morales haya aceptado ser parte del IIRSA es un sometimiento de la soberanía boliviana que pasaría a regalar su territorio para ser mero paso de las mercaderías de Brasil y de Chile. No es coincidencia que la carretera por el TIPNIS haya sido financiada por el Banco de Desarrollo del Brasil y adjudicada a la empresa de caminos del Brasil OAS, ligada al financiamiento del partido de Lula da Silva (PT).

**SDL- ¿Cuales han sido las tácticas del estado para combatir la resistencia ante esta carretera?**

TR- En medio de todos estos millonarios intereses ¿cómo es posible que un pequeño territorio indígena haya logrado frenar un proyecto de este tipo? Las mujeres y los hombres del TIPNIS resisten en su día a día de forma tan valiente y con

tanta convicción que el gobierno ha llegado a la determinación de que tiene que comprar, cooptar, reducir o amedrentar a cada unx de ellxs, estos dos últimos años los indígenas del TIPNIS han sufrido todo tipo de invasión: militar, estatal, mediática, etc. con tal de quebrar la unidad que tienen respecto a su resistencia al proyecto capitalista carretero de Evo Morales.

- Invasión militar: según leyes bolivianas en los territorios indígenas rige el autogobierno, entonces el ingreso a muchos de estos territorios debe ser consultado. El gobierno de Evo Morales ha permitido que la fuerza naval ingrese al territorio durante la resistencia al supuesto proceso de consulta post (no previa como establecen los canones internacionales); los indígenas denunciaron amedrentamiento militar. Hace dos años el gobierno ha creado la primera fuerza militar para parques naturales, coincidentemente estas fuerzas militares especiales solo se activaron en el TIPNIS, Madidi (zona petrolera con población indígena) y el parque Avaroa al sur de Bolivia. Estos regimientos militares especiales son inconstitucionales.

- Consulta post y de mala fe: Los indígenas decidieron hacer resistencia en el mismo territorio, luego que la IX Marcha de 2012 no fuera recibida por Evo Morales, a diferencia de la VIII Marcha de 2011, cuando el gobierno reprimió el campamento de casi 800 indígenas que marchaban para exigir la nulidad del proyecto. El gobierno de Evo Morales, para proteger su maltrecha imagen pachamamista fuera del país, se inventó en 2012 un supuesto proceso de consulta que estuvo seguido de atemorización a los indígenas, de regalos baratos como bolsas de arroz y de documentos falsos firmados como supuestos consentimientos para la carretera, estos informes del gobierno, totalmente falsos, no previos y de mala fe fueron desmentidos por el informe de la comisión de derechos humanos que se trasladó al TIPNIS para verificar el estado en el que el gobierno había hecho esta consulta: la comisión visitó 35 de las 63 comunidades del TIPNIS, de éstas apenas 19 habían visto alguna brigada del gobierno de consulta y de las mismas 19 comunidades visitadas por el gobierno, 16 habían rechazado la carretera (<http://www.territoriosenresistencia.org/noticias/verificacion-de-la-consulta-en-el-tipnis-apdhh-caritas-fidh>).

- Abuso de poder, prebenda y regalos baratos: El gobierno pisoteó la dignidad indígena de los pueblos del TIPNIS: Chimán, Moxeño y Yuracaré, el gobierno organizó comisiones de alto nivel escoltados por militares de la Fuerza Naval, encabezadas por el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, aunque el Ministerio designado era el de Obras Públicas, a cargo de Vladimir Sánchez. Quintana en sus incursiones aprovechó de ingresar con víveres y otros regalos para los indígenas de las comunidades. Según los indígenas del TIPNIS, muchas de estas comisiones no fueron bienvenidas y tuvieron que retirarse de las comunidades. Tenemos relatos de cuando los indígenas en resistencia apedrearon el helicóptero del ministro Quintana para evitar que llegue a las comunidades a obligarles a firmar a favor de la carretera, aunque el gobierno siempre ha usado todo su poder para desmentir o para falsear la resistencia indígena (<http://elpaonline.com/index.php/2013-01-15-14-16-26/centrales/item/16875-ramon-quintana-habria-sido-expulsado-del-tipnis>).

- División de las comunidades, creación de organizaciones paralelas y líderes puestos por el mismo Evo Morales: El gobierno ahora ya no dialoga con los legítimos líderes de las comunidades del TIPNIS en resistencia, ha creado organizaciones y líderes paralelos en las centrales Secure y TIPNIS, ésta última es la titular del derecho propietario del territorio. Esto es lo más perverso que ha podido hacer el gobierno de Evo Morales ya que en la larga historia de luchas sociales en Bolivia ningún gobierno de derecha había negado la autoridad delegada de los representantes sociales. Con esto se ha pisoteado todo el peso orgánico de las organizaciones matrices indígenas en tierras altas y tierras bajas, ya que lo mismo ha hecho con CONAMAQ. Con el uso de despliegue de dinero de todos los bolivianxs, de peso de ministros y viceministros, de grupos de choque que quieren miserables migajas políticas y que han traicionado las luchas indígenas del siglo XX, el gobierno busca destruir todo tipo de resistencia y crítica a su política capitalista y anti indígena.

- Lucha contra la pobreza: Lo último que ha inventado el gobierno es una supuesta "lucha contra la extrema pobreza" en el TIPNIS, para justificar la permanente invasión no autorizada al territorio con el fin de doblar el brazo a las comunidades en resistencia. Junto a esto ha ocurrido las tristes inundaciones en el parque que han vuelto a justificar la invasión institucional del gobierno a través del Plan patujú, millonaria inversión para corromper a dirigentes y indígenas de base, jugando con sus necesidades básicas.



# Guerra a las máquinas!

Escrito de *Gianluca Lacovacci*

*Gianluca se encuentra actualmente confinado en una cárcel de Italia en el más riguroso aislamiento, acusado de acciones contra entes destructores de la tierra. La solidaridad en estos casos tiene que estar más viva que nunca. Desde prisión, continúa su lucha y posicionamiento sin ceder a las agresiones del enemigo.*

## **A la inercia de la sociedad moderna y resistencia al dominio tecnológico-industrial**

La cultura moderna, que no significa inteligencia, nos ha acostumbrado a evaluar y condenar a los que practican una crítica anticivilización radical, como una especie de exaltación o incluso una paranoia patológica.

En la sociedad tecno-moderno, compleja y articulada por la pluralidad de la religión y la política, orgullosa de la tolerancia civil, no te das cuenta de que te encuentras en una especie de pesebre –pocilga donde todos se nutren de la misma comida de las mismas empresas, se suicidan por dinero o por otras inutilidades, y donde se mantienen “juntos” únicamente por las formas de coacción, por la presencia de las leyes y por el poder que las aplica, con todas sus aberraciones: el que ya es una forma de violencia.

Las masas están alegremente bombardeadas de la información monocanal de la televisión del estado y les hicieron subir, quieran o no, en el carrusel de la crisis económica, el Producto Interno Bruto y la “producción” del trabajo-consumo.

La civilización occidental cae en su propia paradoja, trágica y ridícula, de la ayuda humanitaria, del dinero, por lo general, la poblaciones consideradas en dificultad para comer, parir, o peor aún, en el “saber vivir”.

El ejemplo más conocido es África, que yo definiría la cuna primordial. Allí, ellos saben mejor que nosotros “avanzar” como ser capaz de vivir si no fuera por las guerras y las enfermedades impulsadas por Europa y Estados Unidos, y los conflictos debido a la extracción de petróleo y minería de las compañías internacionales y las divisiones tribales / religiosas exasperadas durante la primera colonización, con aquellas mismas multinacionales, tales como ENI, que se transformó en humanitaria socorrista y constructora de civilización.

## **Multinacionales y demostraciones de fuerza de los Estados.**

Ellos buscan a menudo, y con razón, si analizamos, algunos contextos de lucha y conflicto lejos del “Bel Paese” (Italia), tal vez en realidad a miles de kilómetros de distancia, para luego poder criticar y abrir discusión, vacía, sobre las formas y opciones de acción “en casa”.

Esto más que una opinión, que no puedo soportar hacer, es un pequeño paréntesis de rabia en ciertos ambientes que en el último tiempo se han llamado “ambientalistas” y han descubrió que todo aquello por cuanto se despotricó produce basura y toxicidad.

Acerca de esto vemos que las ciudades y las grandes metrópolis son grandes supermercados, donde las empresas e industrias vierten sus productos en un ciclo continuo, como la licuadora para los

interminables automóviles de los cuales hay grandes cementerios interminables.

Los desastres ambientales, a menudo irreversibles, se producen todos los días con los derrames de desechos, residuos industriales y ciudadanos, e incluso aquellos nucleares y petrolíferos, que son “castigados” simplemente entregando una multa en dinero, como si reparase la destrucción perpetrada a la tierra y el agua.

Entonces hay también la posibilidad de cubrir todo de todos modos, hemos visto en el caso de los residuos nucleares y tóxicos / industriales en Campania y no sólo eso, ellos siguen matando principalmente a los niños; con el Estado que segrega todo en una somnolienta opinión pública. Grupos industriales y comerciales como ENI, ENEL, FINMECCANICA, EDISON, BENETTON y la lista continúa por horas (solo en Italia) son la exponencial expansión geopolítica. Saquear los recursos hídricos y minerales, envenenando el agua, el aire y la tierra por su solo beneficio y con sus “proyectos” (minería, presas, centrales eléctricas ...), potenciados por la nueva investigación biotecnológica, expropiando terrenos incontaminados de los indígenas y las poblaciones locales nativas, desviándolos cursos de agua, deforestando bosques antiguos, todo ello en colaboración con los militares y los terratenientes, como los blancos “conquistadores” en el siglo XVI; sin tener en cuenta, incluso sabiendo también, las distintas actividades de negocio en el que se está entrando en todas partes. No me sorprendería si un día encontrase el logo del mutt de seis patas de la ENI en un envase de leche o agua.

Volviendo al discurso de la realidad de la lucha como se hizo al inicio, nuestras tierras no son

menos: un ejemplo muy conocido (por los efectos del plan) es la militarización del Valle de Susa, en el proyecto del TAV, incluyendo el aumento de las leyes represivas diseñadas específicamente contra cualquier resistencia de todo tipo. Es bien conocido (poco habitual) como centrales de carbón y la energía nuclear, las industrias tóxicas, eléctricas, vertederos e incineradoras, construcciones, bases militares y campos de concentración (CIE / prisiones) son sólo algunos de los frentes de luchas activas en el territorio, en diferentes formas, por supuesto.

Las Corporaciones Internacionales izan sus banderas en el mundo, como un Riesgo despiadado, para la dominación imperialista del colonizador y los territorios neutrales o desestabilizados por la guerra, financia por ellos mismos, o que han sido sometidos a la “liberación” de la OTAN; en caso de que no haya habido nada de todo esto, siempre hay algo de “catástrofe” natural para instalarse en la reconstrucción pseudo-humanitaria, siendo considerada la mejor arma del capital ... la cuenta corriente.

Gracias a diversos tratados comerciales globales, como la Transatlántica y el apoyo de los bancos, el Fondo Monetario Internacional, el W: T: O, y similares, se mueven los tentáculos para el control asfixiante del mercado global. Ejemplos importantes se pueden verificar en la alimentación y el monocultivo intensivo (véase el consentimiento, Nestlé, Bayer, Novartis, y monopólica en la modificación genética de las semillas), la industria farmacéutica con la producción y las pruebas de los medicamentos, psicofármacos y vacunas a gran escala (animal y humana), hasta la industria de la carne que, aparte de la exterminación en masa y la propagación de pandemias virales, consumen



toneladas de agua, miles de hectáreas de bosques y suelos para la producción de alimento, útil para engordar animales segregados; un tercio de los cereales alimentaría a la mitad de la población humana, por lo que es claro, sin embargo, que la transformación del animal en el “producto” es causado por la demanda de los consumidores.

No puedo permanecer exento en el tema de incluir entre los desastres causados por la lógica de que la explotación trae dinero, la pesca intensiva dedicada a la destitución de los océanos y los mares, hasta la extinción de muchas especies marinas también primordiales, y esto se aplica igualmente en otras especies animales cazadas a través de la utilización indebida de las armas de fuego, a menudo por ” diversión “, y la urbanización. En lo último tiempo, las grandes empresas y compañías, las mismas que son responsables de la intoxicación de la tierra, se presentan en el mercado ridículamente como ” Economía Verde ” (usado un término colonial), reciclándose en nuevas empresas ” verdes ” con el uso de energía alternativa, que de alternativo sólo tienen el modo de producir y consumir. Se mueven en el uso de nanotecnologías para fines ambientales, pero, naturalmente, el final es muy diferente de un aire y el agua limpia por sus propios venenos; todo gira siempre en la lógica del beneficio y la conveniencia pero, más verde... un verde ácido.

La Fortaleza Europa, al igual que otros imperios mundiales, cierra filas en el control de fronteras, en la gestión de los campos de prisioneros, en la carrera de armamentos, control policial y la

capacitación de la policía antidisturbios, como la Fuerza de Gendarmería Europea (Eurogenfor), apoyada logísticamente por las nuevas tecnologías, tales como cámaras de alta tecnología de todo el mundo. Entre los precursores más activos de todo lo que hay Finmeccanica, produce desde su vientre equipamiento tecnológico civil/ militar para las operaciones de guerra y para el control de masas; grupo que tiene entre sus criaturas Ansaldo Nuclear que se ejecuta a las multitudes, pero bien estudiado, la muerte atómica.

### **Humanxs similares a maquinas, maquinas como humanxs.**

Drones y Droids ya están incluidos en los ambientes civiles y militares. Robots más “humanos” son el objetivo de los científicos, que ya han llegado a producir conexiones nerviosas artificiales en el proyecto europeo del Proyecto Cerebro Humano (Progetto Cervello Umano), que ha tenido la colaboración de universidades italianas y suecas, incluso IBM como siempre. Robots humanoides que realizan actividades humanas con capacidad de aprendizaje. Los exoesqueletos, implantes de circuitos y de órganos artificiales en el cuerpo humano y células cerebrales neuróticas en los circuitos, son los aberrantes objetivos de los científicos en los institutos internacionales de tecnología, como el MIT, de Boston, también italiano. Teniendo en cuenta que la probabilidad de la clonación humana ya hubiera tenido lugar, ¿quién sabe qué otra cosa sucede en los laboratorios? pero ya que el robot humanoide I-CAB quiere ponerse al uso doméstico, debe preocuparse.

\*\*\*\*\*

La carrera tecnológica está financiando empresas de alta tecnología, tales como Amazon, Apple, Samsung, Sony, etc., Ponen en el mercado esos equipos sin escrúpulos, las bio-computadoras y los equipos, así como innecesarios son causa de la grave estupidez, cómodos para controlar a la masa y estatizar contaminantes, responsables de la extracción de los minerales necesarios para la fabricación de circuitos integrados; esos mismos circuitos en un ciclo consumista absurdo serán desmantelados con las manos desnudas y con ácido en China, Ghana, Vietnam y la India por los niños, porque sus pequeñas manos son adecuados para el propósito. ¿Vale la pena ser dueño de los teléfonos inteligentes, tabletas, I-phone y otros equipos?

Este comercio no es meramente de científicos e ingenieros para envenenar y manipular cada cosa en la tierra, ya que la colonización del espacio ya está activa. Ellos trabajan en el programa espacial de la NASA y la ISEGC, entre ellos también el CNR y universidades italianas, con el uso de las tecnologías bio/nano que contribuyen a la exploración robótica y humana para producir en la Luna, Marte y los asteroides, provisiones de instalaciones para la extracción de minerales como el platino, el oro, el litio y el lantano, que son esenciales para la electrónica de alta tecnología. Una especie de astro-mineros que trastornan la naturaleza de las cosas, el Sol y la Luna, que nos dan el tiempo que pasa de la vida a la muerte en una carrera por conquistar en una arraigada posición de “iluminados”, pero las decisiones decisivas y el destino de este planeta es ahora, además de todo lo que está a su alrededor.

La civilización científica y tecnológica han demostrado, y continúan haciéndolo, todas sus

peores atrocidades de la toxicidad y la manipulación genética, con un civil organizado por el Estado, que se dobla similar a sus “superiores”, que nunca han solicitado permiso para imponer sus condiciones, sino que se limitan a poner en práctica a través de la violencia y la coacción de los individuos de acuerdo con sus inferiores. Lo que no es difícil de implementar en una masa que vive cada vez más “llena” en la metrópoli, que teme la lluvia e incluso a un insecto de la televisión, que están constantemente tratando de fregarse y frotarse entre ellos.

Sólo podemos prepararnos para lo peor... ahora podemos discutir si la palabra Resistencia Antitecnológica es paranoica, creo que al menos algunos, escuchan y comparten algo de lo que creo, y por eso terminé como prisionero, hay que decidir por sí mismos y pensar que otros caminos en realidad tomar. Por supuesto que frente de estas fuerzas similar podría ser la cobardía, la astucia o la ignorancia de los hechos, pretender que no pasó nada, esperar a una señal de Dios o de refugiarse de ermitaños en uno de los pocos lugares que permanecen intactos. Pero en el humano no existe aquel instinto de conservación y defensa del hábitat y un instinto animal de conservación de los mismos elementos que le dan vida.

Por otra parte no se puede dormir bien en una pequeña habitación de una casa grande que se está quemando.

**EN DEFENSA DE LA TIERRA CON  
CUALQUIER MEDIO NECESARIO!  
O LAS MAQUINAS O LAS EMOCIONES!**

*Gianluca Lacovacci  
prisionero anarquista*



# La nano-pesadilla

***“Los que permanecen como puros humanos y rechazan mejorarse tendrán un handicap serio. Constituirán subespecies y serán los chimpancés del futuro.”***

Kevin Warwick\*, tecnólogo con múltiples chips subcutáneos

Como en un juego, un juego macabro, la tecnología ha sido empujada hacia la manipulación de la materia a escala de nanometro, es decir, la millonésima parte de un milímetro. Lo que se manipula es algo que se degrada en los límites entre lo no-viviente y lo viviente: el átomo. Esta tecnología, llamada nanotecnología, crea nuevos 'productos' que de hecho empiezan desde la manipulación de átomos, partículas subatómicas y moléculas. A diferencia de la biotecnología que manipula la estructura del DNA, crea organismos mediante la recombinación de genes, la nanotecnología 'derriba' la materia transformándola en átomos con la posibilidad de sintetizarlos artificialmente y así crear algo material de nada (átomo a átomo). Por el momento, la atención está focalizada en los átomos de carbono, el esqueleto de la materia, pero pronto podría extenderse a otros elementos. Brevemente, a los científicos les gustaría controlar los elementos de la Tabla Periódica a voluntad; de acuerdo con la ciencia, esto permitiría recombinar las características de un producto (como el color, resistencia, punto de fusión) de una manera completamente diferente de la que ha sido posible hasta ahora. Por ejemplo, las empresas que tratan con nanotecnología han probado nuevos productos como tejidos antimanchas, vitrinas autolimpiables, cemento con características especiales, anticontaminantes para diesel, etc.

Tan absurdo como puede parecer, la nanotecnología tiene la pretensión de hacer nuevos productos átomo a átomo. Por ejemplo, tiene la ridícula idea de reemplazar comida con un conjunto de átomos que podría ser transformada en vino o whiskey o zumo de naranja, dependiendo de las necesidades del consumidor, 'simplemente' provocando una determinada reacción.

Los seguidores entusiastas de la nanotecnología han pensado últimamente que si uno llega al punto de manipular materia en su componente más básico, el

átomo, ¿por qué no mezclar los estudios biotecnológicos del mundo biomolecular con la investigación sobre átomos? Así nace la nano-biotecnología. Todavía no satisfechos con crear nuevos productos aparentemente estáticos empezando desde la tecnología atómica, en vez de eso por combinación con la tecnología de la vida, tiene el objetivo de crear nuevos productos donde los límites entre los seres vivientes y no-vivientes se borre. ¿Por ejemplo? Plásticos autolimpiables en los que enzimas se alimentan de la suciedad, alas de aviones llenas de proteínas (si el ala se rompe, proteínas que funcionan como adhesivos se liberan reparándola), computadoras ultra-rápidas con circuitos basados en una 'estructura' de DNA, conductores eléctricos de dimensiones de una nano escala en una base proteica, es decir, el 'plástico viviente' construido en una bacteria genéticamente manipulada capaz de producir un enzima que puede polimerizar de acuerdo con los científicos.

Pero las aplicaciones desplegadas ante el gran público son sólo bienes mezquinos, innovaciones inútiles para satisfacer deseos infantiles generados en el 'consumidor' por la tecnología. Y, de hecho, las aplicaciones descritas más arriba sobre la manipulación de la materia resultan ser solo una pequeña parte de los resultados buscados en los proyectos de investigación actuales. La miniaturización de los procesadores de información es ocultada dentro de estos gadgets inútiles, y esto es de alguna importancia. Esta miniaturización llevará a la presencia de microchips 'inteligentes' de cualquier objeto en el mercado, desde balanzas a ropa a bolígrafos todo hasta mezclas nutricionales capaces de comunicarse con la nevera.

Pero esta aplicación final prevista para esos microchips no es cierta, y no es la primera vez que tras las pretensiones humanitarias o las mejorías milagrosas del estilo de vida medio hay un proyecto oculto bastante diferente, cuidadosamente disimulado a la mayoría de

nosotros. Este es el caso para las aplicaciones de la nanotecnología más alarmantes, como el enlace máquina-humano o la aplicación de microchips subcutáneos, en los que se excusa su uso en la combinación de la curación de enfermedades raras y la protección de los pobres e indefensos ciudadanos de brutales criminales.

De hecho, el campo en que la nanotecnología se ha desarrollado más es el que está ligado a estudios militares. Los escenarios que los mass-media enseñaban durante la última guerra en Irak ya apuntaban a la finalización de equipamiento 'inteligente' capaz de adaptarse a condiciones internas y externas y armamento que también estaba dotado de poderes extraordinarios otorgados por sensores, microchips y demás.

Un ejemplo obvio de esto es el MEMS (sistemas micro-eléctrico-mecánicos), la primera generación de nanomáquinas. Estos son receptores y motores diminutos del tamaño de un grano de arena, los prototipos de los cuales ya han entrado en uso en la industria. La aplicación que actualmente está siendo estudiada es la vigilancia en polvo que será aplicado en el campo de batalla o bajo un área bajo observación con objeto de obtener varios tipos de información. El futuro de la robótica de guerra es cada vez más el de versátiles y baratos micro y nanorobots usados como armas altamente especializadas.

En la estela de estos estudios otro aspecto importante es el del control social. Un chip del tamaño de un grano de arena destinado a ser insertado bajo la piel ha sido puesto en el mercado por la compañía americana Applied Digital Solutions. Se llama Verichip y es capaz de contener información sobre la persona y puede estar dotado con capacidades GPS que permitirían el conocimiento de donde está la persona todo el tiempo (uno puede incluso comprarlo por internet si quiere conocerlo de cerca). El Verichip puede ser inyectado con una jeringa, usando un simple anestésico local. Se vende como un guardaespaldas electrónico para prevenir secuestros, por lo que muchos multi-millonarios ya lo están solicitando. Pero una intuición fácilmente desarrolla que pronto un chip así no será una conveniencia opcional para los ricos, sino una pesada carga para los pobres. Al principio, ensalzan los aspectos humanitarios de tales instrumentos, mencionando que en algunos casos serán de uso para médicos para intervenir

rápidamente o para la policía para prevenir secuestros y violencia. Luego las aplicaciones en cada vez porciones más grandes de población serán justificadas hasta el día en que no se pueda vivir sin ella. Ese día el chip implantado será obligatorio y librarse de él será un delito grave.

Finalmente, los chips que el gobierno británico propone para implantar en pedófilos que ya han sido sentenciados son la última frontera. Además de registrar la posición de alguien bajo vigilancia, estos chips registran en latido del corazón y la tensión arterial, dando un aviso sobre la inminencia de un eventual acto de violencia. No señalará un estado de excitación sexual, sino nerviosismo y miedo. El mismo nerviosismo y miedo que un ladrón o un saboteador puede sentir mientras está en faena. Además, uno no debería considerar la alarma de pedofilia, con la que los media están bombardeándonos desde hace unos años de manera que es tremendamente desproporcionada respecto de la realidad de las cosas, como secundaria en el proyecto de control social.

Manipulando la histeria colectiva de esta manera, los niños se convierten cada vez más en objetos propiedad del Estado, y así su protección se convierte en una obligación a cumplir. Esto no sólo justifica implantes de chip en pedófilos, sino la propuesta de expertos y asociaciones de padres para poner chips a todos los niños de Inglaterra después del último caso extraordinario de Holly y Jessica, violadas y asesinadas en 2002. Pero, ¿quién protegerá a esas niñas del ojo penetrante de sus padres y del Estado? ¿Quién les protegerá de la red ineludible de control tecnológico?

Realmente podemos ser la última generación de seres humanos sin prótesis tecnológicas al nacer.

La gran importancia de la nanobiotecnología para el mundo económico e institucional se ve en la enorme apropiación de fondos del gobierno americano, que invierte entre 600 y 700 millones de dólares al año en el desarrollo del sector\*\*. Además, en Europa hay una enorme financiación para proyectos de investigación o centros dedicados al desarrollo de la nanotecnología. El caso de Grenoble es revelador. Es la ciudad francesa considerada como la capital europea del desarrollo tecnológico, donde algunos proyectos financiados por la Unión Europea se benefician de fondos de cientos de millones de euros. Entre estos está Minatec, considerado el proyecto europeo capaz de competir con sus rivales

japoneses y americanos, originado por los esfuerzos de la UE y multinacionales como Philips, Motorola y STMicroelectronics.

Años atrás, la ciencia ficción nos ha entretenido con historias sobre replicantes capaces de multiplicarse autónomamente y en gran número hasta que conquistaban la Tierra. Este es el miedo también que muchos expertos sienten sobre la nanobiotecnología, que algún organismo viviente construido artificialmente pudiese escapar al control de la ciencia y vivir, multiplicándose sin medida (un temor que es concretamente verificado por los productos de la manipulación genética)

Pero como siempre, cada temor, y no sólo aquellos que son más absurdos, es dejado de lado en nombre del progreso en beneficio de la humanidad. Además, el mundo de la ciencia siempre ha sido defendido manteniendo que las fechorías de la tecno-ciencia son debidas a los malos usos que se han hecho por el conocimiento; manteniendo, como siempre, que la tecnología es neutral, igual que aquellos que, con sus estudios de ciencia nuclear, han contribuido plenamente a las bombas que cayeron en Hiroshima y Nagasaki, a las tragedias de los accidentes nucleares y a la proliferación de armamento, se dan prisa en hablar. Ciertamente no es permitiendo que los expertos habituales del mismo mundo político-económico sean los únicos en hablar de la materia como seremos capaces de resolver tales cuestiones. Ni seremos capaces de hacerlo desplazando nuestra confianza en la información surgida del mundo científico desde que una de sus actuales prerrogativas es descaradamente hacer a la gente aceptar las nuevas aplicaciones tecnológicas de la investigación científica. En realidad, su información transparente meramente nos comunica decisiones que ya han sido tomadas en nuestro nombre y sobre nuestras

cabezas y revelan los resultados de la investigación que ya han sido realizados.

Quién sabe si en el caso de la nanobiotecnología, como ya ha pasado con la biotecnología, aquellos que reclaman oponerse a ella aventurarán peticiones para la regulación, reglas preventivas, estructuras de control independientes.

Entonces la historia acabará igual que con la biotecnología: una oposición mínima a las aplicaciones relacionadas con la comida con argumentos fácilmente recuperables (y recuperados) por una parte de la camarilla científica, con comida transgénica que ya forma parte de nuestra dieta diaria. Nada de oposición en absoluto a la biotecnología médica que más bien se plantea como una gran oportunidad para la gente enferma.

Y estas cosas son realmente en las que se focaliza el aparato entero que tiene todo que ganar de la biotecnología: no más debate sobre GMOs (ndt: organismos modificados genéticamente) en el campo de la dieta, no más alarmismo, no más noticias, a pesar del hecho que hay todavía gente que quiere luchar, oponiéndose al perjuicio con la única solución posible: la destrucción.

Y así pasará en el campo de la nano-biotecnología. Tan pronto como se hable sobre él y los escenarios estén cada vez más claros, la oposición estéril levantará una voz de oposición sobre los peligros inherentes de aquellos proyectos que están más abiertos a debate como los del campo de la dieta y los militares. Nada más. ¿Qué hacer? Si Kevin Warwick está en lo cierto, entonces nos absteneremos bien de bananas, porque ciertamente estaremos entre aquellos que forman los chimpancés del futuro. Pero es sabido, incluso películas conocidas nos lo muestran, que cuando se jode a los chimpancés...

[Terra Selvaggia #13 ]



## Entrevista a Walter Bond

### Primera parte

*Diffícilmente quienes lean esta publicación desconozcan a Walter Bond, no obstante, contamos, que se trata de un individuo que llevo a cabo varias acciones en contra de explotadores de animales y de la tierra, reivindicando la acciones como Lobo solitario, fue detenido y encarcelado, desde la cárcel continuo con su lucha por la liberación total, pasando por algunas etapas contrarias a una ética antiautoritaria, hoy día se reivindica como anarquista, recordando esas etapas como un error. Fueron estas fases las que lo llevaron a la condena social dentro del movimiento anarquista, desde la editorial, discrepamos radicalmente con la posición que mantuvo en el pasado como musulmán, no obstante, reconocemos su coherente lucha por la liberación total, y lo reconocemos como un animal, digno de errores, como los podemos tener todos lo animales, reconociendo también la dificultad de encontrarse en prisión, no por esto justificamos su accionar, ni compartimos todas sus ideas, si, entendemos esta entrevista como un documento interesante para el debate.*

*En esta extensa entrevista que publicaremos en varios números, en ella se verán reflejadas algunas cuestiones de su lucha, y su paso por esa sombría etapa en la prisión.*

*Grupo editorial*

**“Las bandas punks giran por el mundo cantando canciones que promueven la acción directa y el activismo, lanzando discos con bombas molotovs encendidas en su tapas y con mensajes militantes; pero poco de nosotros se atreven realmente a poner esas palabras en hechos concretos.**

**Por el contrario, Walter Bond ha pasado décadas trabajando sin descanso, panfleteando en la calle o en recitales, tirando feria en eventos de Pride, protestando o voluntariando en refugios animales, antes de virar hacia las tácticas más militantes del ALF. Walter es un orgulloso anarquista, vegan, de descendencia latina que se identifica a si mismo como bisexual. Tambien esta encarcelado en una de las prisiones más restrictivas y controvertidas en EEUU.**

**Me he estado escribiendo con Water estando el en prision desde hace ya dos años, cuando fue arrestado por primera vez, después de la delación de su hermano. Al momento del arresto, Walter vivía en las calles mientras atacaba negocios que obtenían ganancias de la explotacion animal.”**

*Entrevista por Camarada Negro  
Traducción Semilla de liberación*

**PE: La mayor parte de tu vida te identificaste como anarquista. ¿Podes decirnos que significa ser anarquista para vos y como se conecta con Liberacion Animal y Liberacion Total?**

**WALTER:** Cuando estaba en 7mo grado en 1989, solía hacer toda clase de flyers con mis amigos, con el nombre ‘Anti-Statist Counter Culture’. Los distribuíamos principalmente en las filiales locales de corporaciones y en iglesias, para agitar. Para final del 8vo grado, estaba fuera del sistema escolar y viviendo un estilo de vida nihilista, estaba bastante reactivo y enojado con todo el mundo, padres, escuela, todo! En ese tiempo, estaba tratando con un mundo de mierda que tenia demasiado para sujetarme. Me volví un drogadicto y abracé el vandalismo como una salida. El anarquismo entonces era una venganza personal que tenía contra mi vida, el mundo que me rodeaba y como me debía sentir.

No estaba solo. Tenía tres amigos que estaban pasando por lo mismo. Dos de ellos se conectaron con unos punks en Boulder, Colorado y se fueron para Hollywood, California. 25 años más tarde, uno de ellos canta en una banda grindcore y el otro es un fabricante de bicicletas que vive en un squat en New York y que es acosado cada vez que trata de salir del país porque figura en los archivos federales desde los 90s.

Hoy, el anarquismo está conectado con mi activismo. El ALF ha sido desde su origen una des-organizacion anarquista. No hay manera para que la Liberación Animal y “lo mismo de siempre” coexistan en alguna manera que sea efectiva para los intereses y objetivos de cada lado. El interés de los negocios, el consumismo y las corporaciones es solamente sobre

cualquier cosa que sea rentable. Su materia prima son la sangre y los huesos de los animales y la sangre y entrañas de la Tierra, la que es la fuente de toda vida. Es difícil hacer esta conexión si sos Vegan solamente por la comida, pero una vez que pasaste algo de tiempo en el mundo activista, es un choque inevitable.

El anarquismo se opone al control del Estado, a la dominación de las corporaciones, a los privilegios de clases y a la opresión de un grupo sobre otro. Estos son los mismos ideales por los que lxs abolicionistas de Animal Liberation luchan, solamente que se aplican a otros objetivos. Creo que el anarquismo y la liberación animal desde la perspectiva radical o abolicionista están orgánicamente emparentados.

De qué serviría establecer una sociedad humana de comunidades libres solamente para destruir un planeta con una dieta basada en McDonalds o una adicción masiva a la industrialización? La realidad es que hay miles de millones de personas en el planeta! Con o sin gobierno o autoridad estatal, la industria continuará destruyendo la Tierra. No importa quien haga funcionar las máquinas cada día porque las cosas no están hechas de la nada. Y la historia ha probado una y otra vez que si no removemos las opresiones del más débil de nosotros, entonces el círculo de abusos comenzará de vuelta con otro nombre.

**PE: Sos un prisionero del ALF y además mantenés posiciones anti-civilización, criticando también el papel de la tecnología. Veo una superposición notable entre la crítica anarco-primitivista de la domesticación y la sociedad de masas con las visiones de Total Liberation. No sentís que hay una contradicción ahí? O como ves que ambas puedan encajar?**

WALTER: Definitivamente no soy un fanático de la civilización basada en adelantos tecnológicos. Desde la era industrial en adelante, lo que estamos viendo es una infraestructura de trabajo en red, instaurada por los gobiernos de hombres para sojuzgar mujeres, pobres, animales, la Tierra, el trabajo y cada cosa según la etnia, el nacionalismo, la clase, el genero y la economía. Y desde la era de la máquina y la ciencia, el dolor, el sufrimiento, la guerra y la muerte se han acelerado de manera increíble y demencial.

A pesar de todas las promesas de mejorar las cosas, hemos derribado montañas para obtener carbón, tirado abajo cada bosque en la Tierra, tirado bombas a civiles desde aviones guiados por control remoto, mecánicamente hemos asesinado miles de millones de animales a expensas del mundo natural. Hemos gastado cantidades abismales de cultivos, suelo y agua, todos eufemismos para el planeta, solo para que podamos comer hamburguesas baratas.

Gracias a las comodidades constantes que nos ofrece la tecnología, muchos adultos no pueden escuchar, seguir o recordar apenas simples direcciones. Mientras, la paranoia y los actos de violencia al azar están en constante crecimiento. Es hora de dejar de fingir que no vemos lo escrito en la pared. La tecnología mata! Y ese es en la mayoría de los casos su utilidad principal. **TENEMOS SUFICIENTES OJIVAS NUCLEARES EN ESTE PLANETA COMO PARA MATAR TODA VIDA MAS DE UNA VEZ, PERO NO PODES SIQUIERA SALVAR NUESTRA PROPIA ESPECIE NI SIQUIERA UNA VEZ.** Solía construir mataderos como modo de ganarme la vida y puedo decirte, desde mi experiencia, que no es físicamente posible carnear miles de animales al día sin el uso de ayuda mecánica. Así como tampoco es posible destruir un bosque sin primero construir caminos o ensenadas para meter a la maquinaria asesina en la zona.

Ninguna máquina es moralmente neutral cuando su solo diseño e intención es de eviscerar, viviseccionar, recortar, cortar y transportar los restos astillados, destruidos y devastados de la biosfera! Las tecnologías utilizadas para curar a los enfermos, morigerar el dolor y sufrimiento y en general hacer del mundo humano un lugar más confortable para vivir no son nada en comparación con el daño causado. Pero como hace cualquier adicto o alcohólico, exageramos el beneficio que conseguimos, ignorando en gran medida el daño que se necesita para ganarlo. Y también como pasa con cualquier otra adicción, la terrible verdad es cuantas otras víctimas inocentes se arruinan en el derrape de los adictos.

Los políticos nos han hecho creer que los modos de producción en si no son ni dañinos ni beneficiosos, sino que lo son si se encuentran en las manos correctas o erróneas. Aun así, una y otra vez la historia nos ha mostrado que si la fábrica es manejada por capitalistas codiciosos o por libre pensadores anarco comunistas, las máquinas todavía seguían encendidas y la materia prima de la industria continuaba siendo la sangre y las entrañas de la Tierra y sus Naciones Animales! En verdad, aquel que controle los medios y modos de producción se preocupa por quienes trabajan, por la rentabilidad a conseguir y por las máquinas, y no expresa preocupación por la conexión entre todas las formas de vida o el mundo.

En cuanto a cómo veo la conectividad, o la falta de ella, de ideas como Total Liberation y el anarco-primitivismo, supongo que lo veo como paralelo. En mi estimación, Total Liberation debe encaminarse a unir diferentes luchas en el mundo real contra el Leviathan común de los gobiernos y hacia las comunidades libres. Desafortunadamente no veo muchas organizaciones de base alrededor de Total Lib. Queda como mucho en el mundo de las ideas, o en saludos de solidaridad. Creo que el movimiento Occupy, comenzó como una táctica unificada de Total Liberation y mostro el tremendo poder de la unidad. Pero debería haber habido una escalada de tácticas en el timón o todo lo demás eventualmente acabaría kaput.

No estoy tratando de ser petulante aquí, pero donde está físicamente Total Liberation? Idealmente debería ser un movimiento que tienda puentes para unir activistas de toda clase de lucha por la liberación, sea liberación humana, de la Tierra o animal. Es mucho trabajo, y honestamente es un trabajo que rara vez lo vea posible de realizar. Nadie quiere ceder o comprometer lo suficiente como para hacer posible un verdadero frente único de liberación. O como radicales, usamos TotalLib como un pretexto para el reclutamiento ideológico de otros radicales.

Por otro lado, el anarco-primitivismo se posiciona contra las bases sobre las que se construyen las opresiones de la Civilización Moderna. Y este no es un activismo muy amigable. Quiero decir, no protestas contra la civilización con una pancarta. La idea de una “tabula rasa” es demasiado radical para ese tipo de protesta. La única manera para protestar efectivamente contra la tecnología, la sociedad de masas, la domesticación y su calaña es convirtiéndote en un niño salvaje y destruir las máquinas.

Es por eso que Total Liberation y anarco-primitivismo están para siempre unidos por el mismo objetivo, que es el escape completo de la tiranía y la opresión para las vidas y modos de vida que puedan existir sin oprimirse las unas a las otras. Una de ellas es simplemente dedicado a alinear fuerzas aquí y ahora, mientras que la otra está mirando no solo como nos desharemos del camino en el que vamos, mientras se va escapando del mismo.

**PE: Casi pareciera que hay un elemento de lucha de clases cuando elegían sus objetivos. Esto era intencional?**

WALTER: Sos la primer persona que me hace esta pregunta, y la respuesta es sí. Hubo un par de mensajes diferentes, sobre mis atentados, más allá de la liberación animal, uno de ellos era el clasismo. Cada lugar que ataque no era lo que la sociedad trataría de justificar como necesariamente cruel con los animales.

Otra cosa sobre la que he escuchado quejas de es sobre por qué me fui tras objetivos “blandos” en lugar de blancos más estratégicos. Había una razón sutil detrás: Como activista he visto a menudo como la gente se pasaban la bola sin hacerse cargo cuando íbamos a las industrias animales. Los mayoristas y los minoristas siempre le echan la culpa a los ciudadanos. Si nadie les compró sus productos no lo podrían vender; desde que existe una demanda, alguien la va a satisfacer, sean ellos u otras personas. Los consumidores siempre se esconden en números, no se sienten responsables porque no están comprando nada que nos e haya comprado antes millones de veces. El síndrome de la gota en el balde. Entonces, si los elegís como blanco, estarías siendo acusado de focalizarte en grupos específicos de personas, y después de todo, la culpa es de las malvadas corporaciones por poner productos producidos de manera tan cruel en el mercado.

Queme tres negocios en el medio de grandes ciudades. No quise esconder mis acciones en ALF del modo que es escondida la crueldad animal. Quería que cada comerciante y consumidor viera que cuando negocias con productos a les. Cada lugar de por si eran de servicios para la clase media alta hasta el segmento más rico de la sociedad. Sea por moda, hobby o delicadeza, no iba a ir por negocios de barrios o de comunidades étnicas. Fui sobre despensas que vendían cuerpos rotos y pieles de animales muertos, únicamente para consumo suntuoso, basados en muerte, no se sintieran sorprendidos cuando la venganza llega a su puerta.

Honestamente si pudiera haber tenido mas recursos o ayuda, hubiera hechos actos de liberación, pero desafortunadamente no era una opción viable. Pero la única cosa buena de vivir en un mundo no vegano es que si quieres combatir la crueldad animal, no tenes que irte muy lejos. No necesitas un toco de plata o ir a algún campo clandestino de entrenamiento para causar un impacto.

Muchas de las veces, a la gente le gusta imaginar que sus héroes tienen toda la pericia que ellos jamás podrán tener. Es una creencia conveniente porque de otra manera, no habría otra excusa para poner su propio interés, miedo y apatía por encima de hacer en sus corazones lo que saben que debe hacerse. Lo cierto es que cuando se trata de explotación animal o la destrucción de la Tierra, nadie es inocente. Ni los vegans ni los devoradores de cadáveres. ni los anarquistas ni los



capitalistas Ni vos, ni yo. Todos somos, como alguna vez dijo Screaming Wolf en el crucial “Declaration Of War”, diferentes tonos de rojo. Y reducimos nuestro “rojo” con nuestros estilos de vida y acciones. Y es esta nuestra obligación si somos compasivos. Cuestionándonos no solamente a las autoridades del exterior, sino también a nosotros mismos, a nuestra conciencia.

**PE: Recientemente cambiaste por completo tu posición sobre el aborto, que fue lo que lo causó?**

WALTER: Lo que me hizo cambiar fue un desencantamiento creciente con las llamadas “visiones conservadoras”, y las actitudes pomposas que las mismas producen. Nunca he estado en activismo anti aborto, para que la gente sepa. En los cientos de páginas que he escrito en los últimos 3 años, solo hablé en un párrafo aproximadamente sobre las posiciones “pro life” que tenía. Solamente quiero dejar en claro desde el principio que no soy ningún “extremista anti aborto” reformado. Dicho esto, alguna vez tuve una opinión oscura sobre el aborto que era parte de un cliché conservador en la escena Straight edge de los 90s.

Mi comprensión limitada sobre el aborto como cuestión venía por esta idea bidimensional que “si me voy a preocupar realmente por los derechos de los camarones, entonces debo ocuparme de los derechos de un feto”. Esta carecía de alguna referencia al hecho que toda la cuestión tiene lugar dentro del cuerpo de una mejor y que eso lo hace una cuestión más compleja en cuanto a los derechos que deben ser observados, no se trata simplemente de encajarlo dentro de una consistencia vegan hardline nada más.

Hace poco comencé a educarme por mi mismo sobre feminismo y anarco-feminismo. Cuanto más aprendía, mas me sentía como un boludo por haber mostrado anteriormente una vision tan idiota y desconectada sobre el aborto.

Desde una perspectiva de Liberación Animal, que es más mi campo, se debe decir que la humanidad es la causa de una cantidad extrema de sufrimiento para miles de millones de animales por año, a causa de la vivisección, el alimento, el entretenimiento, y demás. Las sociedades ultra consumistas como Norte America, China o ahora India están actualmente diezmando a la Tierra como un cáncer! En esta guerra contra la Naturaleza, los humanos son un enemigo tiránico y abusivo. Yo me paro del lado de las Naciones Animales y la Madre Tierra, soy un traidor a mi especie. Y el control de la natalidad humana es un alivio para este planeta!

Pero como decía, lo que me impulsó a finalmente tomar una mirada mas profunda a mis creencias, no sólo sobre el aborto, sino también sobre muchas de mis actitudes moralistas en general, fue mi entorno. Para aquellos que no saben, soy un prisionero de guerra, dentro de una prisión política, en una prisión. En esta unidad de 40 hombres, nunca me fui, y estoy recluido por un tiempo indefinido de mi sentencia. Muchos de las personas aca son musulmanes ortodoxos; con algunos de los freaks onda Ron Paul, tipo Milicia “Dios bendice America”. Es un entorno super conservador y religioso. He aprendido de primera mano lo que los dogmas y el llamado conservadurismo termina por hacer en las personas, principalmente los lleva al odio, a la homofobia y a la cerradez de la mente.

**PE:- Cuando sostienes una perspectiva anti-aborto, luce como si la mayor parte de tu crítica se dirigiera hacia las industrias médicas. Esto atrae a la pregunta sobre abortos con hierbas como una alternativa no-médica. ¿Era algo que habías considerado?**

WALTER:- No, no lo era. Pero no apoyo más a un método que a otro. No es asunto mío como las mujeres deciden abortar, controlan natalidad o ejercitan autonomía sobre sus propios cuerpos. Como hombre, no solo que nunca estaré en su posición sino que tampoco voy a poner a una mujer en ese dilema. Yo no tengo hijxs, y la primera cosa que haré cuando me liberen -lo que es en años desde ahora- será estar en el hospital y arreglarme a mí mismo. Además, ninguna mujer en ninguna parte debería sentirse excluida o avergonzada por su decisión de practicar sus derechos reproductivos sea con hierbas o en una clínica.

**PE:- El autor Peter Gelderloos una vez escribió que la anarquía y el colonialismo necesitan volverse completamente incompatibles. La aprobación cultural del arte indígena, la espiritualidad y la tradición son hoy el principal problema de muchas subculturas. Quiero preguntarte sobre el tatuaje de tu cara. Sé que significa mucho para ti, pero ¿es tu tatuaje moko una apropiación maorí?**

WALTER:- Hay algunas personas que me apoyan en Nueva Zelanda y he sido interrogado sobre esto por un par de diferentes maoríes. Uno me dijo que el diseño que tengo quedaría mejor adaptado como parte de una pieza en la pierna, y el otro sostuvo que esta era una espléndida pieza de Moko, pero quería saber porque no tengo el resto del rostro hecho. La verdad es que en ese tiempo definitivamente yo usaba el estilo tradicional maorí, pero mi tatuador y yo lo hicimos absolutamente seguros de que no estábamos copiando ningún tradicional o recurrente diseño maorí.

Asimismo he sido encerrado con un tipo maorí y varios isleños de Tanga, Samoa y Polinesia. Todos han estado tranquilos con esto principalmente porque soy un descendiente de las Íslas. Mi madre es taína. Para aquellxs que no lo saben, esas son las personas indígenas de Puerto Rico. Esto relacionado con el hecho de que estoy en prisión por luchar por una causa, aparenta haberme ganado el respeto de otros isleños. La vibra general que consigo es de alivio, al tomarme el activismo seriamente y no sólo tratando de lucir duro para mis amigos blancos en los suburbios.

Planeo tatuarme el resto de la cara cuando salga de prisión en conjunto con el resto de mi cuerpo. Esto que digo no lo promuevo nunca como algo que otrxs deben hacer. Hacerse un tatuaje a lo largo del rostro es un asunto serio y puede tener serias repercusiones. Y esto tiene un intenso significado personal para mí. Fue un cambio de vida, literalmente cambió mi personalidad. Algunxs dirían que más allá del límite.

Y si, la apropiación de las culturas indígenas es un problema epidémico. A lo largo de muchas maneras, muy pocas personas tienen tatuajes en el rostro. Aquí, en Estados Unidos, cada persona blanca quiere pretender que es parte nativa, revelando algunos sentimientos de culpa blanca en lugar de ayudar a la diezmada población indígena. Ellxs empujan a los verdaderos nativos a reservas a morir de hambre fingiendo estar en el asunto real. Honestamente, esto me enferma.

*Continuara en el próximo número.*



**Uno de los objetivos del “lobo solitario”, una fábrica que utilizaba piel de ovejas.**

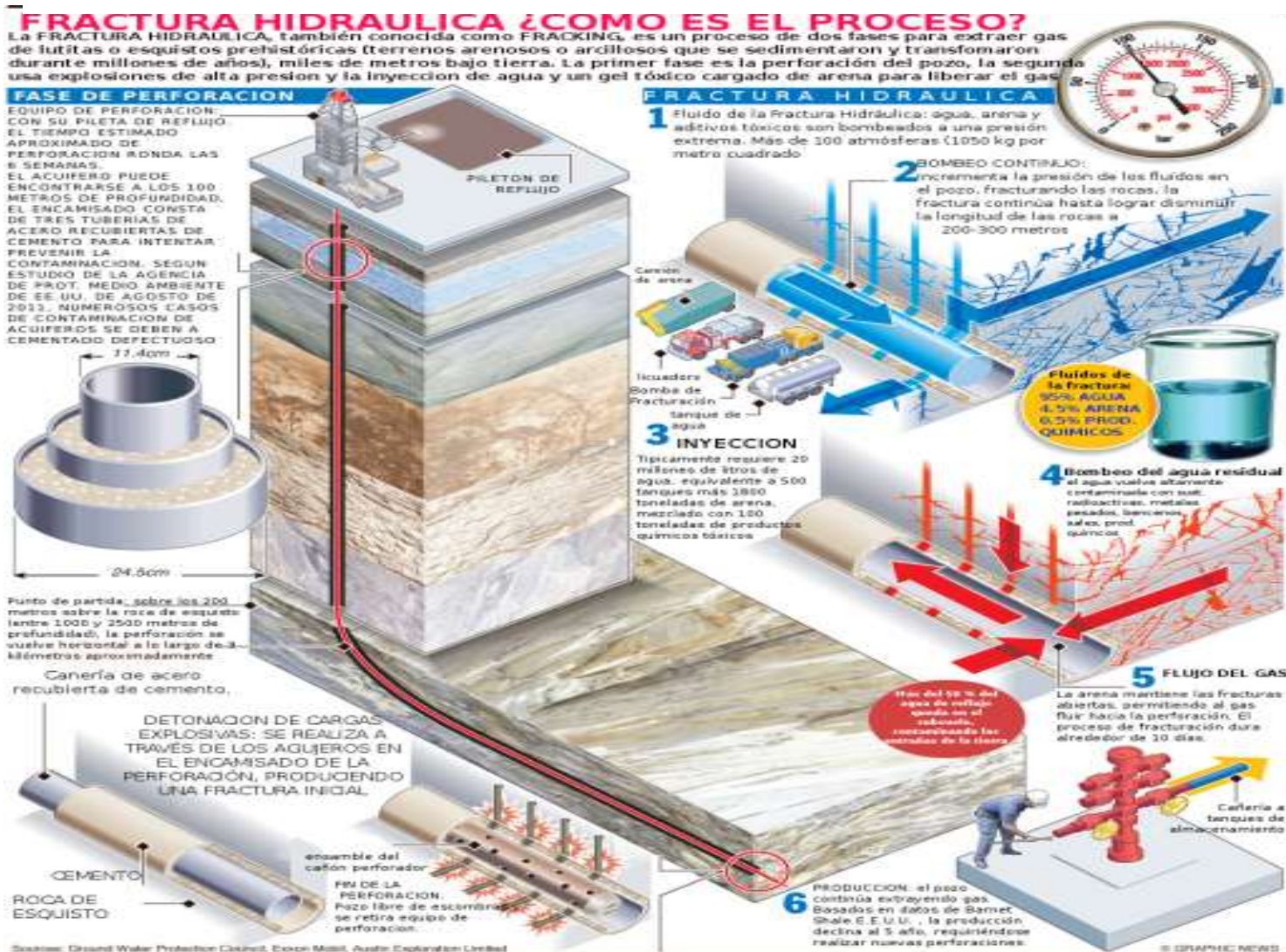


# Una nueva cara de ecocidio: *Fracking*

La carrera hacia la devastación total de la tierra no tiene fin, cada vez nos sorprendemos con técnicas mas destructoras e imparables, cosas que superan la ficción. ¿Como detener una maquinaria de muerte como esta, mas aun cuando esta sustentada por la mayor parte de la población del mundo? Lo principal es saber las técnicas que utiliza el enemigo. En este caso “Fracking”, queremos que quede en claro que no elegimos hablar de esta forma de extracción de “fuente de energía” porque sea mas destructora que otra, de hecho la lucha debe ser contra todos los métodos de destrucción de la tierra, ya sea minería, minería a cielo abierto, producción de electricidad, etc.

Es repugnante, ver la gente que lucha contra la minería a cielo abierto, pero no contra todas las minerías, luchar contra todas las formas de minería seria tener que luchar contra todos sus lujos civilizados que obtienen de la minería, pero es vital que estemos informadas, saber quienes se encuentran del lado ecocidio y que técnicas utilizan, solo con conocimiento podremos actuar con consecuencia.

Ahora, cuando se habla de fracking se refiere a la técnica de fracturación hidráulica para la extracción de gas no convencional. Consiste en la extracción de gas natural mediante la fracturación de la roca madre (pizarras y esquistos). Para extraer el gas atrapado en la roca se utiliza una técnica de perforación mixta: en primer lugar se perfora hasta 5000 metros en vertical y después se perfora varios kilómetros en horizontal (2 a 5). Entonces se inyecta agua con arena y una serie de aditivos químicos (del 0.5 al 2%) a gran presión. Esto hace que la roca se fracture y el gas se libera y asciende a la superficie a través del pozo. El proceso se repite a lo largo de la veta de roca rica en gas. Parte de la mezcla inyectada vuelve a la superficie (entre un 15 y un 85 %).



## ¿Qué Influencia tiene en la tierra y sus habitantes?

- **Riesgos durante la perforación:** Riesgos de explosión, escapes de gas, escapes de ácido sulfhídrico (muy tóxico en bajas concentraciones), y derrumbes de la formación sobre la tubería. Entre las sustancias disueltas a partir de la fracturación rocosa, donde está el gas y durante el proceso de fractura, se encuentran metales pesados, hidrocarburos y elementos naturales radiactivos.
- **Contaminación de acuíferos:** Posibilidades de que una de las fracturas inducidas alcance un acuífero, contaminando el agua con los fluidos de la fracturación y con el propio gas de la formación que se pretende extraer. Cada perforación, necesita unos 200,000 m<sup>3</sup> de agua para la fracturación hidráulica. Teniendo en cuenta que los aditivos químicos suelen suponer entorno a un 2% del total de agua introducida, esto supone que en cada pozo se inyectan 4,000 toneladas de productos químicos altamente contaminantes, estos retornan a la superficie (sólo un 15-80% de los mismos) teniendo que ser depurados, si bien no se detallan técnicas reales de depuración y cantidad de fluido que pudiera ser retornados una vez depurados.
- **Contaminación del aire:** Muchos de estos aditivos son volátiles pasando a la atmósfera directamente. Por otro lado para el acondicionamiento e inyección en la red de suministro, una cantidad de este gas, en mayor o menor grado dependiendo de la calidad de la explotación, pasará a la atmósfera por escapes y acondicionamiento del mismo. El gas no convencional extraído está formado por metano en su gran parte. Este es un gas de efecto invernadero mucho más potente en la atmósfera, que el propio CO<sub>2</sub>, en concreto, 23 veces más potente que los gases que se generan en su combustión.
- **Terremotos:** Se ha constatado un aumento de la sismicidad coincidiendo con los periodos de fracturación hidráulica. De singular peligrosidad en las cercanías de centrales hidroeléctricas, nucleares, centros logísticos de almacenamiento de combustibles, refinerías, oleoductos, etc.
- **Ocupación del terreno:** Se suelen perforar de 1.5 a 3.5 plataformas por km<sup>2</sup>, con una ocupación de 2 hectáreas por cada una, lo que supone un gran impacto ambiental. El periodo de ocupación de cada uno de estos pozos es dependiendo de la riqueza energética interna del subsuelo variable entre 5 y 7 años.
- **Especulación económica:** Se deja entrever una gran fuerza de los lobbies energéticos estadounidenses para vender el producto de su experiencia e investigación tras años de ensayos y errores. Puede entrar en juego la especulación de que cada país haga creer a los demás los ricos potenciales de este gas que en su interior albergan sus subsuelos.
- **Consecuencias en animales no humanx:** En un estudio de selección de hábitat, Sawyer et al. encontraron que los ciervos tendían a marcharse de las áreas con explotaciones de gas, y en un informe reciente, del mismo autor indica que la población de ciervos cayó en un 45% en un año y la tasa de supervivencia disminuyó. En “ganado” expuesto a agua de pozos, lagunas, manantiales, vertidos de aguas de desecho en arroyos y vértigos o fugas desde las balsas se vieron vacas muertas y otras con problemas de reproducción. Cuando las vacas preñadas tuvieron exposición, hubo una incidencia de terneros nacidos muertos con y sin anomalías congénitas.



Según la EPA (Environmental Protection Agency), los fluidos de perforación, aguas producidas y otros desechos relacionados con la exploración, desarrollo o producción de...Gas natural” se consideran “residuos sólidos que no son peligrosos”. Esto permite que estas sustancias sean esparcidas en las carreteras como soluciones...y como soluciones para minimizar el polvo suponiendo una amenaza letal especialmente para animales domesticadxs , animales salvajes y niñxs .Estas soluciones contienen típicamente grandes concentraciones de sal, atrayendo a perrxs y gatxs.

Se observaron animales que luego de caminar por las carreteras rociadas con agua de desecho, y beber de esta, murieron en un lapso de uno a tres días después de la exposición.

## **Argentina una colonia no convencional, Geopolíticas del fracking: *métodos y estrategias.***

*(utilizaremos la palabra recursos junto a la comillas, para destacar la visión antropocéntrica de de la biosfera)*

Queremos pensar al fracking como un hecho cuyas problemáticas no se agotan en la dicotomía entre desarrollo energético y defensa del ambiente. Por supuesto el nexo entre economía y ecología es la clave para el verdadero desarrollo, es decir aquella dinámica histórica que garantiza la reproducibilidad de los ciclos naturales y sociales, pero detrás del fracking hay una estrategia política que es realmente mucho más grande de lo que desde aquí se puede percibir. Las últimas empresas de la más grande maquinaria bélica del mundo, los EE.UU., han sido guerras para el control de los “recursos” energéticos, el petróleo en Irak y el gas de Afganistán. Esta estrategia de agresión y shock ha sido llevada adelante por el gobierno George W. Bush, hijo de George Bush Senior (que se volvió millonario con la industria del petróleo en Texas, uno de los accionistas mayoritarios de Barrick Gold) ex jefe de la CIA y promotor de la 1ª Guerra del Golfo. Bajo la presidencia de los Bushes se ha desarrollado una política petrolera clave, la guerra por un lado y la explotación interna de las reservas no convencionales para autoabastecimiento y exportación. En este sentido habría que investigar cuál ha sido el papel de la inteligencia (CIA y FBI) en los gobiernos de Bush y de Obama porque empresas como Halliburton (que han participado de la reconstrucción de Irak y de la construcción del campo de concentración de Guantánamo en Cuba) o Chevron hayan conseguido

tantos beneficios de ciertas prácticas. La guerra actual en Ucrania ha sido en parte desencadenada por un trabajo de inteligencia y de infiltración que hicieron juntos los servicios secretos y las corporaciones petroleras y de la guerra. Allá como en Neuquén la presencia del FBI ha jugado un papel clave. Esta guerra que excluyó a Rusia del negocio energético con Europa, abriendo las puertas a las exportaciones de EE.UU. a la Union Europea, sirvió para concretar uno de los objetivos del TTIP (Trasatlantic Trade and Investment Partnership / Acuerdo Trasatlántico de Comercio e Inversiones), que se está gestando de manera secreta, es decir la venta del gas shale en al viejo continente. A este objetivo apuntaba la visita de Obama en Europa en la cumbre de la OTAN en marzo (y quizás también su visita al papa argentino). En este contexto está también el gas shale extraído en la Argentina, que queda a disposición para dicho mercado gracias al Régimen de Promoción de Inversión para la Explotación de Hidrocarburos avalado por la Presidenta Argentina con el decreto 929/13. Un decreto que otorga el derecho a las petroleras de vender un 20% de sus extracciones de manera libre en los mercados internacionales. Es evidente el cambio de estrategia para el control de los “recursos” energéticos, es decir que se pasó de la guerra (administración Bush) al trabajo de inteligencia (administración Obama). Sobre la metodología de

afirmación del fracking, el General David Petraeus dictó un curso en la Universidad de Nueva York CUNY. Este ha sido financiado por la NERA (National Energy Economic Research), fundada por el padre de la desregulación económica Alfred Kahn. En el curso del ex jefe de la CIA no se dictó ni una clase sobre los impactos ambientales, climáticos, sociales y económicos, que provocan la suba del precio del combustible y de la ganancia de las empresas y de toda la industria del fracking. En otro capítulo de la "Frackademia" nos enteramos que en los EE.UU. se usaron metodologías de PSYOP (psychological operations / guerra psicológica) para hacer que la población aceptara el fracking. Una clave para entender la lógica del fracking es su dependencia del mundo financiero. Más de una fuente admite que la fractura hidráulica es un negocio no rentable. Sin embargo posee más de un fanático en los ámbitos de las bolsas que lo apoya, siendo que hasta bancos, como Barclays de Inglaterra, y revistas de finanzas, como Bloomberg de EE.UU., desaconsejan invertir en eso. Formular este

tipo análisis sirve para entender el fracking como fenómeno global y entender de que gran mentira se trata cuando escuchamos gobernadores, intendentes, ministros y gremios hablar de lo bien que le hace al desarrollo del país y como pueda solucionar la crisis energética. El fracking es la política que los EE.UU. están imponiendo al mundo, tras un trabajo fino de inteligencia, y la suspensión de las guerras. Para construir espacios de libre mercado hacia el Océano Atlántico y hacia el Océano Pacífico. Tenemos entonces que abrir las fronteras de nuestros análisis y de nuestras luchas, la lucha al fracking tiene que ser territorial pero también coordinada con las demás luchas alrededor del mundo. Después de la ceremonia que selló la entrega de Vaca Muerta a los EE.UU., con la visita de Poneman en Neuquén, se trata de ampliar las estrategias y lograr radicalizar la resistencia. **"Pensar global activar local"** decía un lema de los activistas en la cumbre de Seattle en 1999.



## Crítica del nuevo mundo feliz que se avecina.....

### *Una autoentrevista de los Amigos de Ludd*

*Nos pareció importante rescatar esta antigua entrevista que sirvió de base para animar un debate sobre tecnología y sociología industrial dentro de las actividades de la acampada organizada por la Asamblea contra el TAV en Arribe. En parte por la tibies con la cual se efectúa la crítica a lxs destructores de la biosfera. .*

**Pregunta: ¿Qué implica para ustedes la referencia a Ludd y a los ludditas?**

Respuesta: Los ludditas fueron trabajadores y trabajadoras inglesas que en un período comprendido principalmente entre 1811 y 1813 protagonizaron un movimiento insurreccional y actuaron destruyendo la maquinaria industrial. Se daban así mismos el nombre colectivo de General Ludd o Rey Ludd (o nombres similares). En el mundo anglosajón de hoy es corriente que alguien que se oponga al progreso tecnológico sea tachado peyorativamente de luddita, pero son muchos, desde los años 80 y 90, que en América han enarbolado la bandera del luddismo (con desigual rigor, desde luego).

Las acciones contra cultivos transgénicos en Francia, Bélgica o Reino Unido, los sabotajes al tren de alta velocidad en Italia, la ocupación rural en el estado español, los movimientos campesinos de resistencia en Brasil o India, todo ello son también muestras de una rebelión contra un progreso tecnocientífico que cada vez se desvela más como lo que es: la estrategia planificada de una explotación sin fin. Concretando más podemos decir que para nosotros el luddismo es un ejemplo de oposición popular activa a una tecnología que se quiere imponer desde la tiranía industrial del capitalismo.

**Pregunta: Sin embargo, me consta que el nivel operativo de ustedes no es muy alto.**

Respuesta: No somos precisamente un movimiento de masas. Por el momento nos limitamos a extender un saludable descrédito hacia la sociedad industrial.

**Pregunta: ¿Pero en qué medida piensan que el luddismo es transplantable a nuestro presente?**

Respuesta: Los trasplantes no son nuestra pasión. La cuestión es otra. Hay que ver que los ludditas reaccionaron contra un tipo de tecnología que era la manifestación evidente de la destrucción acelerada de sus comunidades y sus formas de vida. Los ludditas no sólo reaccionaron contra los dueños de las máquinas sino contra el sistema



maquinista en sí y el tipo de producción que implicaba. Este punto es importante. De algún modo advirtieron que el mal estaba tanto en la posesión y la explotación privada de la maquinaria como en un tipo de organización maquinizada de la producción y del trabajo, que a sus ojos suponía la irrupción de una nueva vida con leyes antisociales. O dicho de otra manera, intuyeron que la tecnología industrial sólo podía corresponder a una cierta forma de explotar la naturaleza humana dentro de su hábitat de convivencia: la forma capitalista, que necesita destruir los lazos comunitarios, aislar a los individuos y despojarles de todo medio que pueda ofrecerles una posibilidad de autonomía material.

**Pregunta: ¿Pero no sería esto una manera demasiado benevolente e idealista de enjuiciar el pasado preindustrial y sus comunidades?**

Respuesta: Nuestra época necesita críticos más severos. Hoy la mayor idealización está del lado del presente. Nosotros no proponemos una insospechada vuelta al pasado. Lo que intentamos poner de manifiesto es que la sociedad industrial -con su ideal de progreso- ha falseado toda nuestra visión del pasado. Hoy sabemos que la creación a escala universal de un Mercado y un Estado -antaoño ceñidos más o menos a marcos nacionales, hoy planetarios- ha ocultado la historia a pequeña escala de formas de organización social y comunal más justas y racionales, y menos dañinas para el medio natural, que convivieron con formas de poder o con sistemas religiosos que, aunque inaceptables, no ahogaban por completo, o no siempre o no en todos los lugares como hoy sucede, la autonomía social de la comunidad. Esto parecerá una verdad sospechosa a las mentes progresistas de hoy, que tienden a ver el pasado como una época oscura y superada. Cuando en épocas pretéritas las poblaciones se rebelaban contra la iniquidad y la justicia arbitraria de los poderosos (nobleza, burguesía acaudalada, clero o Corona) al menos sabían que eran sus medios de vida -la tierra, la leña, el cereal o los pastos- lo que estaba en juego. Jamás separaron sus ideales sociales -por pobres que fueran- de sus medios directos de existencia (que, por entonces, aún estaban en sus manos). Tampoco de sus medios directos de autogobierno (la asamblea o el concejo). Hoy cualquier reivindicación social ha de pasar por el dominio abstracto del mercado, por la burocracia de Estado o del reformismo sindical. Todo conflicto se juega en torno a mediocres exigencias que obedecen a la lógica económica de los poderosos (sea el poder adquisitivo o los derechos civiles). La identificación de la riqueza con el “dinero” es hoy ya algo tan trivial, y lo es desde los tiempos de Balzac, que casi nadie se pregunta si existe forma de vida que no sea mercancía comprable. Se trabaja sin descanso durante once meses para poder ver o comer una trucha de río, bañarse en el mar o huir del ruido feroz de las ciudades. El descanso vacacional es la burla siniestra del poder para con sus esclavos. En la sociedad del capitalismo industrial la mayor parte de las luchas se centran en regateos sobre condiciones de vida que ya están de por sí deterioradas: se pide una mejor distribución de la renta, pero no se cuestiona que es lo que en verdad se puede conseguir a través de esa renta (¿una infravivienda en un suburbio urbano? ¿mejores autovías en las que morir más deprisa? ¿más polideportivos? ¿más consumo de sucedáneos?); se disputa el salario, pero no la misma naturaleza del trabajo asalariado; se exige una mayor protección social frente al Mercado, pero no se pone en tela de juicio la misma existencia antisocial del Mercado; se busca refugio en el Estado, y se olvida que ha sido éste el que ha hecho posible que el terreno social sea el campo de batalla de la guerra económica del capitalismo. Mientras, la biosfera se va derrumbando ante un asalto dilapidador cada vez mayor. La explotación capitalista jamás habría sido posible si no se hubieran industrializado las naciones y los pueblos. La oposición campo-ciudad no puede ser una elección de fin de semana: en la destrucción de toda vida rural y comunitaria bien entendida está el origen de la dominación total que hoy padecemos.

**Pregunta: Si he entendido bien ustedes critican la sociedad industrial que está en manos del poder capitalista, pero aceptarían un tipo de sociedad industrial dirigida por el poder autoorganizativo de la gente.**

Respuesta: Ha entendido bastante mal. Para nosotros la sociedad industrial, su organización del tiempo y del trabajo, su nocividad y la utilización abusiva de sus tecnologías, es consustancial al modelo económico del capitalismo. Ambas cosas son inseparables.

**Pregunta: Pero si están tan interesados en criticar la sociedad capitalista ¿no deberían volver al análisis marxista de la economía política y dejarse de críticas efectistas a la tecnología y al progreso científico?**

Respuesta: Pensamos que la mayor parte de la escuela marxista ha caído fascinada por la revolución capitalista de la producción, así como por el maquinismo o la clase trabajadora urbana. Ahí empieza el problema. Marx saludó el nacimiento de la clase proletaria como algo benéfico: creía que de lo negativo -la miseria total de la clase trabajadora industrial- saldría lo positivo -el comunismo.

Por eso veía la revolución capitalista y la economía burguesa como un momento crítico pero necesario, el momento donde se gestaría la clase revolucionaria que tomaría el poder. La economía burguesa habría impuesto las condiciones objetivas para este cambio fundamental: la destrucción de todos los viejos lazos comunitarios y el despojamiento total de los individuos. Se trataba en fin de que la clase trabajadora tomara las riendas del movimiento progresivo de la Historia y dejara atrás el viejo mundo. Nosotros creemos que esta visión del antagonismo social es pobre, e históricamente engañosa. De por sí, no consideramos que haya ningún progreso en la Historia, ni tampoco que de lo negativo extremo tenga que salir lo extremo positivo. El proceso de degradación social impulsado por la revolución industrial capitalista destruyó, ciertamente, los lazos con un pasado lleno de sombras y luces, pero no ayudó en mucho a que se forjara una clase con una conciencia clara de emancipación. Principalmente porque las generaciones nacidas de la ruptura habían perdido el punto de unión con prácticas de sociabilidad directa, saberes no fragmentados, bienes comunitarios, técnicas de producción sencillas, apoyo mutuo, etc. El marxismo más ortodoxo aceptó como buena la visión progresista de la historia, heredada del pensamiento liberal capitalista. Bendijo la Ciencia y su aplicación industrial.

**Pregunta: ¿Consideran también la Ciencia como un aliado objetivo del poder capitalista?**

Respuesta: La mera formulación de esa pregunta es ya su respuesta. En la Edad moderna la Ciencia necesita grandes cantidades de medios y un gigantesco campo de experimentación para desarrollar sus investigaciones; las empresas y el Estado les proporcionan ambas cosas: dinero, y todo el cuerpo social sobre el que experimentar con sus novedosos hallazgos. A cambio la Ciencia tiene que aceptar criterios de productividad

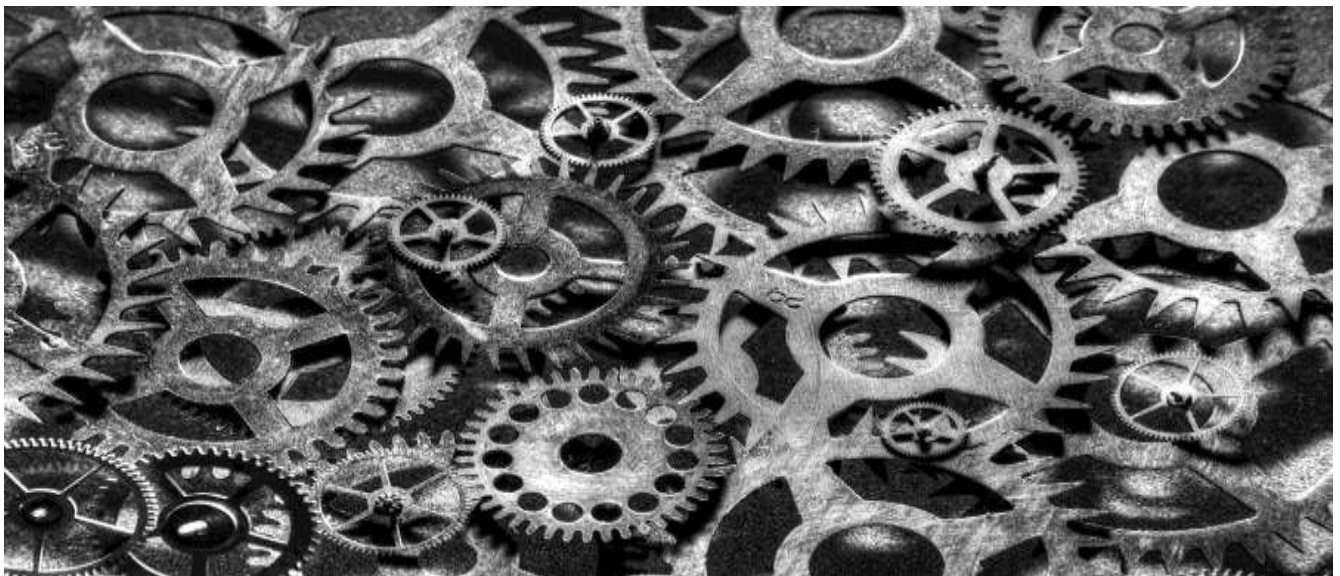
altos, especialización, división del trabajo y disciplina industrial, ¡ah! y un riguroso silencio cómplice cuando algún experimento se va de las manos y produce la catástrofe, lo que no es infrecuente.

**Pregunta: Ustedes, me parece, juegan a aterrorizar a la gente presentando una idea de la tecnología y la ciencia como productos de una pesadilla totalitaria. Quizá sus valoraciones sirvieran para una época -la más oscura- de la civilización industrial. Pero hoy, no lo pueden negar, la moderna tecnología se pone al servicio de la comodidad de la gente, no les despoja de sus modos de vida, sino que crea las condiciones de un bienestar siempre renovado.**

Respuesta: Quizá usted vaya a ganar un buen sueldo durante toda su vida publicando esas memeces. Por nuestra parte, pensamos que es natural que la tecnología de consumo aparezca hoy como una compensación milagrosa en un mundo donde todos los verdaderos valores que sirven a lo humano son prohibidos. En la sociedad dividida cualquier ofrenda tecnológica cae como una bendición; a los modernos esclavos que han perdido hasta la capacidad de reunirse, sólo les queda reforzar su aislamiento con equipos técnicos cada vez más perfeccionados. Así su encierro se hace todavía soportable.

**Pregunta: Realmente exageran**

Respuesta: La nueva sociedad que quieren imponer se prepara para sobrellevar alegremente su creciente deshumanización. En el ámbito de la conciencia, será necesario hacerse insensible a la degradación de las relaciones humanas -degradación en estado ya muy avanzado-, perder toda perspectiva de autonomía personal y colectiva. En el ámbito de las conquistas materiales, será necesario aceptar que es posible reconstruir técnicamente la biosfera -y la sustancia humana- para preparar ambas para una explotación económica de dimensiones jamás vistas. A partir de aquí muchos elegirán su modo de supervivencia o de adaptación. Nosotros, en la medida de nuestras posibilidades, buscaremos aliados que no acepten las condiciones de esta rendición de la conciencia.





*Están los bosques  
los ríos y mares  
cientos de especies  
el salvajismo y la libertad*

*está el concreto,  
la maquina  
el dinero  
el progreso y la ciencia*

*mirás tu vida  
elegís , decidís,  
está en tus manos  
la libertad  
están en tus manos  
las rejas*



*Destruir el cemento*