

Introducción al Caos...

"Quien desea pero no obra engendra la peste" W. Blake.

La realidad que vivimos es aburrida. Cada día los mismos tormentos, el trabajo, el aula, el supermercado, la calle, el chat, el informativo de las 21:00, el fútbol, el café, el cigarrillo, el fingimiento... cambiando de escenario pero sin salir del teatro. Mientras, ahí fuera algo nos espera, nos llama, otro mundo escondido dentro de esta farsa.

Poco a poco, paso a paso, cogidas de la mano, tomamos el camino más difícil y en sus sendas aprendemos a hacer explosivos de risa y de rabia, para destruir este decorado, el de un mundo que no es verdad y que no queremos ver nunca más; al mismo tiempo, de la necesidad de comunicarnos surgió el gusto por escribir e ilustrar en papeles las reflexiones demoníacas que engendraban nuestros prohibidos aquelarres, reuniones a la luz de la luna en casas abandonadas donde planear la próxima conspiración.

Este fanzine pretende ser una de esas conspiraciones. Dedicado a todas las que luchan. Por las que han acabado tras los muros por llevar sus acciones hasta las últimas consecuencias y por las que fuera se rebelan aun con todo en contra.

En defensa del robo

"El capitalismo te roba y te hace esclavo del salario. La ley mantiene y protege ese crimen. El gobierno te engaña haciéndote creer que eres independiente y libre. De ese modo eres embaucado y burlado todos los días de tu vida"
– Alexander Berkman.

Es posible que este título te escandalice. No obstante, considero que antes de guiarte por el título y una serie de ideas preconcebidas, deberías darle una oportunidad y dejar tus conclusiones para cuando hayas terminado.

Cuando hablamos de robar entendemos el acto por el cual una persona se apropia de algo que no le pertenece contra la voluntad de quienes se presuponen sus legítimos dueños. En este mundo donde la propiedad privada es la base sobre la cual han edificado este sistema injusto, robar está muy mal visto. No obstante, ¿por qué son perseguidos ciertos robos y mientras tanto otros suceden impunemente? Me explicaré con algunos ejemplos:

El acto de robo por el cual un empresario te obliga a vender tu tiempo y fuerza de trabajo para sobrevivir, generando con tu esfuerzo unas ganancias de las que a ti sólo te concede una mínima parte, tomando para sí otra parte más grande llamada Plusvalía pese a no haber hecho nada salvo apropiarse de unos medios de producción y

usarlos como instrumento de chantaje, se normaliza, se institucionaliza y se fomenta y protege desde el Estado y sus estructuras.

El acto de robo por el cual un banquero, mediante estrategias especulativas de lo más diversas e ingeniosas, se hace con millones de euros a costa de engañar y arruinar a familias enteras, levantando sus infames fortunas sobre la miseria que han provocado, mientras multiplican sus beneficios invirtiendo en negocios genocidas como la fabricación y venta de armas nucleares o la construcción de mega-proyectos de infraestructuras innecesarias pero altamente lucrativas de las que luego nos harán depender, tampoco se persigue. Es algo completamente asumido pese a sus catastróficos impactos sobre la vida cotidiana de millones de personas y de animales no-humanas y pese a la devastación natural que causa.

El acto de robo por el cual un constructor compinchado con las entidades que controlan



el sector financiero se apropia del suelo y del derecho a construir sobre él y a comerciar con la vivienda como le plazca es también algo que se ha aceptado, y nadie protesta ante el hecho tan terrible de que si no tienes dinero da igual que te mueras de frío durmiendo en la calle en pleno invierno y con lluvias torrenciales porque tener un techo bajo el que vivir, algo presuntamente garantizado en la tan cacareada constitucion, es hoy en día un privilegio y no un derecho.

Sin embargo, actos de desafío a la propiedad privada procedentes de las víctimas de estos abusos son criminalizados y castigados de forma cada vez más grave. Nosotrxs no le reconocemos a nadie el derecho a apropiarse de los medios que son básicos para la supervivencia de las personas, esto es, la comida, la vivienda, la cultura, la salud... Por lo tanto, consideramos que un sistema que, a diario, nos roba de mil formas distintas y para colmo nos bombardea a través de sus periódicos, radios y televisores con mensajes que dicen que tenemos que agachar la cabeza y hacer como si nada mientras tanto, merece que nos apropiemos mediante la acción directa de lo que necesitamos. No se trata en absoluto de robarle al vecino o de ir por la calle atracando viejecitas para luego justificarnos con discursos moralistas, sino de visibilizar un problema estructural que nos afecta a todxs y, ante ese problema, actuar con propuestas que pongan en jaque sus mecanismos y sus hipócritas leyes.

Emilio Botín te está robando mientras le gritas al chico al que acabas de pillar guardándose un paquete de arroz bajo el abrigo en el súper. ¿Le gritarás a él también o cuando haya una manifestación o protesta en la calle para hacerlo encenderás la tele y subirás el volumen para no escuchar el ruido de todas esas personas que en mayor o menor medida se están hartando de su miseria cotidiana y actúan contra ella? Los políticos (da igual el partido) te están robando mientras pateas porque alguien ha atracado un banco y destinado el dinero expropiado a proyectos de transformación social o simplemente a sobrevivir fuera de sus lugares de explotación, ¿les seguirás votando o harás algo realmente útil para destronarles y convertir el liderazgo en un lastre? Los empresarios de la construcción te están forzando a hipotecar hasta a tus nietos para poder dormir bajo un techo, mientras desahucian al vecino y tú señalas con el dedo a lxs chavalxs que han okupado esa nave abandonada desde hacía 10 años en el barrio, rehabilitando con sus propios medios y herramientas su ruinoso y descuidado interior para usarlo como vivienda y como centro social y cultural, ¿seguirás conforme, pagando tu hipoteca/alquiler todos los meses o te enfrentarás a quienes han convertido tu vida en un cheque en blanco del que sacar ganancias ilimitadas a costa de arruinar tu dignidad y tus ilusiones?

Nos han educado desde pequeñxs para que asumamos sus directrices porque ellxs son quienes ostentan todo lo que saben que necesitamos para vivir y con una ilusión de

pequeña propiedad compran nuestra indiferencia. No obstante, todos y todas somos explotadxs. El dinero que te han dicho que te pertenece ni tan siquiera existe ya que en este sistema el dinero es algo meramente virtual, cifras en una pantalla que unxs pocxs privilegiadxs cambian a su antojo en una partida de Monopoly donde da igual qué jugadas hagas porque siempre gana la banca. La pregunta es... ¿hasta cuándo aguantarás antes de tirar el tablero y decidir que ha llegado la hora de dejarse de juegos?

Robar comida, okupar viviendas y tomar por ti mismx las demás necesidades es un delito, pero en un mundo donde la ley protege a asesinos encubiertos y mafiosos encorbatados, pocas cosas hay más honorables que el delito...

¡VIVA LA EXPROPIACIÓN!



¿Quién cojones disfruta de este siniestro?

El texto a continuación fue escrito por una compañera y amiga y publicado en su blog. Me parece muy bueno y tras pedirle permiso he decidido incluirlo en el fanzine para aumentar su difusión y porque considero que merece ser leído por todas las personas que en alguna parte de su interior siente que este mundo es una verdadera mierda.

¿QUIÉN COJONES DISFRUTA DE ESTE SINIESTRO?

Ya no entiendo el mundo. Si he de ser sincera, hace mucho, muchísimo, que he dejado de entender el mundo. Vivimos en una bomba de relojería. Tenemos los pasos tan marcados, tan contados, tan estructurados. No tenemos tiempo para elegir nuestro propio destino. Nunca lo hemos tenido desde que nacimos. De vez en cuando leemos 1984 y nos asombramos de lo terrorífico. Y lo más terrorífico es que la realidad es mucho más jodida. Es mucho más absurda. Y nos hemos alienado tanto. Todos. Todas. Que ni siquiera podemos verlo. Ya no es política, ni debates ideológicos que valgan. Son millones de personas muriéndose. Siendo asesinadas. Por todxs nosotrxs. Por nuestra pasividad. Por una rueda que parece que gira sola, pero que gira con el empuje que le damos en cada hora programada de nuestra vida, y nadie, ni siquiera nosotrxs,

lxs revolucionarixs, lxs libertarixs, ni siquiera nosotrxs dejamos de empujar. Ya no es literatura, ni un discurso, ni una idea, ni un programa. Son millones de nombres que no caben ni siquiera en una lápida. Son millones de manos



infantiles que cosen, millones de manos infantiles que masturban, millones de manos infantiles que arañan tierra con los dedos en busca de coltán. Millones de manos infantiles que se hacen mayores. Y siguen cosiendo. O masturbando. O arañando el coltán. O tantas otras cosas. Y en la otra cara de la moneda, millones de niños y niñas y adultos y adultas zombies

mirando y tecleando detrás de una pantalla. Una pantalla diminuta llena de piezas diminutas. Un montón de piezas

diminutas que algún día estuvieron a tantos kilómetros de estos dedos. Un montón de piezas diminutas que un día fueron tierra. Que tocaron los dedos de esxs niñxs. Muchxs de esxs niñxs ya han muerto a día de hoy.

No vale la pena. A ningunx nos vale. Ningún/a ser humano aceptaría ese destino. Esa carga de conciencia a sus espaldas. Porque nadie carga con ello. No hay culpables porque lo somos todxs. Porque quienes pinchamos menos en la tarta, vemos grandes culpables. Vemos sombras gigantes. Y no comprendemos cómo esa sangre fría. Cómo esas cuentas tan manchadas de sangre y tan inmunes.

Y sin embargo, no nos preguntamos cómo esta apatía. Cómo la pasividad. Cómo el levantarnos cada día a la hora que se pide para ir al lugar donde esperan nuestros cuerpos. Cómo no explotar en el ya, en el ahora. Cómo mientras sabemos todo esto. Cómo mientras millones de muertes dejan de ser "muertes" y pasan a "millones". A cifras. Porque pensar en cifras duele menos que pensar en cadáveres. En sangre que se extingue. En cerebros que piensan, en sueños que sentían, en ilusiones que se fugan día a día sin que nadie. Ningunx. Ni siquiera nosotrxs. Lxs valientes, lxs revolucionarixs. Hagamos nada por subvertir este estado mental esquizogénico. Que aguantemos ese gotero de muertes. Que lo aguantemos pacientes. Que esperemos a saber qué y a saber hasta cuándo.

Yo ya no entiendo este mundo. Hace tantísimo tiempo que

dejé de entenderlo. Que dejé de entender que quienes dicen "libertad" den tanto miedo. Y que se mamen cárcel. Y que mueran en ella. Que dejé de entender que haya tanto héroe con listas interminables de muertos inocentes a su espalda. Y tantos terrorista y criminal por bancos expropiados para que coman esos que se mueren de hambre. Por quebrar edificios que siguen la rutina de esos asesinatos permitidos, de esa sangre fría que sí puede gotear sin nombrar los culpables. Que las ganas de libertad, libertad para todos en todos los rincones de este jodido mundo, generen tanto asco. Tanto odio. Tanto rechazo en tantísimas partes. Que cuando se habla de deconstruir un mundo que asienta sus pilares sobre las cabezas moribundas de millones de esclavos. De esclavos reales. De muertos reales. De sangre real. De guerras reales. De millones y millones de siglos de personas asesinando a personas. De balas atravesando pieles. De dolor sobre el que sustentar un mundo artificial que mata la esperanza en todas partes. Que cuando se habla de deconstruir ese mundo haya aún un arsenal tan inmenso, un ejército horrible que perpetúe la seguridad del sistema.

Que todos seamos personas. Personas con sentimientos. Personas con empatía. Personas que día a día tratamos con personas. Y amamos. Y creemos en algo. Personas que sentimos. Personas que vivimos y sufrimos y sabemos que sufrir es terrible y que no lo queremos. Que todos seamos personas y sin embargo cuando se habla de deconstruir los pilares de la inhumanidad, los pilares del odio, los pilares

del asesinato hecho norma, hecho balance y estadística. Que cuando se habla de deconstruir eso y se alce la voz con un mínimo eco, aparezcan maderos esperando en tu puerta, te cacheen enterx, denuncien tus palabras, te busquen en la esquina de la calle para darte un cadenazo en el cuello, te busquen las cosquillas para hacerte sentar el culo frente a unos tribunales, te encarcelen si pueden, te maten en la cárcel como se mueren tantxs al año tras las rejas sin que nadie lxs sienta. Que en un mundo tan cargado de violencia, en el que la sangre real es tan sistemáticamente transmitida, tan sistemáticamente comprendida por todxs, que en un mundo tan violento y tan sangrante cuando la impotencia revienta los pulmones en alguien que no aguanta tantisimx asesinx sin nombre y necesita visibilizar esa rabia, y recurre a ese símbolo que es



romper los cristales de un banco (un banco criminal, un banco que sí mata día a día a millones de rostros con nombre y apellido y sangre de verdad corriendo por sus venas), que en un mundo en el que se elogia y se abandera la tortura indiscriminada y genocida, ese chaval que rompe una ventana sea el ser más violento para todxs. Que se vea en su rostro el alma criminal del que guarda esperanza por cambiar este mundo. Que lo criminal sea esa esperanza. Que lo criminal sea no soportar las gotas de sangre que nos bañan la vida. Que lo criminal sea querer parar la máquina homicida.

Cómo entender el odio que sustenta el sistema. Cómo entender que dé tanto miedo la palabra anarquía. Que hablar de un mundo libre en el que construyamos codo a codo, sin más represaliadxs, sin más torturadxs, sin más cadáveres, sin más sufrimiento sin sentido. Que hablar de un mundo libre se tache de imposible. De utópico. Que creamos tan poco en la capacidad de nuestras manos. Que estemos tan sumamente convencidxs, por lo visto, de que el mundo sólo puede funcionar así: Con millones de personas muriendo día a día para que una pequeña parte de la esfera terráquea tenga mil idioteces que no les hacen libres. Ni libres ni felices. Para que en una pequeña parte de la esfera terráquea, miles de personas vayan todos los días a un trabajo de mierda que no les llena nada y pasen las semanas esperando con impaciencia el sábado para joderse el hígado bebiendo y no pensar en nada. Que estemos tan sumamente convencidxs de que el mundo sólo

puede funcionar a base de tanto sufrimiento sin razón de ser. Aunque luego nos explote la realidad en la cara y algo nos retuerza las tripas a todxs. A absolutamente todxs. Cuando vemos las muertes que rodean nuestras vidas. Aunque nuestras tripas nos digan a la legua que algo falla. Que todavía así sigamos señalando con el dedo al criminal que ocultan esos pasamontañas. El criminal que no quiere la muerte estipulada, que no quiere el genocidio callado, la agonía correcta, la complicidad políticamente correcta de no tener prisa por cambiar este mundo cuando las balas no cesan ni un segundo de taladrar los cráneos. De un muerto. Y otro muerto. Y de otra muerta más. Mientras las balas tienen tanta prisa, que sea tan criminal la prisa por pararlas. Por evitar que siga la máquina de muertxs.

Y sería tan fácil. Tan fácil y tan lógico. Que parase el goteo de las muertes. Que quisiéramos construir en libertad. Que pusiéramos todo nuestro empeño por ver crecer en nuestros propios dedos un mundo que sí surja de nuestras libertades. Lo saben todxs lxs que han vivido una revolución. Es sumamente fácil construir todxs juntxs cuando se tienen ganas. Y que sea tan fácil crear la libertad. Y que todxs se opongan tan enraizadamente. Y que aún lxs pocxs que empiezan a sentirlo y que ven el presente como el único campo de batalla. Y que entienden que es en el ahora donde están muriendo personas sin cesar por el tic-tac de este sistema genocida. Y que es por eso que sólo puede ser aquí, en este ahora que se construye a base de muertes por minuto, en el que se

genere también la resistencia activa, la autodefensa plena, la lucha por frenar cómo sea y al precio que sea necesario esta bomba de relojería constante que es el mundo. Y que entienden que es tan necesario como necesaria es la vida de todas las personas que ahora mismo, mientras otrxs están sentadxs en algún sitio del mundo leyéndose estas líneas, están muriendo debajo de las bombas, o muriendo asfixiadxs tras las minas, o muriendo de hambre por la guerra constante que es el mantener este Occidente. Que es tan necesario luchar como la vida, porque si queda alguna, aunque sea alguna ínfima esperanza de que esta bola de sangre deje de rodar río abajo, es necesario hacerla resurgir. Como sea. Desde donde sea. Y que aún las pocas personas que empiezan a sentir lo duro de esa urgencia y se pongan en marcha con los pocos recursos que tengan en sus manos sólo tengan un futuro seguro: La criminalización entre la gente, la cárcel segura más tarde o más temprano, el olvido infinito detrás de los barrotes, la muerte lenta y seca del que ha dado su vida por cambiar un mundo en el que nadie escucha, en el que se confía más en el genocidio, siempre que no nos mate, que en la libertad sincera, en la lucha sincera, en la urgencia de quien aún no se ha convencido de que haya una sola causa sistemática que justifique que no pare la sangre de correr en todas partes.

Cómo entender la sangre tan normal, tan programada, tan estandarizada, cuando sería tan fácil la esperanza...

Para la manada...

Relaciones clandestinas que escapan al control de sus categorías afectivas. Más que una pareja, que una familia, que una amistad, que simple compañerismo. Mucho más que un concepto. Un intercambio continuo, un aprendizaje pasando en vela una noche sin amanecer, una sinergia particular que trasciende cualquier escenario limitado (lo político, lo económico, lo personal, lo social...) para invadir todas las esferas de nuestras vidas, de vidas que se liberan, de vidas que se rebelan, de vidas que se agitan, que se abrazan y se comen a besos, de vidas que se llenan de

rabia y de
ganas de ser
vidas, que
arden, de
vidas que
corren, que
saltan, que
destruyen,
que
incendian,
que brillan y



vuelan, y que, juntas, se ríen a carcajadas del miedo, antaño carcelero, guardián del encierro de todos nuestros sueños tiernos y rebeldes, ahora cada vez más rendido y sin fuerzas mientras aumenta la rabia y avanzan las

conspiraciones con las que expropiamos momentos a la aburrida y monótona normalidad recuperando las pasiones perdidas en el desierto rutinario.

Personas que con una mirada nos tranquilizan y cuya simple presencia nos hace sentirnos fuertes. ¿Cuántas conversaciones en plena noche aprendiendo a desterrar el ego?, ¿cuántos errores y cuántas meteduras de pata, cuántas disculpas y cuántas lecciones? No somos perfectas y lo sabemos, tampoco aspiramos a serlo, la perfección nos da asco. Preferimos equivocarnos conscientes de que los errores son parte del recorrido, y que eso no nos impida confiar las unas en las otras al vernos reflejadas en los esfuerzos y empeños de las nuestras en mejorar, cada día, cada hora, cada minuto, cada segundo.

Personas con las que creamos una comunidad antagonista que se refuerza con la solidaridad y que desnuda su estructura, la de los hipócritas valores de una sociedad basada en el aislamiento y la apatía donde relaciones virtuales y envoltorio suprimen los contactos humanos reales y lo reducen todo a un espectáculo de mierda. Tú tienes 1000 amigos en Facebook pero nosotrxs tenemos algo más. Hermanadas por las afinidades recorreremos juntas este difícil camino, mordemos juntas y nos curamos las heridas juntas.

Nuestra venganza es ser felices.

Bash Back! - Más que un colectivo, un espíritu de lucha

El siguiente texto, escrito por un compañero, fue elaborado para su publicación en el siguiente número del fanzine Reina (un fanzine queer editado por compas de Madrid), no obstante, y dado que la publicación del nuevo número se ha retrasado un poco, solicité permiso a su autor para publicarlo aquí, y tras dar su visto bueno, lo dejo a continuación.

El texto habla sobre la experiencia de Bash Back! en EE.UU., en la que queers, putas, trans, bolleras, gays y demás degeneradas de identidad no heteronormativa se organizaron para resistir a la violencia de género ejercida por el sistema y devolver los golpes, como su propio nombre indica.

BASH BACK! - Más que un colectivo, un espíritu de lucha.

En octubre de 2012 se acercaron a varias ciudades del sur europeo (Toulouse, Barcelona, Donosti, Valencia...) dos compas estadounidenses con el fin de hablarnos de las experiencias políticas queer conseguidas en los U.S.A. bajo el apelativo de Bash Back! Por desgracia el tiempo y la

coyuntura política de Madrid impidieron que vinieran a hablarnos a nuestra apacible villa castellana, no obstante yo me hallaba por esas fechas en Barcelona y pude asistir a la charla que impartieron en La Otra Carbonería, Centro Social Okupado del Eixample barcelonés, enmarcada dentro de la campaña del Octubre Trans de este año. La charla fue tan revitalizadora y orgásmica que salí de la okupa con intenciones de pegarle fuego a Barcelona (luego follé y se me pasó) y con anotaciones mentales que poner en práctica en la Península Ibérica. Las siguientes letras provienen de aquella charla y de otros apuntes que he ido recopilando sobre Bash Back!. Por ello espero tener algún error que no pueda solucionar ahora, es el precio de escribir sobre experiencias no vividas, pero realmente lo que busco es que sirva para tomar nota y seguir adelante.

Bash Back! en castellano quiere decir literalmente “¡Devuelve el golpe!”. El nombre del colectivo ya denota el espíritu de defensa y resistencia que querían implantar desde un inicio quienes lo fundaron para la gente oprimida por su no heteronormatividad. Su origen tiene lugar en una ciudad medianamente conocida del Medio Oeste norte de EEUU, Milwaukee, la ciudad más poblada del Estado de Wisconsin. El conservadurismo político de esta zona (sea de derecha o izquierda) va de la mano con una profunda homofobia arraigada en la gente. Las invertidas criadas en Milwaukee sufrieron desde siempre la homofobia cotidiana y la agresión física como forma correctiva para cualquier persona que se delatara públicamente como queer. En EEUU

que sea asesinada una persona no heterosexual, especialmente si además es trans, puta y no blanca, no es algo extraño, y en esa zona del país casi forma parte de la cotidianeidad. Pero llegó un momento en que algunas de estas personas comenzaron a tener una práctica política, se organizaron en grupos anarquistas para atajar todas las opresiones cotidianas, y con el deseo de visibilizarse como queers ante las venideras movilizaciones contra las convenciones pre-electorales de los partidos Republicano y Demócrata y la conflictividad social creciente. Para entonces, durante varios años colectivos en otros lugares más politizados de EEUU (New York, San Francisco...) habían llevado a cabo un profundo trabajo de género dentro del anarquismo local, sensibilizando a sus componentes sobre la opresión específica homofóbica, sobre la lucha trans, cárcel y opresión sexual... todo bajo el sesgo que la palabra queer tiene en EEUU, que no sólo alude a la deconstrucción del binarismo de género, sino también a prácticas de acción directa en la lucha que enlazan bastante bien con lo promulgado desde todo el anarquismo. Con décadas detrás de trabajo de la lucha feminista, el Poder Negro y la misma disidencia sexual (EEUU es la cuna de grupos como el Gay Liberation Front, Queer Nation o Lesbian Avenger) y cierta interacción informal entre ellos, el trabajo fue dando sus frutos.

En 2008 miembros de Milwaukee Anarchists se organizan autónomamente visibilizándose como queers y forman Bash

Back!. Dos miembros escriben el libelo "Towards to Queerest Insurrection" ("Hacia la insurrección más queer"), que difunden concienzudamente dentro del anarquismo estadounidense. Comienzan a promover dentro de la disidencia sexual local prácticas de autodefensa: clases de artes marciales, boxeo, roban artículos de lujo y los venden para comprar y regalar bates de baseball, palancas, martillos, protecciones, puños americanos, navajas y crean una red telefónica para avisarse en caso de agresión. Y funciona: Dos compas son perseguidos por un grupo de Frat Boys ("Chicos de fraternidad", traducible por "Machirulos") hasta esconderse en el Campus de Milwaukee. Se activa la red de llamadas. En un rato, un grupo de invertidas y degeneradas armadas hasta los dientes se presenta en la zona, le da una paliza tremenda a los machirulos y rescata a sus compañeros.



Como bien ha dicho algún politicucho alguna vez, el anarquismo es un virus que se expande si no se le coloca un cordón sanitario alrededor. Y entre la coyuntura de la crisis y la radicalización de los movimientos sociales estadounidenses, Bash Back! comienza a hacerse oír y expandirse por toda la geografía yanqui. Denver, New York, Seattle, Berkeley, Memphis, Lansing, Minneapolis, Chicago, Philadelphia, Washington, Olympia... son ciudades a las que viajan miembros de Bash Back! Milwaukee o militantes de otros Bash Back! a donde gente de Milwaukee había ido anteriormente. Comienza a crearse una especie de federación informal, con multitud de colectivos llamados igual que se autodenominan anarco-queers y operan en consecuencia dentro de sus especificidades locales, sin una línea común definida, ni asambleas plenarias, ni encuentros predefinidos, ni estatutos.

El Gay Pride (*Orgullo Gay*) de 2008 será largamente recordado en EEUU, mucho más que aquél en 1990 en el que Queer Nation irrumpió con su



comunicado "I hate the Straights!" ("¡Odio a los heteros!"). En Milwaukee, simultáneamente se convocó un congreso del Nacional-Socialist Movement estadounidense con un discurso abierta y beligerantemente homofóbico. Un grupo de radicales queers con armamento sobranste, banderas rosinegras, capuchas y tras una pancarta que decía "These faggots kill fascist" ("Esos maricones matan fascistas") irrumpieron en las inmediaciones del acto fostiando a cualquier nazi que se les acercara, mandando a un número considerable al hospital y abandonando la zona solamente con un herido de consideración y camuflándose entre el Pride oficial.

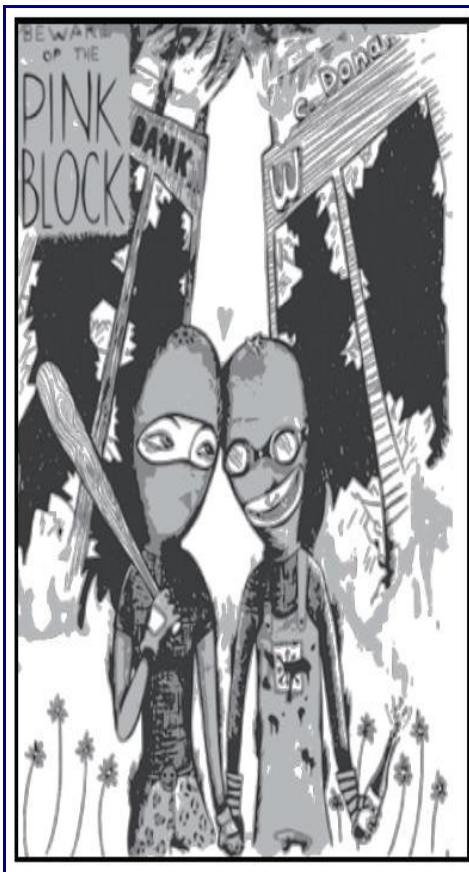
En Chicago y Memphis, Bash Back! se presenta en los actos oficiales realizando acciones de boicot y denuncia del proceso de gentrificación de los barrios "gays", la incitación perpetua al consumo y las políticas de asimilación promovidas entonces por el Partido Demócrata en el prelude del gabinete Obama (adopción, matrimonio...). Ese mismo verano tienen lugar en Denver y Saint Paul respectivamente las citadas Convenciones del Partido Demócrata y Republicano. En estas convenciones se elige quién va a ser presidente y vicepresidente de cada partido en las próximas elecciones en caso de ganarlas. En Saint Paul Bash Back! realiza un piquete, evitando durante largo rato que los coches republicanos accedan a la convención, hasta que la policía los dispersa violentamente. En Denver, ciudad de mayor tradición política, se realiza una inmensa manifestación anti-Convención con un nutrido Black Block

("Bloque Negro") al final. Dentro del Black Block aparece un "Trans and Queer Block" que se destaca en la destrucción del mobiliario urbano y en la respectiva confrontación con la policía, ante la mirada estupefacta del hetero anarcobloque ante banderas queers destrozando escaparates y golpeando cascos de antidisturbios.

En noviembre de 2008 Bash Back! es catapultado a la fama gracias a la prensa. Para visibilizar la homofobia montaraz de la Mount Hope Church (Iglesia del Monte de la Esperanza) de Lansing, se realiza una acción que miembros del colectivo calificaban de "light": durante un acto multitudinario, militantes de Bash Back! se suben a los altos de la iglesia y despliegan una pancarta firmada con el lema "It's OK to be gay" ("Es bueno ser gay") mientras abajo varias personas de mismo sexo social asignado comienzan a comerse la boca a la salida de la iglesia. Las reacciones fueron desde fieles que intentaron agredir a las compas, hasta ultracristianas que se desmayaron allí mismo al ver tales aberrantes actos. Pese a la reciente victoria electoral de Obama, se orquestó una campaña mediática contra Bash Back! en la que se daba cobertura a comentarios de miembros de la iglesia que lo calificaban de ser un grupo satánico, pagano, antiamericano, comunista (¡¿?!) y, por supuesto, comentarios homófobos respectivos que aludían a que la homosexualidad no sólo es una enfermedad, sino también una condena para gente que realiza tales actos.

La ultracristiana Alliance Defending Freedom ("Alianza de Defensa de la Libertad", ya, claro...) interpuso una denuncia a las personas filiadas en la acción, requirió que fueran vulneradas sus cuentas del servidor anarquista riseup.net para buscar más responsables y logró que por orden judicial se condenara a las participantes a 2750 dólares en total por daños y perjuicios, y a que no pudieran acercarse a una cantidad de metros estipulada a un edificio religioso.

Con lo de Lansing reciente y la Administración de Obama legalizando el nuevo lote legal de asimilación gay estadounidense, en septiembre de 2009 se convoca un G-20 en Pittsburgh. Bash Back! se moviliza a nivel estatal para acudir a él. Se preparan multitud de actos: Mini-parlamentos callejeros para hablar de alternativas al capitalismo, charlas, acciones directas, el típico paseillo



pacífico... y el Black Block, por supuesto. Mientras ciudadanistas apagafuegos se enfrentan a anarcoinsurreccionalistas furibundxs vestidxs de negro en las inmediaciones de la reunión, Bash Back! organiza un cabaret travesti en un barrio rico de la ciudad. Al finalizar el cabaret, ante la total ausencia policial, un miembro del colectivo agarra la megafonía y advierte de que el grupo de asistentes va a comenzar a moverse en manifestación. Cuando crucen la tercera manzana, van a destruir todo lo que haya alrededor. Quien no quiera participar, que se marche antes de cruzar la tercera calle. Dicho y hecho: una multitud de maricones, bolleras, travolos, putas, vestidas con alas de ángel, varitas mágicas, pelucas... y martillos, palos y adoquines deja atrás el tercer cruce y comienza a destrozar todos los comercios pijos a ambos lados de la calle, sin intervención policial alguna. Por el camino, se encuentran con unos Frat Boys que, al ver una turba de mariconazxs y además disfrazadxs, se disponen a hacerles frente. Claramente, se llevan la paliza de su vida. Tras varias manzanas arrasadas, la piara se dispersa sin ningún detenido. El Black Block no se creía lo que ocurrió, y florecieron los comentarios estupefactos ante tales hechos. De entre el anarcomachirulismo se destacó un reconocido militante anarquista participe en la contracumbre, que en un artículo en prensa afín escribió que esos disturbios no pudieron hacerlos queers, porque la gente queer es débil y se dedica a otras cosas que no son disturbios (como oler flores, ir a garitos a ligar...), haciendo suyo el discurso LGTB oficial y toda la homofobia refundada que lo rodea.

Ante tamaña gilipollez, Bash Back! salió al paso con un comunicado desternillante en el que aseguraban que la máxima expresión de la palabra queer es precisamente eso, hacer disturbios, quemar contenedores.

Derivadas de los casi 200 arrestos durante el G-20 hubo varias prisiones preventivas para sus partícipes, entre los cuales se hallaba Ariel Attack, trans de Bash Back! Denver, a quien se condenó a 18 meses de prisión y cuantiosas multas bajo la acusación de romper ventanas durante la Convención demócrata. Comenzaron a realizarse acciones de solidaridad, especialmente orientadas a destrozar la fachada de bancos o edificios oficiales y firmar con el nombre del preso. Entonces el Poder judicial comenzó a amenazar con que si seguían las acciones, al estar firmadas con su nombre, se las encausarían al preso (que tiene poderes extrasensoriales y puede destruir bancos desde la celda). Entre este intercambio dialéctico, un certero cóctel molotov reduce a cenizas una sucursal de la Wells Fargo, banca yanqui superprogresista, famosa por jactarse de dar dinero a proyectos ecologistas, feministas institucionales... y, por supuesto, a los grupos LGTB oficiales. Al firmarse la acción en solidaridad con Ariel, Wells Fargo tiene un cortocircuito mental y retira las subvenciones a los grupos LGTB, objetivo intentado durante años y años por los grupos queer radicales con comunicados, performances... y al final un único molotov lo logra de repente. A los cuatro meses aproximadamente de

comer prisión, el compañero sale de la cárcel sin explicación judicial alguna, pero se cree claramente que la campaña de solidaridad tuvo algo que ver en ello.

Entre 2010 y 2011 los grupos de Bash Back! formales se van disolviendo, pues consideran que existe ya un espíritu dentro de mucha gente del entorno queer de autodefensa, de venganza, de resistencia autónoma al heteropatriarcado, por lo que los colectivos no sólo ya no sirven, sino que pueden ser contraproducentes. Bash Back! queda como un espíritu de lucha, como un nombre con el que firmar una acción si es realizada contra el poder blanco hetero, al estilo descentralizado del Frente de Liberación Animal. Por esas fechas en Milwaukee una prostituta trans y negra fue asesinada por un blanco y hetero vecino de la localidad. Bash Back! Milwaukee ya no existía, fue el primer grupo en disolverse. Se convocó una concentración frente a la casa de la asesinada en su recuerdo. A continuación y de manera inesperada, personas enmascaradas y sin ninguna relación con Bash Back! Milwaukee incitaron a las concentradas a moverse hasta la casa del asesino. Cuando se aproximaban al inmueble, sacaron antorchas y las encendieron. Al llegar a la casa, rompieron sus ventanas e introdujeron las antorchas dentro. La casa ardió hasta sus cimientos.

En 2011 la situación económica y política de EEUU se agrava, y con ello las reacciones de las personas contra el

Estado. La policía extrema sus acciones, asesinando a varias personas por motivos raciales que incitan motines en Oakland y en Seattle. En ésta última, en el Gay Pride de 2011 una manada de invertidas bajo el nombre de Queers Fucking Queers realiza un Pink Bloc ("Bloque Rosa") por el centro de la ciudad, atacando tiendas de ropa pija binarista y enfrentándose a la policía. Doce coches de la policía de Seattle quedan dañados por la manifestación, que se dispersa sin detenciones.

Se suceden los ataques a miembros del NSM, una iglesia de Mars Hill arde en Portland en recuerdo de varias trans asesinadas, se sabotean bancos, periódicos...

En octubre de 2011 irrumpe el Occupy Movement en la costa este, con un tinte de clase media blanca triste porque le han quitado algunos de sus privilegios. En Seattle u Oakland, gracias a la presencia de negrxs, queers y anarquistas, el

Occupy adquiere tintes mucho más radicales. En la acampada de Oakland destaca un grupo queer feminista que trabaja la disidencia sexual dentro del



movimiento y organiza un destructor Pink Bloc para la huelga general de Oakland de noviembre de 2012. En Seattle anarco-queers convocan otro Queer fucking queers en junio de 2012 brutalmente reprimido por la policía. En respuesta, cientos de anarco-queers y simpatizantes se concentran delante del poder policial local bien armadxs en respuesta a la represión, ante lo cual la policía se encierra herméticamente dentro del edificio muerta de miedo hasta que lxs manifestantes se marchan. Algunas acciones más están documentadas en el fanzine "Espacios Peligrosos: Resistencia violenta, autodefensa y lucha insurreccionalista en contra del género", una reciente publicación del ámbito queer estadounidense, donde, además de enunciarse varias acciones directas recientes, se ponen sobre la mesa nuevos debates sobre género de la zona, como la sustitución de los comúnmente llamados "espacios de seguridad" libres de patriarcado por "espacios de peligrosidad" en los que, entendiendo que personas de condiciones vitales alejadas del varón blanco heterosexual siempre son susceptibles de ser agredidas, hay que estar siempre alerta en cualquier espacio.

En junio de 2011 CeCe McDonald, una prostituta trans negra de Minneapolis, se hallaba en un bar cuando un nazi comenzó a acosarle verbalmente por sus salidas de la norma blanca hetero. Comenzaron a pelearse, y CeCe le asestó una puñalada mortal en el torso, donde casualmente tenía tatuada una esvástica. Fue arrestada y puesta en

libertad bajo fianza a la espera de juicio bajo cargos de homicidio. Según la legislación yanqui, estaríamos ante un caso de defensa propia, lo cual no sería penalizado, pero al tratarse de una puta, trans y negra... A continuación comenzó una campaña de solidaridad por CeCe, en la que se han destacado ataques contra bancos, edificios administrativos, un Starbucks y un molotov contra una oficina principal de la Wells Fargo. Una de las acciones se llevó a cabo en Denver el primero de mayo de 2012, el mismo día en el que una brutal huelga general, la primera a nivel estatal en la historia de EEUU, ponía en evidencia la inmensísima conflictividad social actual en el país hegemónico. Como respuesta represiva a la huelga, cinco personas del entorno anarquista de EEUU fueron llamadas a declarar ante el Gran Jurado, una figura judicial estadounidense especializada en la represión de movimientos políticos (la responsable de la brutal represión al movimiento de liberación animal hace una década) según la cual puedes permanecer hasta 3 años en prisión si te niegas a dar información al Estado sobre las actividades políticas de otras personas. Ninguna habló. Una de las encarceladas pertenecía al entorno anarco-queer local. Actualmente cuatro de ellas se hallan en libertad vigilada tras su paso por la cárcel, y una se encuentra huída y escribiendo comunicados al poder judicial yanqui diciéndole que se joda, que no la encontrarán nunca.

Pese a esta coyuntura represiva actual, muy probablemente

el espíritu Bash Back: se halle ahora organizando el venidero Gay Pride a su manera, con acción directa y lucha contra el Estado. Si algo nos enseña esta experiencia, es que la acción directa, la autoorganización, la autodefensa, el apoyo mutuo, la contundencia... son estrategias políticas necesarias para cualquier grupo social sojuzgado por la norma imperante. Y que no son sólo palabras, sino que es posible materializar todo ello y obtener de ahí un movimiento social autónomo y combativo. La realidad yanqui no es igual que la ibérica, allí la opresión social, los privilegios, la antirrepresión... son fenómenos más trabajados fruto de la necesidad imperante, y la gente militante lo asume mucho más. Pero la coyuntura actual en el Estado español comienza a ser no muy diferente a la estadounidense, con los efectos de la "crisis" cada vez más visibles. No dentro de mucho será indispensable para la vida urbana asaltar supermercados para comer, okupar casas, defenderse ante los abusos policiales... todo ello junto a la específica opresión de género y sexo que se añadirá a todo lo demás. Un mundo extremo exige posiciones extremas. Tomémoslas y hagámoslas un hecho.

T. Piras.



¿Amor o liberalización del afecto?

Antes de nada quiero aclarar lo siguiente para evitar malentendidos o que alguien se pueda sentir ofendidx por lo que me dispongo a expresar en el texto siguiente. Mi deseo al redactar esto no es entrometerme en la vida de nadie ni tampoco marcar cómo debe sentir o amar cada unx. Sería muy osado por mi parte frivolar sobre lo que una persona siente o deja de sentir, y por eso lo que intento con esto es simple y llanamente abrir debate sobre lo que considero una forma más de opresión patriarcal y también una forma más de propiedad privada trasladada al campo afectivo y sus entornos relacionales. Este debate debe estar orientado a un replanteamiento de nuestras costumbres y modos de interactuar emocionalmente entre nosotras de cara a la construcción de relaciones humanas más satisfactorias, más plenas, más sanas, más intensas, más sinceras y sobre todo más libres y menos autoritarias y asfixiantes. Este texto está abierto a críticas. Para eso está el correo de contacto (besosybombas@riseup.net) y las conversaciones informales. Ese y no otro es su cometido. Aclarados estos puntos, vamos a ver...

¿Amor o liberalización del afecto?

Algunas consideraciones en torno al ideal de Amor Romántico en la sociedad contemporánea y su necesaria demolición.

Desde los primeros enlaces matrimoniales cristianos y el traspaso de poderes de Dios al Estado para crear el homólogo civil, hasta las películas Disney del Príncipe Azul y la Dama en apuros, lo que se crea es una civilización marital y un ideal de vida donde nacemos incompletas y nos completamos al encontrar a nuestra "media naranja", a nuestro "amor verdadero", el cofre sagrado que esconde en su misterioso interior la felicidad vitalicia que proporciona, presuntamente, el amor romántico. Las violentas y asesinas normas sociales validadas en las instituciones heteropatriarcales y en las torres de marfil donde los técnicos construyeron a lo largo de la historia la hipócrita moralidad que codifica los sentimientos para insertarlos en una determinada ingeniería social basada en la propiedad, supieron desposeer a cada



individuos de su esencia, de su identidad, de sus herramientas para performar y significar a su propio Deseo, y de su autoestima, generando seres dependientes, fundidos en una turba que sigue, de modo más o menos consciente o automático, los caminos de lo socialmente leído como "Normal".

Han creado un ideal de Romanticismo y lo han promovido a través de toda clase de formatos culturales, tanto en los folclores, como en la religión, el cine, la literatura, la música, el arte... de buena parte del planeta (no sólo de Occidente). La teoría es muy bonita. Te enamoras de la persona adecuada, una persona que te llena más que ninguna otra, y a la que habrás de cuidar, respetar y hacer feliz hasta que la muerte os separe. Qué bonito... y qué jodidamente falso.

En primer lugar, ¿relaciones de amor?, ¿cómo es posible que una relación de amor se establezca en unos parámetros que conducen siempre, más tarde o más temprano, a la desconfianza entre las dos partes, el miedo a que nos esté engañando, las inseguridades y dudas, los celos y, a largo plazo, a la ruptura o bien a la progresiva intromisión en el espacio vital de la otra persona queriendo formar parte de sus entornos más íntimos, suprimiendo su autonomía al pretender controlar, vigilar o incluso decidir (en los casos más agresivos) a las compañías, lugares, hábitos... que frecuenta?, ¿hablamos de amor o de convertir a la otra persona en una parte necesaria de nosotrxs destinada a

hacernos "felices" a toda costa y a permanecer a nuestro lado de manera vitalicia, una prótesis para nuestros vacíos existenciales a la que respetar y querer siempre que no abandone la zona de seguridad marcada para que la relación, tan "imprescindible y vital", no peligre?

Por otro lado, y alejándonos de este primer aspecto negativo descrito, podemos pasar al segundo motivo por el cual consideramos, hablando en plata, que el amor romántico es una mierda. El amor romántico como impulsor de la violencia de género en sus diversas formas.

Es cierto que el amor romántico y sus violencias (paradójico que una noción de amor derive en violencias sistemáticas y estructurales) afectan tanto al sujeto masculino como a la sujeto femenina, roles habitualmente desempeñados por un bio-hombre y una bio-mujer, es decir, por una persona sociabilizada como hombre y una persona sociabilizada como mujer, respectivamente, a excepción de las relaciones no heterosexuales donde, igualmente, suele darse la misma problemática al estar también basadas en el romanticismo y en la misma clasificación jerarquizante y excluyente de las personas. Sin embargo, la sujeto femenina, por estar expuesta a la violencia cotidiana del Patriarcado y sus estructuras e imaginario social, sufre por partida doble. Si abandona la pareja, en caso de que esta sea la tradicional, es decir, con un individuo percibido como Hombre y que cumple con los roles sociales estipulados para los varones, entonces será en muchos casos hostigada, perseguida por la

culpa (apareciendo pensamientos del tipo de "¿Será culpa mía?, a lo mejor no he sabido hacerlo feliz, ese es mi deber y a lo mejor no lo he cumplido como se esperaba de mí y por eso no ha funcionado, soy una mierda, es mi culpa...") y también por el propio hombre, por la pareja, en una dependencia similar a la de las drogas, en una actitud cada vez más invasiva amparada en pretextos como por ejemplo "es que no puedo vivir sin ti...", "es que te necesito, vuelve por favor...", "es que sin ti no soy nada, mi vida ya no tiene sentido..." y demás, que aunque patéticos, suelen dar origen a situaciones de agresión no física (mayormente acoso) o incluso física.

Además, otra razón para rechazar este modelo y explorar otras posibilidades es el papel de eje pivotal que desarrolla el amor romántico en la configuración y construcción de otro ideal de vida que esconde tras su bonita y emotiva fachada las pautas estandarizantes, los mecanismos de reproducción de los valores y moral de esta sociedad enferma y el yugo etarista y sexista: Hablo de la Familia, y quizá sea necesario detenerse aquí a explicar a qué me refiero exactamente. Ni todas las familias son iguales, ni todas son biológicas. Hay quien considera su familia a las compañeras y compañeros con lxs que actúa y lucha, y con lxs que ha desarrollado unos vínculos de confianza y afecto que trascienden lo meramente político. Hay quien, siguiendo el mismo esquema, considera su familia a sus colegas de verdad, a las personas con las que ha compartido cosas, con quienes se ha sentido comprendidx etcétera. Sin

embargo, no es mi intención entrar en una definición de cada concepto de Familia sino referirme al concepto general, es decir, uno de los objetivos que, presuntamente, normalmente, una persona debe tener en la vida.

Amor romántico lleva a relación monógama, perenne y eterna. En esa relación una vez completado el ciclo de emparejamiento patrocinado por la moral cristiana, la publicidad y la cultura de masas, surge una nueva necesidad, auspiciada de manera subliminal por el patriarcado y el Estado: la reproducción y la maternidad, tener niñxs. Ya está, esxs niñxs crecerán, tendrán también niñxs, y voilá, la Familia, con sus limitaciones y su arquitectura carcelaria, acompañada de toda una batería de leyes y costumbres dirigidas a rentabilizar a cada unx de lxs individuoxs que la componen y a asegurarse de que en los valores familiares se reproduce la ideología dominante. Aquí entramos en otro punto importante, cómo la Familia y las estructuras relacionales generadas a partir del Amor Romántico tienden a actuar como controladoras, como vigilantes de nuestros actos.

Quiero aclarar también llegadxs a este punto que también sé que no todas las familias siguen los mismos estándares y que lo que voy a describir a continuación no tiene por qué ser una situación común en todos los entornos familiares, del mismo modo que no todas las personas que tienen hijxs están influenciadas por la cultura patriarcal y la idealización

reproductiva, etcétera. Cuando hago estos análisis hago referencia a lo que se observa en la mayoría de familias que componen esta sociedad esquizoide y deshumanizada. No obstante, sé que no es el caso de todas (afortunadamente) y si las obvio es por ahorrar tiempo y no hacer el escrito interminable.

Las Feministes Indignades advierten:

**Protege a las niñas:
no les hagas creer en
el amor romántico**

Cuando tienes una pareja sin la cual crees que tu vida pierde parte de su sentido y demás chorradas victimistas de la Bella Durmiente, la sólo idea de que pueda pasarle algo te estremece el cuerpo. Por eso, tienden a desarrollarse, dentro del ámbito del control extremo sobre la vida de la otra persona antes descrito, conductas paternalistas que intentan disuadir a esa otra parte del Todo artificial que se ha creado, de que se involucre en todas aquellas situaciones que puedan ponerla en peligro. Muchxs definen esto como algo instintivo, no obstante, a mí me parece el fruto podrido resultante de una dependencia emocional. Proteger a la gente que se aprecia

es algo lógico, no obstante, en el momento en que la protección mutua se convierte en sobreprotección unilateral, en agobio, en bloqueo, se da una relación autoritaria similar a la de un madero o la de un padre que es capaz de encerrarte en la habitación con tal de que no hagas absolutamente nada que pueda traerte problemas o hacer que te "metas en líos". Esto acostumbra a ser excusado con el amor, el cariño, pero a la hora de querer a alguien y demostrarlo... ¿no deberíamos respetar los deseos de esa persona?, ¿querer a una persona es respetar su espacio y confiar en ella o es cerrarle el paso pensando única y exclusivamente en nosotras mismas? El amor romántico dificulta el dotarnos de instrumentos propios con los que gestionar nuestro dolor y nuestros bajones emocionales y deposita todas las soluciones a estos problemas en una sola persona, la cual, por supuesto, no siempre estará ahí para salvarnos. Por lo tanto, la Familia normativa y el Amor Romántico no sólo llevan al bloqueo y al control, sino también a, una vez más, la dependencia emocional y las carencias afectivas.

Las relaciones monógamas y perennes que fomenta este ideal están condenadas a deteriorarse, a verse erosionadas por diversos conflictos inevitables a lo largo del tiempo, los cuales, por mucho esfuerzo que se ponga de ambas partes, no se pueden esquivar. Esto no quiere decir que todas las relaciones de este tipo se vayan a la mierda, siendo realistas sabemos perfectamente que eso no es así, muchas sobreviven, aprenden a dinamizarse, a diversificar o

simplemente tienen la gran suerte de que su pasión no se apaga, pero también sabemos que no estamos diseñadas para vivir de esta manera y a los hechos nos remitimos. Carezco de estadísticas más o menos exactas al respecto, no obstante, creo que no exagero si digo que la mayoría de parejas llegan a un punto muerto en el cual no son capaces de recuperar la pasión pero tampoco de separarse, y sus amores de porcelana se van resquebrajando dejando entrever a través de sus grietas un marco de agresividad creciente que repercute en todas las demás esferas de sus vidas. Surgen aquí las frustraciones, los agobios y todas las incertidumbres que originan las conductas que terminan de destruir la convivencia y transforman el cariño en una celda más de esta sociedad-cárcel del 4º grado.

Criticando al Amor romántico puede parecer que apostamos por una sociedad sin cariño, sin sentimientos que, si queréis, podemos llamar de amor hacia otras personas (el amor no es malo de por sí, sino que es el amor romántico el que, en mi opinión, trae consigo todas estas miserias). No es así. Yo, al menos, no estoy en contra de las relaciones con una sola persona, del mismo modo que no lo estoy en cuanto a las relaciones múltiples. No obstante, creo que esas relaciones deben abandonar las expectativas sugeridas y sugestionadas y basarse en unos términos abiertos, realmente libres y cómodos para todxs, y no en mediocres modelos hegemonizados por la televisión que sólo nos conducen a la tristeza, una tristeza que paliar con psicofármacos y consumismo, una tristeza rentable,

dolorosamente rentable, en un mundo frío donde los sentimientos también son mercancía. Pretendemos destruir una cultura que nos aliena, que nos vuelve insuficientes, que nos amputa la autonomía plena sobre nuestras vidas y sus experiencias y que incorpora nuestras relaciones sentimentales a un engranaje que nos mutila física y psicológicamente, que especula con ilusiones, que comercia con vacío y nos atormenta con los espejismos de una vida ideal pero inexistente que se desvanece sobre el desierto de lo real entre personas que observan con espanto sin saber reaccionar y optan por seguir su camino a ciegas en lugar de mirar al abismo de frente y buscar realmente las ganas de vivir más allá de sus promesas de mierda, recuperando la confianza en unx mismx y las esperanzas. Proponemos que el Deseo sea libre y que de un sentido de Comunidad originaria emerjan las relaciones libres de autoridad que permitan destruir la Sociedad y sus valores para dar lugar al infinito placer, al juego y a una vida que de verdad merezca la pena ser vivida. Proponemos romper con todas las jaulas, y que ni siquiera nuestra postura sea tomada como dogma.

Discútelo todo. Cuestiónalo todo. Destruyelo todo.

En mi casa vivimos cuatro.

En mi casa vivimos cuatro, mi madre, mi padre, mi hermana y yo.

Ya sé leer y todo eso, ya sé inglés, pero no voy a ir a la universidad, ni voy a ser un/a intelectual, ni tampoco creo que vaya a salir por televisión. Esa televisión que nos tiene endeudadas para que mi padre mire la Champions League, la misma televisión que dice que no existimos. Porque en este país sólo hay ricos que lavan con Fairy y usan electrodomésticos Bosch porque tienen una mansión en la playa. Ricos que comen "Brasador" de Maggi en un velero y que bailan como tontos porque comen con Isabel y salsas Calvé. Ricos que compran trajes en el Corte Inglés por 1000 € pero que no tienen problemas porque beben Nestea y tienen acciones y un plan de inversiones a bajo riesgo en el Banco Santander.

Mis padres también tienen una hipoteca en el banco. El banco manda muchas cartas a



nuestra casa. Un día, mi madre abrió una y se echó a llorar, lloró todo el día. Cuando mi padre llegó del trabajo también lloró. Dijo que no podía más, que se iba a suicidar. Aunque se matase no serviría de mucho, la vida de mi padre no vale nada porque no tiene un seguro de vida Santa Lucía de esos que salen por la tele. Mi madre compra en el supermercado Dia pero no es una "mujer de hoy". Tampoco su cara ni su figura son las de antes, porque mi madre nunca fue a la Corporación Dermoestética y eso que en la tele las mujeres lo recomiendan todos los días.

Tampoco tenemos un coche, debemos ser de los pocos que no tienen un Galloper, porque en la tele dicen que son baratísimos. Mis compañeros de la escuela tampoco tienen un Galloper. Sus padres también tienen una hipoteca en el banco y también lloran muchas veces. Están hartos de llorar y de trabajar.

Yo quiero a mis padres pero no voy a ser como ellos. Mis compañeros de escuela y yo sabemos que el banco que hay en el barrio es el que manda las cartas. Esta noche vamos a quemarlo. Ya no van a llorar más. Por lo menos eso es lo que creo. Si no, seguiremos quemando bancos hasta que ya no lleguen más cartas.

Creo que al final sí que voy a salir en la tele...

Panfleto encontrado en las calles de Compostela.

Poesía

En esta sección del fanzine he querido incluir algunas poesías de las que me han gustado a lo largo de mi vida. Para este número 1 he escogido ésta de Juan Gelmán, que en su momento me gustó mucho.

JUAN GELMÁN - REFERENCIAS, DATOS PERSONALES.

A mí me han hecho los hombres que andan bajo el cielo del mundo
buscan el brillo de la madrugada
cuidan la vida como un fuego

Me han enseñado a defender la luz que canta conmovida
me han traído una esperanza que no basta soñar
y por esa esperanza conozco a mis hermanos

Entonces río contemplando mi apellido, mi rostro en el espejo
yo sé que no me pertenecen
en ellos ustedes agitan un pañuelo
alargan una mano por la que no estoy solo

En ustedes mi muerte termina de morir
años futuros que habremos preparado
conservarán mi dulce creencia en la ternura
la asamblea del mundo será un niño reunido

Recetas veganas

En esta sección se pondrán recetas veganas, con la intención de promover y facilitar una alimentación saludable y libre de explotación animal. Porque el argumento de la ignorancia ya no nos vale, quien quiere cambiar busca los medios y quien no, busca excusas.

Por la liberación de todas las especies y un planeta digno donde vivir.

Hoy os traigo dos recetas sencillas y nutritivas. Una de Paella Vegana y otra de Hortalizas con salsa de sésamo.



PAELLA VEGANA.

Ingredientes (de 2 a 4 personas):

- 1 taza y media de arroz integral.
- 100 gr de champiñones.
- 2 pimientos pequeños, preferiblemente de colores diferentes.
- 100 gr de quisantes.

- 100 gr de judías verdes.
- 100 gr de habas tiernas.
- 4 o 5 corazones de alcachofa.
- 5 o 6 ramilletes de coliflor o brócoli.
- 250 gr de tomates.
- 2 dientes de ajo picados.
- Aceite de oliva y sal.

Preparación:

1. Cocer el arroz en proporción de dos tazas de agua por cada taza y media de arroz, en una olla a presión durante 15 mins. Aproximadamente.
2. Dorar en una paellera o sartén los pimientos troceados, los champiñones cortados a láminas, los guisantes, las judías, las alcachofas, los ajos y la coliflor hasta que tomen color y se pongan tiernas.
3. Una vez esté listo, repartir en la paellera o sartén el arroz cocido, sin remover, y dejar que se cocine unos 20 minutos más a fuego lento, para que el arroz absorba el líquido de las verduras.



HORTALIZAS CON SALSA DE SÉSAMO.

Ingredientes (para 2 personas):

- 1 manojo de hortalizas (col, nabo, zanahoria... al gusto).
- 3 cucharadas de semillas de sésamo.
- 1 cucharada de aceite de sésamo (opcional).
- 1 cucharada de miso (opcional).
- 1 cucharadita de zumo de limón.
- Sal
- Algún endulzante, como sirope de ágave o de arce.
La receta original incluía también un chorro de miel en este punto, pero se puede sustituir por endulzantes sin explotación animal.

Preparación:

1. Lavar bien las hortalizas, quitar los tallos gruesos, e introducirlas en una olla de agua ya hirviendo durante unos 7 minutos. Sacarlas del agua y reservar. Guardar también el caldo resultante.
2. Tostar las semillas de sésamo a fuego lento en una cazuela o sartén seca. Remover hasta que desprendan su aroma o empiecen a explotar (unos 2 minutos).
3. Machacar las semillas en un mortero, añadir el miso, el aceite, el sirope de ágave o el endulzante que hayas escogido, y verter todo junto en una cazuela.

Un hasta luego

Bueno, hasta aquí este primer número. Espero que os haya gustado, que haya estimulado nuevas inquietudes y debates, sueños y conspiraciones, esperanzas y rabia.

El fanzine no tiene periodicidad determinada. Sale mayormente cuando me apetece y cuando tengo material suficiente para llenar sus páginas. Por eso, os invito a todxs a colaborar enviando vuestros textos, recetas, poemas y demás materiales a besosybombas@riseup.net

El fanzine pretende estar libre de mercantilismo. Por eso, desde aquí incito a copiarlo y difundirlo libremente. Si decides venderlo, te pido que no cobres más dinero del que te cueste a ti sacar las copias. Para su distribución es válido el uso de Internet, aunque prefiero su intercambio humano, de mano a mano, de persona a persona, y agradecería que se tenga en cuenta.



La creación se defiende compartiéndola. Hazlo Tú Mismx.