

LIBRES Y SALVAJES

Publicación de pensamiento contra la máquina



Segunda época

Nº 2

Editorial

Un año después volvemos, lo cual quiere decir que, de momento, somos capaces de mantener nuestra periodicidad.

Este año ha sido importante para el desarrollo tecno-industrial en España y el mundo. Google presentó en sociedad sus *goolges*, aunque de momento no los comercializará por no poder garantizar la privacidad de los datos (la libertad murió hace tiempo y en su lugar nos dejaron un triste sustitutivo denominado privacidad), Pescanova se hundió en Sudamérica después de apostar todo lo que tenía a la transgenia animal, nos empezamos a familiarizar con los drones, algo “positivo” ya que dentro de no demasiado serán los encargados de velar por nuestra “seguridad”, Europa decidió seguir el camino de los Estados Unidos y destruir sus propios acuíferos para obtener gas de esquistos y como siempre, en sus confortables laboratorios, científicos y ejecutivos, siguieron desarrollando la nueva tecnología que mañana intentarán imponernos por nuestro bien. Pero no todo ha sido malo este año, un grupo del colectivo viajamos a Vall di Susa en Italia para ver como un movimiento local, con sus luces y sus sombras, es capaz de parar una gran infraestructura como el tren de alta velocidad europeo entre Francia e Italia y ya llevan más de 20 años en la lucha, todo un ejemplo para el resto.

En la distancia, apoyamos a la gente que en Girona se enfrenta a la Línea de Muy Alta Tensión (MAT) que unirá España y Francia para intentar crear una autopista eléctrica mediterránea donde vender el sobrante de las centrales nucleares galas arrasando a su paso con todo.

También nos implicamos en la lucha contra el Fracking, que empieza a tomar cada vez más fuerza, y que se va expandiendo, desde Cantabria y Burgos a Euskadi, Catalunya, Zaragoza, Teruel, etc. Esperemos que en todos aquellos lugares donde hay un permiso concedido o simplemente pedido, la población se alce para parar esta nueva tropelía tecnoutusiasta que parece empeñada en destruir toda la vida sobre la tierra.

En este número de la revista encontrarás artículos sobre algunos de estos temas, que esperemos que te gusten y te hagan reflexionar sobre la sociedad actual y su dependencia con la tecnología. Como ya explicamos en el número anterior, la idea de esta revista es crear un lugar de encuentro y debate sobre la tecnología y sus implicaciones sociales desde una óptica anarquista, pero la verdad es que casi todos los artículos han sido escritos o traducidos por los miembros del colectivo. El único artículo que hemos recibido ha sido el de García Olivo, al cual le agradecemos su colaboración y esperamos en el futuro que más gente se anime y conseguir crear un amplio debate sobre estrategia y acción con respecto al sistema tecno industrial.

Para colaborar manda tus artículos, traducciones, dibujos, etc y si creemos que es interesante lo publicaremos. Si quieres colaborar con la distribución de la revista escribe al email o entra en el blog y descargate la versión en PDF. En este blog puedes encontrar también los números anteriores de Libres y Salvajes y del Moai.

archivomoai.blogspot.com
blogmoai@gmail.com

Índice

La civilización es ruido	3
La defensa de la tierra y “el bergantes no se toca”	6
Sindicalismo, ecología y feminismo. La visión de Judi Bari	8
Pedir, robar, nunca trabajar	12
Los ludditas de la tierra	15
Caracremada, el maquis que dinamitaba las torres de alta tensión	24
Botánica recreativa: el tejo	26
Los chicos malos de la casa del árbol.	27
Superando el turismo	31
El trabajo en la edad media	34

Invierno 2014



actitud moderna hacia el trabajo y la productividad, mientras se opone diametralmente a la parsimonia característica de etapas pre-capitalistas.

En la línea de esta interpretación encontramos la visión del medievalista francés Jacques Le Goff⁶, que nos ofrece una nueva Edad Media, más allá de los estereotipos anacrónicos con que frecuentemente imaginamos este momento de la historia. Para este experto, en la conciencia cotidiana del trabajador medieval resultaban menos relevantes las unidades temporales que articulan nuestra vida actual: conceptos tales como hora, minuto o segundo, puntualidad, productividad o racionalización del tiempo de trabajo. Por el contrario, era común una vaga percepción del tiempo y cierta despreocupación por medirlo meticulosamente con la finalidad de optimizar la producción.

Esta preocupación por el control del tiempo de trabajo vino más tarde con el desarrollo del capitalismo, motivada principalmente por el objetivo mercantil de aumentar la productividad. Este cambio sustancial, junto a las mejoras tecnológicas del proceso productivo y otros factores, incrementó el número de bienes producidos por unidad de tiempo, pero en lugar de aumentar el tiempo de ocio de los trabajadores, disparó al alza las horas anuales de trabajo, principalmente durante la Revolución industrial, momento de la historia donde diversos historiadores sitúan el máximo de horas anuales trabajadas (6).

Esta transformación histórica chocaría con la cultura del trabajo parsimonioso heredada del

⁶ LeGoff, J. Pour un autre moyen age: temps, travail et culture en Occident. Gallimard. Paris.1999.

medievo y todavía vigente entre las gentes del campo principalmente. Según esta lectura, la actitud del hombre medieval hacia el trabajo distaba mucho de la nuestra, moldeada durante siglos, por la ética protestante primero, que presentaba el trabajo disciplinado como un indicio de salvación divina, y después por una ética hedonista del consumo, que hacía del trabajo la clave para alcanzar el “sueño americano” y la realización personal mediante la acumulación de bienes materiales⁷.

Se sabe que la conciencia medieval contemplaba el trabajo como un medio para satisfacer las necesidades inmediatas. Por ello, una vez cubiertas éstas, aquél perdía todo su sentido: el trabajador medieval era principalmente un trabajador intermitente e irregular, que vendía su fuerza de trabajo sólo los días necesarios para ganarse el sustento.

De hecho, al comienzo de la Revolución industrial, cuando las gentes del campo emigraron a las ciudades para trabajar en las fábricas, los empleadores constataron rápidamente y para su desgracia que esta ética medieval del trabajo estaba muy arraigada entre sus nuevos empleados. La pereza, la impuntualidad o el absentismo laboral crecían cuando los trabajadores recibían su salario, que por lo general se pagaba a diario. No tardaría en llegar el salario semanal o mensual para poner freno a estas indisciplinas que lastraban el ritmo y la calidad de la producción.

Samuel R.

⁷ Schor, J. Op cit.

TRABAJAR PARA VIVIR: EL TRABAJO EN LA EDAD MEDIA.

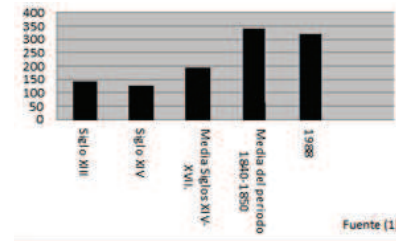
Por herencia de la Ilustración y por la abrumadora abundancia material y tecnológica, nuestra cultura tiene una fe ciega en el progreso de la historia. Comúnmente esta confianza cristaliza en ideas y opiniones que ven nuestro presente como un avance respecto a épocas pretéritas, aunque esta actitud sea muy cuestionable y su veracidad dependa del criterio que escojamos para comparar distintos periodos de la historia.

Es cierto que la ciencia y la racionalización de los procesos productivos han incrementado espectacularmente la productividad, permitiéndonos realizar en menos tiempo lo que antaño requería interminables jornadas de gran esfuerzo físico o mental. Pero siguiendo esta fantasía del progreso, suele pensarse que el avance científico-tecnológico nos ha permitido rescatar tiempo para nosotros mismos y que ahora trabajamos menos que nuestros antepasados.

Esta imagen, sin embargo, no coincide con la experiencia actual de millones de personas que aseguran carecer de tiempo libre una vez acabado el trabajo y las obligaciones domésticas. Ni tampoco se asemeja a la lectura que algunos historiadores realizan de la Edad Media, ese periodo de la humanidad a menudo desconocido y menospreciado por el injusto estereotipo de “edad oscura” que automáticamente se le asigna.

Como señala Juliet Schor, profesora en Harvard durante diecisiete años, algunos historiadores sostienen que antes del capitalismo el cómputo total de las horas trabajadas era inferior, como muestra el gráfico adjunto, que recoge valores medios a partir de diversos estudios¹. Asimismo, el ritmo de trabajo, en general despreocupado por principios como la eficiencia, la racionalización o la productividad, resultaba más relajado y se alternaba con momentos de esparcimiento. El calendario medieval, por ejemplo, contra lo que suele pensarse, gozaba de no pocos días libres. Las fiestas religiosas incluían las navidades, las pascuas, vacaciones durante parte del verano y numerosos días

festivos en conmemoración de diferentes santos. Asimismo, está documentado² que se celebraban con relativa frecuencia momentos especiales de la vida individual, tales como bodas o bautizos, o de la vida colectiva, como tradiciones locales más allá de las oficialmente reconocidas por la iglesia. Se estima que la media de tiempo libre en el Reino Unido, Francia y España era de aproximadamente 100 días, 180 y 150 respectivamente. En todo caso, conviene que el lector sepa que estos cálculos son aproximados y sujetos a variaciones, pues sólo del pasado reciente existen datos exhaustivos sobre este asunto³.



¹-Días trabajados por año para un hombre adulto en UK⁴

De hecho, esta despreocupación por el registro de los acontecimientos sintoniza, según algunos, con el universo medieval, frente a la máxima moderna de archivar y clasificar, de ubicar cada elemento en un espacio y un tiempo concretos a fin de incrementar el control, la eficiencia y la productividad⁵.

La economía pre-capitalista estaba inscrita en los ritmos de una sociedad predominantemente agraria, modesta y humilde, desconocedora de la abundancia material y tecnológica de la que disfrutamos en la actualidad, pero rica al parecer en tiempo libre. La conocida sentencia “el tiempo es oro”, atribuida a Benjamin Franklin, describe la

² Rodgers, E. Discussion of holidays in the later Middle Ages. NY: Columbia University Press. 1940.

³ Si se quiere ampliar información sobre el método empleado para el cálculo de los días trabajados por año, se recomienda la consulta del capítulo 2 del libro citado en la cita nº 1

⁴ Schor, J. The overworked American. The unexpected decline of leisure. NY: BasicBooks.1992.

⁵ Foucault, M. Surveiller et punir. Gallimard. Paris. 1975.



LA CIVILIZACIÓN ES RUIDO

de la exposición) de vehículos a motor, trenes o aeroplanos, con menor porcentaje tenemos la industria (el 10%) y luego el resto de focos, obras públicas, actividades de ocio, domésticas...

El ruido se produce por la ineficiencia energética de las máquinas, en su

Si hay algún parámetro físico que defina la civilización, este es el ruido. En un mundo salvaje el ruido ambiental raramente supera los 30 decibelios¹, de hecho, un ambiente de campo con pájaros trinando no supera los 10 dBA y el rumor del viento entre las hojas de los árboles los 20dBA y un grupo de niños escandalosos jugando no supera (puntualmente) los 50dBA. Así que el mundo, el mundo activo, es silencioso, ¿de donde sale, por tanto, el ruido?

EL RUIDO PROCEDE EN SU MAYOR PARTE DE LA CIVILIZACIÓN

La civilización produce dos tipos de ruido, uno es un residuo de su actividad, y el otro forma parte de sus mecanismos de dominación directa. El ruido, como residuo, es el que genera el tráfico (el mayor foco, a él es debida más del 86%

¹ (dB=decibelio, dBA=decibelio ponderado al oído humano)

funcionamiento disipan parte de la energía que consumen en forma de vibraciones, este ruido es un efecto indeseado del progreso y, aunque se le considera un mal menor, se trabaja mucho (¡por interés económico, claro!) para reducirlo, los “nuevos” vehículos eléctricos son “tan silenciosos” que son peligrosos para los peatones y los otros conductores, hasta el punto de que se esta pensando en dotarles de algún tipo de ruido “de fábrica”.

Un ambiente de 50dBA diurno es ya molesto, a los 55dBA la molestia es ya fuerte, los niveles nocturnos deben ser unos 10dBA más bajos (40, 45). Todo esto dentro del espectro humanamente audible, quedan fuera los infrasonidos y los ultrasonidos con efectos diversos y poco estudiados.

EL RUIDO NOS ENFERMA

El ruido nos enferma, perturba el sueño y el descanso, dificulta la

comprensión de la palabra, tiene efectos sobre el equilibrio hormonal y sobre el corazón y sistema circulatorio (hipertensión, infarto, ictus...), interfiere la comunicación, reduce el rendimiento cognitivo, produce molestias y estrés y, a niveles muy altos, daña el oído y puede producir sordera.

El estado español es el segundo del mundo en exposición al ruido (después de Japón), cerca de 9 millones de personas soportan niveles por encima de los 65dBA, casi un 20% de la población. Además el 65% de los habitantes de las ciudades de más de 250 mil habitantes sufren más de 55dB.

Tomemos el ejemplo de un efecto “moderado”, una conversación normal emite 50/ 55dBA, se considera que para hacerse inteligible la voz ha de emitir 15dBA por encima del ruido de fondo, a 55 dBA hay que hablar a gritos a 70 decibelios. Por tanto estos 9 millones de personas han de conversar a 80dBA, para hacernos una idea sería el nivel de ruido que emite.

Hay que decir que una exposición de 8 horas a 30dB altera el sueño y que por encima de los 60dB empiezan los efectos fisiológicos, dependiendo de la sensibilidad y del tiempo de exposición. Hay personas más sensibles que otras a los efectos del ruido, los grupos de riesgo son



niños, ancianos, enfermos, personas con dificultades auditivas o de visión y los fetos.

LA CIVILIZACIÓN NOS IMPONE SUS MENSAJES SONOROS.

Además del ruido procedente de motores y actividades hay un ruido codificado, un alud de mensajes que se nos dirigen desde miles de focos, megafonía de aeropuertos, ambientes musicales de las estaciones de tren y de metro, mensajes sonoros de sistemas de acceso, llamadas telefónicas, la máquina de fichar en el trabajo...

Estamos rodeados de altavoces que transmiten continuamente mensajes, algunos explícitos (¡no pase sin validar el billete!) y otros más implícitos (cualquier canción de las listas de éxito), todos ellos (o casi todos) forman, de una manera u otra parte del discurso del poder controlador, ya sean mensajes politizados o comerciales o las dos cosas a la vez.

Si sumamos radios, televisores, videoperteros, teléfonos fijos y móviles, aparatos de alta fidelidad, reproductores de mp3, videoconsolas, ordenadores de diferentes tipos... en el estado español estaríamos por encima de los 200 millones de aparatos, una estimación conservadora supondría más de 300 millones de altavoces transmitiéndonos sonido (¡más de 6 altavoces per cápita!). Ciertamente a través de algunos pocos se expresa nuestra propia voz, pero es cada vez más flojita, la civilización se expresa a gritos y nosotros con leves murmullos, menos que susurros.

EL RUIDO NOS ACALLA, NOS DETIENE Y NOS AHUYENTA.

Las fuerzas del orden nos acallan, con el sonido de sus helicópteros y sirenas, nos intimidan con los mensajes de su megafonía (¡desalojen la plaza, se ha cumplido el horario de la fiesta!)... Su simple imposición sonora es suficiente para romper nuestro ánimo, para dispersarnos. Hasta en las

manifestaciones se nos impone el callarnos con los camiones cargados de megafonía donde nos dictan lo que hay que decir, o, casi peor, cuando es un soudsystem, entonces ya no queda más que escuchar.

El ruido nos ahuyenta, está muy estudiado que determinados tipos de música desagradan y hacen desaparecer a mendigos y skaters, que otras nos entumescen la cognición y facilitan la venta de cosas que no necesitamos.

Hace unos años se puso a la venta en el Reino Unido un artefacto, el "mosquito", que emite a una alta frecuencia solo audible por personas jóvenes (entre 95 y 108dBA a una frecuencia de 17KHz), la UE no ha visto nada perseguible en el artilugio, pese a que va dirigido a una población sumamente sensible, los niños y los bebés. No parece haber noticias sobre la extensión de su uso actual, pero la empresa fabricante tiene una web actualizada y activa donde explica que los nuevos modelos pueden seleccionar frecuencias más bajas (audibles por los adultos) y así, además de prevenir el "comportamiento antisocial de los adolescentes" puede disuadir a las personas sin techo de dormir en los alrededores de su propiedad.

EL RUIDO ES UN ARMA.

El ruido se ha incorporado al arsenal de todos los ejércitos, no son ya los aviones israelíes rompiendo la barrera del sonido sobre un campo de refugiados palestinos o los instrumentos de detección (radares y sonares), son ya armas pensadas para incapacitar directamente a los enemigos.

Entre lo conocido y documentado lo más extendido son armas del tipo LRAD (Dispositivo Acústico de Alto Rango en inglés). Estos



complejo de brillantes placas que se pueden pulsar, que componen su armadura de mediación pura. Nada orgánico penetra este caparazón insectoide que sirve al tiempo como crítico protector y mandíbula predadora, capturando velozmente imágenes, imágenes, imágenes. En su punto más extremo esta mediación toma la forma del tour guiado, donde cada imagen es interpretada por un experto licenciado, un guía de los Muertos, un Virgilio virtual en el Infierno de la falta de significado - un funcionario menor del Discurso Central y su metafísica de la apropiación -, un alcahuete de éxtasis sin carne.

El verdadero lugar del turista no es el lugar de lo exótico, sino el no-lugar (literalmente el espacio utópico) del espacio de la mediana, el espacio de entremedias, el espacio del viaje en sí mismo, la abstracción industrial del aeropuerto, la dimensión de máquina del avión o el autobús.

Así, el turista y el terrorista - estos fantasmas gemelos de los aeropuertos de la abstracción -, sufren un hambre idéntica por lo auténtico. Pero lo auténtico se retira cuando se acercan. Cámaras y armas se encuentran en el camino del momento de amor que es el sueño oculto de todo terrorista y turista. Para su miseria secreta, todo lo que pueden hacer es destruir. El terrorista destruye significado, y el terrorista destruye al turista.

El turismo es la apoteosis y la quintaesencia del "Fetichismo de la Comodidad". Es el definitivo Culto a la Mercancía, la adoración de "bienes" que nunca llegarán, ya que han sido exaltados, alzados a la gloria, deificados, adorados y absorbidos, en el plano de puro espíritu, más allá del hedor de la mortalidad (o la moralidad).

Compras turismo y no obtienes más que imágenes. El turismo, como la Realidad Virtual, es una forma de Gnosis, de odio y trascendencia del cuerpo. El viaje turístico definitivo pertenecerá al ciberespacio, como una cibergnosis.

Escrito por Hakim Bey.

Como contraste, el turista no desea baraka sino diferencia cultural. El peregrino, podríamos decir, deja el “espacio secular” de la casa y viaja al “espacio sagrado” del templo para experimentar la diferencia entre lo secular y lo sagrado. Pero esta diferencia queda como intangible, sutil, espiritual, invisible a la mirada “profana”. La diferencia cultural sin embargo es medible, aparente, visible, material, económica, social.

La imaginación del “primer mundo” capitalista está agotada. No puede imaginar nada distinto. Así que el turista deja el espacio homogéneo del “hogar” para el espacio heterogéneo de los lugares extranjeros, no para recibir una “bendición” sino para admirar lo pintoresco, la mera visión de la diferencia, para ver la diferencia.

El turista consume diferencia.

Sin embargo, la producción de diferencia cultural no es infinita. No es “meramente” imaginaria. Sus raíces parten del lenguaje, el paisaje, la arquitectura, costumbres, olor, sabor. Es muy física. Cuanto más se utiliza o más se coge, menos queda. Lo social puede producir una cierta cantidad de “significado”, un acierta cantidad de diferencia. Una vez se ha ido,... se acabó.

Durante los siglos quizá un determinado lugar sagrado atrajo a millones de peregrinos – y aun así de algún modo, a pesar de todo lo que fue observado y admirado y rezado y por muchos souvenirs que se compraran, este lugar retenía su significado. Y ahora, tras 20 o 30 años de turismo, ese significado se ha perdido. ¿Dónde fue? ¿Cómo sucedió esto?

Las verdaderas raíces del turismo no se anclan el peregrinaje (ni en el comercio “justo”), sino en la guerra. Violación y pillaje fueron las formas originales del turismo, o más bien, los primeros turistas siguieron directamente a la batalla, como buitres humanos obteniendo del campo de batalla carnaza para un botín imaginario; imágenes.

El turismo se alzó como un síntoma de un Imperialismo que era absoluto, económico, político, y espiritual.

Lo que es realmente increíble es que se hayan asesinado tan pocos turistas. Quizá exista una complicidad secreta entre estos enemigos reflejados. Ambos son personas desplazadas, deprivados de amarras, a la deriva en un mar de imágenes. El acto terrorista existe sólo en la imagen del acto; sin CNN, sólo sobrevive el espasmo de una crueldad sin sentido. El acto turista existe sólo en las imágenes de ese acto, fotos y souvenirs; de otro modo nada permanece excepto las cartas de las compañías de crédito y un residuo de “millas libres” de alguna compañía aérea. El terrorista y el turista son quizá los productos más alienados del capitalismo post-imperial. Un abismo de imágenes los separa de los objetos de su deseo. De alguna extraña forma, son gemelos.

Nada toca realmente la vida del turista. Cada acto del turista está mediado. Cualquiera que haya sido testigo de una falange de americanos o de un autobús de japoneses avanzando sobre alguna ruina o ritual puede darse cuenta de que incluso su mirada colectiva está mediada por el medio del ojo multifacetado de la cámara, y que esa multiplicidad de cámaras, videocámaras, y grabadoras forma un



“dispositivos” pueden emitir mensajes desde un micrófono, sonido grabado (CD, MP3...) o ruido de alta frecuencia, entre 1 y 2,5 KHz a un volumen de 152dB (el ruido de un avión al despegar, en el umbral de dolor). Estas altas frecuencias son altamente direccionales y tienen un alcance variable (se atenúan con la distancia), pero es extremadamente eficaz hasta más de 300 metros, produciendo una reacción de protección de los oídos o de huida, en todo caso invalidando a las personas para defenderse.

Los LRAD han sido efectivos para despejar calles y azoteas, y para neutralizar francotiradores, que después pueden ser eliminados por métodos más “tradicionales” fueron extensamente usados en la guerra de Irak,

Se han utilizado para controlar manifestaciones, bloqueos de piquetes, sentadas y para desalojar edificios ocupados, así por ejemplo en EUA en contra de Occupy Wall Street o Occupy Oaklans, en Georgia, Tailandia, Honduras... y hace unas semanas en las calles de Barcelona contra la mani de solidarios con Gamonal... También los han usado los pesqueros japoneses contra Sea Shepherd, de todos modos

Sea Shepherd a comunicado que esta construyendo uno para usarlo contra ellos en respuesta.

A pesar de que los policías dicen que es una arma no letal, diversas entidades americanas denuncian que puede producir graves daños irreversibles, sobre todo entre personas sensibles, especialmente niños y bebés. Por ello la clasifican como arma subletal (o poco letal).

EL RUIDO COMO INSTRUMENTO DE TORTURA.

Puede parecer un contrasentido, pero seguramente la primera utilización sistemática fue la de “privación” sensorial, el silencio, privar al detenido de sensaciones: soledad, oscuridad total, inmovilidad y... silencio, está documentado el uso de cámaras anecoicas para destruir la psique de un detenido. La privación sensorial produce comportamiento supersticioso, deseo de relación con cualquier ser vivo, impresión de que objetos inanimados están vivos, desorientación, alucinaciones e ilusiones.

Por el contrario, con el acceso a tecnologías ruidosas se ha ido imponiendo el uso contrario el del ruido continuo (o al menos

alternado con el silencio absoluto), además de ruido estricto (ruido blanco, agudo, infrasonidos) se ha extendido el uso de la música.

La música tiene dos vertientes, por una parte la sónica y por otra la cultural y social.

Por una parte están las guitarras eléctricas con distorsiones que van de la alta a la baja frecuencia, por la otra las bajas frecuencias e infrasonidos de la música disco. En el plano cultural hay dos vertientes, una hacia el dominado imponiendo un modelo cultural que le es extraño u opuesto, por el otro de refuerzo del dominador al imponer su cultura sobre un dominado indefenso. La elección del tipo de música varía según los gustos musicales del torturador y su experiencia, puede ir desde ACDC o Britney Spears a Nancy Sinatra o la música de Barrio Sésamo... todo trufado de risotadas de cine de terror y ruidos diversos. Lo importante parece ser la repetición 24 horas de 24 y un volumen alto, pasado uno o varios días el pensamiento se endetece y confunde, la voluntad se debilita... Es el momento en que entran los interrogadores “humanos”.



La reacción de los músicos elegidos ha ido desde la indignación a la reclamación de los derechos de autor por parte de algunos... el cantante de Metallica declaró "para mi estos fragmentos son una forma de expresión, una libertad de expresar mi locura. Si los irakies no están habituados a la libertad, entonces estoy contento de contribuir a descubrirla".

El ruido como tortura es de uso universal, desde Cuba a EUA, desde Rusia a las dictaduras del Golfo...

LA TRAMPA DE LA LUCHA CONTRA EL RUIDO.

Hemos visto como más del 80% de la exposición a ruidos intolerables se vincula al tráfico (de vehículos a motor, de Ffcc. y de aviones) y, sin embargo pese a ello este foco

es tratado con suma tolerancia. De hecho sólo parece ser tenido en cuenta cuando afecta a los ricos, por ejemplo el aeropuerto de Barcelona, desde hace decenios perturbaba el ambiente del barrio humilde de San Cosme del Prat de Llobregat, en el otro extremo del aeropuerto, en la parte Sur se instaló una urbanización de lujo y semilujo, Gavà Mar, en unos pocos años las protestas de los vecinos de Gavà Mar bastaron para modificar la logística de vuelo. Nunca se ataca de raíz el problema (el coche) y se prefiere emprender grandes y costosas obras para enterrarlo en vías subterráneas o semicubiertas.

En Alemania, donde la reglamentación sobre ruidos (excepto el del tráfico) es de las más estrictas fue necesario dar marcha atrás y reconocer

reglamentariamente el hecho de que los niños pueden hacer puntualmente un cierto ruido, sin que ello haya de derivar en multas y expulsiones de la vivienda. De hecho, la mayoría de denuncias correspondían al ruido generado por niños y animales domésticos.

PARA ACABAR CON EL RUIDO

Puesto que el ruido nos enferma, nos encierra, nos atonta, nos ahuyenta, nos disuade, nos desorienta, nos mata, nos tortura, nos incomunica, nos contiene, nos controla, nos acalla, nos perturba, nos estresa, nos daña, nos domina.... PAREMOS EL RUIDO, y para parar el ruido es preciso parar el coche, es preciso parar la megamáquina de la desdicha, es preciso acabar con la dominación y la civilización.

LA DEFENSA DE LA TIERRA Y "EL BERGANTES NO SE TOCA"

En los últimos años son muchas las luchas de defensa de la tierra, también llamadas contra las nocividades (no es la intención de este artículo entrar en debates terminológicos), que han surgido en el Estado. Por ejemplo luchas contra el TAV, la MAT, el fracking, etc...Es lógico que contra aberraciones naturales de estas características surja oposición de muchos sectores de la población.

Muchas de estas luchas han surgido de plataformas ciudadanas, de la gente de zonas afectadas... Pese a tener un carácter más o menos reformista, sobre todo en sus inicios, muchas individualidades y colectivos libertarios o antidesarrollistas se han implicado directamente en ellas. La presencia de las ideas revolucionarias contribuye a una radicalización de los conflictos y a la expansión de reflexiones más profundas y globales en el seno

de las asambleas. Entendiendo esta implicación como algo positivo, donde las movilizaciones sociales y populares confluyen con las perspectivas libertarias y de crítica al progreso, con mayor o menor acierto, existen ocasiones en las que el anarquismo es completamente incompatible con las reivindicaciones y los métodos que se llevan a cabo desde las asambleas o plataformas.

Este es el caso de la lucha contra la presa en el río Bergantes, en Aguaviva (Teruel). Tras conocer el proyecto de la presa, se crea en Mayo de 2012, tras una asamblea pública sin vinculaciones partidistas, la Plataforma vecinal "El Bergantes no se toca". Posteriormente comienzan las movilizaciones, concentraciones, propaganda, etc... Hasta aquí todo perfecto, una iniciativa admirable el defender un río que alberga tanta diversidad biológica, tanta

SUPERANDO EL TURISMO

En los Viejos Días el turismo no existía. Gitanos, caldereros, y otros verdaderos nómadas, incluso ahora vagan por sus mundos a voluntad, pero nadie pensaría en llamarlos "turistas".

El turismo es una invención del siglo XIX -un periodo de la historia que a veces parece haberse alargado de forma antinatural. En muchos sentidos, aún estamos viviendo en el siglo XIX.

El turista busca Cultura porque en nuestro mundo, la cultura ha desaparecido en el estómago de la cultura del Espectáculo, ha sido derribada y sustituida con el Centro Comercial y el show televisivo. Porque nuestra educación sólo es una preparación para una vida de trabajo y consumo, porque nosotros mismos hemos dejado de crear. A pesar de que los turistas parezcan estar físicamente presentes en la Naturaleza o la Cultura, uno podría considerarles fantasmas encantando ruinas, carentes de toda presencia física. No están realmente ahí, sino que se mueven a través de un paisaje mental, una abstracción ("Naturaleza", "Cultura"), coleccionando imágenes en lugar de experiencia. Demasiado frecuentemente sus vacaciones suceden entre la miseria de otras personas e incluso se añaden a esta.

Hace no mucho, algunas personas fueron asesinadas en Egipto por ser terroristas. He aquí el Futuro. Turismo y terrorismo: ¿hay diferencia?

De las tres razones arcaicas para viajar - llamémoslas "guerra", "comercio" y "peregrinaje" -, ¿cuál dio origen al turismo? Algunos responderían automáticamente que peregrinaje. El peregrino va "allí" a ver, y normalmente tras algún souvenir de vuelta; el peregrino saca "tiempo" de la vida diaria; el peregrino tiene objetivos no-materiales. En este sentido, el peregrino prefigura al turista.

Sin embargo, en su viaje el peregrino sufre un deslizamiento de su consciencia, y para el peregrino este deslizamiento es real. El peregrinaje es una forma de iniciación, y una iniciación es la apertura a otras formas de cognición.

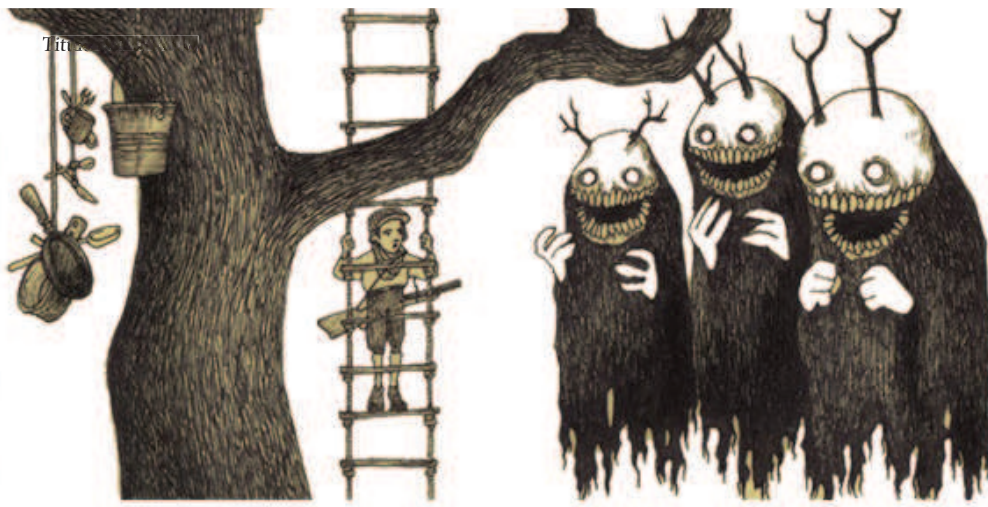
Para detectar algo de la verdadera diferencia entre el peregrino y el turista, podemos comparar sus efectos en los lugares que visitan. Los cambios en un lugar -una ciudad, un templo, un bosque- pueden ser sutiles, pero al menos pueden ser observados. El estado del alma puede ser objeto de conjeturas, pero quizá podamos decir algo sobre el estado de lo social.

Lugares de peregrinaje como La Meca pueden servir como grandes bazares para el comercio, e incluso como centros de producción (como la industria de seda de Benares), pero su principal es la "baraka" o "maria". Estas palabras (una árabe, otra polinesia), se traducen como "bendición", pero también conllevan otra serie de significados.

La derviche nómada que duerme en un templo para soñar con un santo muerto (una de la "Gente de las Tumbas") busca iniciación o avance en el camino espiritual; una madre que lleva a su hijo enfermo a Lourdes busca sanación; una mujer sin hijos en Marruecos tiene la esperanza de que el Marabout la haga fértil si ata un andrajito al viejo árbol que crece fuera de la fosa; el viajero a La Meca anhela el mismo centro de la Fé, y cuando las caravanas caen bajo la vista de la Ciudad Santa el hajji grita, "Labbaika Allabumma!" (¡Estoy aquí, Señor!)

Todos estos motivos se reúnen en la palabra baraka, que a veces parecería ser una sustancia palpable, medible en términos de carisma o "suerte" ampliados. El lugar sagrado produce baraka, y el peregrino la coge. Pero la bendición es un producto de la Imaginación: por tanto no importa cuantos peregrinos se la lleven, pues siempre habrá más. De hecho, cuanto más cojan, más bendición producirá el lugar sagrado (ya que un templo popular crece con cada rezo respondido).

Decir que baraka es "imaginario" no es llamarlo "irreal". Es lo suficientemente real para aquellos que lo sienten. Pero los bienes espirituales no siguen las reglas de la oferta y la demanda como lo hacen los bienes materiales. Cuanta más demanda, más oferta. La producción de baraka es infinita.



Los únicos secretos deberían ser realmente secretos y no la posible existencia de secretos.

En lo más profundo de nuestros corazones somos conscientes de que la cultura de la seguridad que tienen nuestros amigos nos avergüenza. En la cultura de la seguridad se confunden nuestro deseo de un mundo diferente, con una “casa del árbol donde no se permite entrar a quienes tienen piojos”⁴. Nuestras pretensiones de ilegalidad y aspecto peligroso parecen exactamente lo que son, un juego de niños. Mientras los anarquistas se comporten como niños serán tratados como tales, por nuestros potenciales aliados, por nuestros enemigos y por nosotros mismos.

Si realmente estuviéramos planeando hacer la guerra contra aquellos que están en el poder, en lugar de que nos la hagan ellos a nosotros, necesitaríamos personas de todo tipo para entender de dónde venimos. Necesitaríamos la brillantez de nuestra visión de un mundo mejor tanto para alumbrar como para sofocar pensamientos del mismo. Nuestras ideas son ideas de transparencia, capacidad individual y solidaridad. ¿Por qué debemos esconder estas

⁴ Con ésta metáfora, pretende dar a entender que en muchas ocasiones, creamos círculos cerrados supuestamente secretos, bajo unos parámetros de seguridad ínfimos, en los cuales quedan excluidas otras personas que puedan estar interesadas en los temas que se tratan, es decir, nos encerramos en nuestra casa del árbol. Luego, estos círculos resultan ser una fachada ya que la cultura de seguridad que se lleva a cabo en ellos es insuficiente y, además, las acciones planeadas en ellos no son en ningún momento ni secretas, ni suficientemente importantes como para atraer las miradas del poder, con lo cual no tiene ningún sentido esa atmósfera de secretismo.

ideas? Incluso si la única expresión que podemos ofrecer de nuestras elecciones son un conjunto de robos y vida marginal, ¿por qué deberíamos vivir avergonzados? Nadie elige vivir avergonzado durante mucho tiempo. La vergüenza nos mataría incluso antes de que el Estado nos encontrase. Una atmósfera de secretos y pensamiento de grupo nos aísla en una subcultura que incluye solo nuestros a compañeros.

Nuestras ideas son brillantes. Pensamos profundamente que la mayoría de este mundo se deja acariciar por la luz del mismo sol del que nos escudamos, el sol del Estado y del capitalismo. Sobrevivimos en una pequeña fracción de lo que es posible. Aquellos que supuestamente nos escudan se regocijan en la masa del bienestar. Desde abajo, desde arriba y sin que podamos aportar otra solución. ¡Fuera de aquí, intrusos! No llevaremos ninguna máscara cuando desgarreros vuestras creaciones en pedazos. Están en medio de nuestro camino, están en medio del camino de lo brillante.

Escrito por “The Brilliant”



belleza natural y que es un símbolo de identificación para los habitantes de la zona.

La Plataforma comienza también campañas de recogida de firmas, propaganda en redes sociales, reuniones con la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE)... Pese a que estas actitudes, además de ineficaces, no sean coherentes con los principios que sostenemos, tampoco son motivo suficiente, desde mi punto de vista, para negar el apoyo a esta lucha. Sin embargo, hay otros motivos de más peso que hacen que podamos considerar a esta plataforma, no solamente un núcleo del reformismo más visible, sino incluso un potencial enemigo para la consecución de los objetivos de las luchas antidesarrollistas.

Dentro de los círculos antidesarrollistas, mucho se ha debatido en torno a la expansión de la lucha a un ámbito global desde un entorno local, sustituyendo el lema de “no en mi jardín” por el de “ni aquí ni en ningún sitio”. Esto conlleva oponerse a la creación de un fenómeno o proyecto destructivo, no solo en el lugar que nos afecta, sino también en cualquier lugar. Es obvio que si no queremos que se lleve a cabo un proyecto en nuestra zona, no le desearemos a ningún otro lugar que sufra lo mismo.

Pues para la Plataforma “El Bergantes no se toca”, esto no parece tan obvio. En primer lugar, el lema principal de esta Plataforma es “Salvem lo nostre riu” (salvemours nuestro río), frase que choca de frente con la reflexión antes expuesta del “ni aquí ni en ningún sitio”. ¿Acaso

esta Plataforma no desea salvar también el resto de ríos? Es en el momento en que lees las alternativas que proponen a la creación de la presa cuando queda claro que no. En un arrebatado de egoísmo completamente insolidario, plantean el recrecimiento del pantano de Santolea (Castellote, Teruel) y la construcción de un nuevo aliviadero en la presa de Calanda, para evitar tener que llevar a cabo la presa en el Bergantes. Es decir, salvar “su río”, a costa de los demás.

Esta, desde luego, no es una lucha en defensa la tierra, si acaso y como mucho, en defensa de “su tierra” y de las personas que viven de ella. Parece más importante impedir la presa por evitar las expropiaciones de granjas, campos y canteras que por preservar el patrimonio natural, ya que alguien que lucha contra una presa por el valor ecológico del lugar donde se va a realizar, no puede proponer que se haga algo similar en otro lugar, olvidando la importancia ecológica de la otra zona. Que les pregunten a los habitantes del desaparecido pueblo de Santolea, que se abandonó por culpa del embalse, o los habitantes de Castellote, Ladruñán o Calanda que les parecen las propuestas de la Plataforma que salvan un río, ahogando lo poco que queda vivo de otros como el Guadalope.

Porque luchamos por los ríos vivos y por la liberación de la tierra, no contra la construcción de una presa, no podemos apoyar este proyecto. Contra la presa del Bergantes y contra todas las presas. Contra los falsos enemigos del desarrollismo. Por un mundo más libre y salvaje.



Lloras porque han roto el cristal de tu pecera...
Y temes que por los agujeros se escape el agua que te mantiene segura...
Temes que, sin el agua de la pecera, te ahogará...
¡Por esto lloras!

Y sin embargo fuera hay agua, un agua mejor que la clorada y oxigenada artificialmente de la pecera.
Un agua por la que podrás nadar sin limitaciones... y, aunque necesitaras evitar a los tiburones y otros depredadores, seguro que sabrás hacerlo.
¿Cómo puedes estar satisfecha en los límites estrechos de la pecera teniendo todo un mar al alcance de tu mano?

Peró tu sigues llorando, sigues temiendo, ¡estás tan acostumbrada a tu pequeña pecera!, ¡te han repetido tantas veces que fuera te ahogará!...

¡¡NO ESPERES A QUE CAMBIEN LOS CRISTALES, HUYE AHORA QUE PUEDES!!
¡¡TIENES TODO UN MAR PARA NADAR LIBRE!!

SINDICALISMO, ECOLOGÍA Y FEMINISMO. LA VISIÓN DE JUDI BARI.

Jeff Shantz.

De acuerdo con la organizadora de wobblers¹ y Earth First!², Judi Bari, una verdadera perspectiva biocentrista debe retar al sistema capitalista que está fundado sobre la "propiedad" de la tierra. El capitalismo industrial no puede ser reformado por que está fundado sobre la destrucción de la naturaleza. La idea del dinamismo del beneficio en el capitalismo insiste en que hay coger más de lo que se da (trabajo o tierra). Bari, amplía la discusión marxista sobre la plusvalía para incluir a la naturaleza. Ella argumenta que una parte del beneficio derivado de cualquier producto capitalista es el resultado unilateral de (des)valorizar, por el capital, los recursos que se obtienen de la naturaleza. A causa de su análisis de las raíces de la destrucción

natural en el capitalismo, Bari vuelve su atención a las actividades diarias de la clase trabajadora. L@s trabajador@s podrían ser un aliado potencialmente importante para l@s ecologistas, cree ella, pero esa alianza solo podría ocurrir si l@s ecologistas se preocupasen de los problemas en los lugares de trabajo.

Bari no tiene nociones inocentes de l@s trabajador@s como "agentes históricos privilegiados". Ella simplemente amplía sus creencias sobre que la ecología, para enfrentarse de manera efectiva a las relaciones capitalistas, y de una manera no autoritaria, requiere de la participación activa de los trabajadores. De este modo, si l@s trabajador@s recibiesen ayuda de l@s ecologistas sería razonable aceptar cierta ayuda mutua por parte de l@s activistas ecológicos.

1 Industry Workers of the World. Es una organización sindicalista revolucionaria asentada en el mundo anglosajón, especialmente Estados Unidos e Inglaterra.

2 Earth First! (Estados Unidos) es una organización radical en defensa de la naturaleza salvaje.

Después de la quema del Vail ski resort el 18 de octubre de 1998, era evidente que el gobierno impulsaría una investigación a gran escala contra el ELF y sus grupos medioambientales asociados. Se causaron al menos 12 millones de dólares de daños en una tarde y al menos una empresa sufrió la quiebra como resultado. La inserción de "Anna"³ en el movimiento de protesta debería ser vista por lo que es, una misión de reconocimiento, no el ataque principal.

La habilidad de "Anna" para actuar como una periodista callejera (en bastantes webs Indymedia), y el eventual señuelo para atraer a radicales jóvenes, no representa un problema teniendo en cuenta lo porosas que nuestras comunidades son. Demuestra la poca experiencia de nuestra generación frente a los ataques reales del gobierno.

Esto ha sido claramente demostrado por la sorpresa y el horror que han sentido quienes apoyan a los presos de la operación Backfire cuando los acusados se han vuelto cómplices de sus captores. Muchos de los acusados han continuado con sus vidas, alejados de las ideas radicales. Cuando realizaban las acciones de las que fueron acusados, la mayoría de ellos eran muy jóvenes y nuevos en el movimiento radical. Muchos fueron llegando mucho más allá de su alcance, y al darse cuenta de esto se retiraron lejos de las posiciones, decisiones y grupos que instaban a la destrucción de la propiedad de la que se les acusa. Las personas no pueden aguantar durante toda su vida la tortura, el aislamiento o la presión social. La sorpresa debería ser que nadie permanece en los círculos radicales solitarios o aguantara en la trincheras contra las fuerzas de represión hasta el final. Muchos de nosotros hemos visto los efectos de lo que las tecnologías del control y la realidad de una vida en prisión hace a las personas, incluso a las más fuertes. La propaganda y la publicidad

3 Anna era una chica joven, que aparentemente compartía su pasión por su defensa activa del medio-ambiente. Sin embargo, Anna, era en realidad una informadora del gobierno que había recibido \$65.000 por infiltrarse en las escenas anarquista y ecologista radical para cazar gente. Anna presionó fuertemente a Eric y a dos amigos, Laure y Zachary, para que pasasen a la acción, e incluso llegó a pagar el alquiler de un refugio en los bosques donde practicaron como hacer bombas. El refugio estaba lleno de dispositivos de grabación y de cámaras, y estaba pagado por el FBI, que también pagaba el transporte, los materiales de las bombas y que incluso proporcionaba recetas para fabricar bombas. Cuando el gobierno creyó que habían recopilado suficiente información, llegaron y detuvieron a Eric, Lauren y Zach. En este momento no se habían llevado a cabo acciones. Lauren y Zach, bajo presión del estado y de sus familias, colaboraron con el gobierno, pero Eric permaneció fuerte y no lo hizo. Su caso pasó a juicio y fue condenado a una sentencia de 20 años

crean aislamiento social y la sensación de que hasta las opiniones más simples son aberrantes. Es cierto que existe una evidente dignidad en ser diferente a los demás y orgullo en ser exclusivo, pero ¿cuál es su precio?

Estamos hartos de escondernos en las sombras.

No creemos que nada o casi nada de lo que hacemos está realmente oculto de los ojos que nos observan constantemente. Estamos convencidos de que si nos quieren encontrar son más que capaces de hacerlo. Somos muy pocos y ellos tienen demasiados recursos para cazarnos. No creemos que nada de lo que hagamos, excepto lo que sea descaradamente escandaloso, se deba esconder bajo nombres falsos, comunicación secreta o jerga indescifrable.



por la infiltración de chivatos en el movimiento ecologista radical; esto debería hacer a la gente cuestionarse tanto el fetiche de la cultura de la seguridad, como la forma en la que ha sido olvidado en algunas ocasiones. Pensando sobre los logros y la invulnerabilidad de cada uno, parece que nos salimos de los parámetros del sentido común, lejos de la cultura de la seguridad.

Los anarquistas han tenido una forma organizativa que excluye la supuesta necesidad de la cultura de la seguridad: el grupo de afinidad. No el falso modelo de grupo de afinidad adoptado por el movimiento americano pro-paz/ antinuclear de los últimos años, de la década de los 70 y principio de los 80, que todavía mantienen la influencia sobre la mayoría de generaciones de activistas actuales, sino verdaderos grupos de afinidad.

Basados en fuertes amistades, relaciones de larga duración y sobre todo, y lo más importante, de acuerdo en la perspectiva política, es imposible infiltrarse en los auténticos grupos de afinidad. Pero para descubrir si la gente comparte afinidad debemos conocernos unos a otros. No conocernos entendido como reconocer a compañeros en vídeos, acciones o charlas, sino un profundo conocimiento de nuestros respectivos análisis políticos; como hemos llegado a esos análisis; quien nos inspira; teniendo discusiones sobre la historia y diversos temas dentro de nuestras tendencias; y dando argumentos sobre todas estas temas. Sabiendo en que discrepamos con el otro, nos permite conocerlo más profundamente que sabiendo en lo que estamos de acuerdo. Antes de tomar una decisión para formar parte de una acción ilegal o ilegal, sería importante para ellos saber (saber de verdad) quienes son sus compañeros, qué es lo que opinan de la acción y, lo más importante, si se puede contar con ellos para que estén llamados y no se lo cuenten al resto de activistas, o no lo cuentan todo si son detenidos. Fijándonos en la historia de la opresión legal dirigida a anarquistas, el modelo de grupo de afinidad, aunque no es perfecto, ha funcionado mucho mejor que todas las propuestas invocadas por aquellos que repiten o defienden el eslogan de la cultura de la seguridad.

Sun Tzu:

La oportunidad de estar seguros contra la derrota se encuentra en nuestras propias manos, pero la oportunidad de derrotar al enemigo la proporciona el propio enemigo.

Lawrence Jarach.

LA CULTURA DE LA SEGURIDAD Y SUS ERRORES.

La Operación Backfire¹, la operación del FBI en la que han sido arrestados en los últimos meses decenas de los llamados ecoterroristas, ha tenido un efecto de apagamiento en el movimiento de la acción directa. La idea de la destrucción de la propiedad, sin lesionar o quitar vidas humanas, ha tenido cierta importancia, traspasando la línea entre el movimiento Weatherman² de los 70s y las protestas de subirse a los árboles. En América esta idea era ingenua dado que los asesinos son condenados con sentencias mucho más leves que los traficantes de drogas.

¹ En 2005, la operación gubernamental "backfire" desarticuló completamente el movimiento clandestino ELF en el noroeste de los EE.UU. y en consecuencia Eric, Marie y otros eran objetivo por diferentes motivos: el primero para destruir totalmente el ELF en los Estados Unidos, y el segundo para impulsar una cultura de miedo y obediencia. El estado desafortunadamente ha tenido bastante éxito en esta tarea gracias a tácticas como la vigilancia intensiva, la infiltración y usos inteligentes de la ley como la AETA (Animal Enterprise Terrorism Act, una ley que convierte en terrorismo el causar impactos financieros a los negocios que se benefician de la explotación animal), así como mediante leyes contra el crimen organizado y acusaciones de conspiración.

² "The Weatherman" surgió como una división más radical de la SDS [Students for a Democratic Society], quienes, durante muchos años, hicieron protestas pacíficas en contra de las políticas de estado del gobierno norteamericano, especialmente la guerra de Vietnam. The Weathermen toman su nombre de la letra de Bob Dylan: "You don't have to be a weatherman to know which side the wind blows" [no tienes que ser un meteorólogo para saber de qué lado sopla el viento], cuyo mensaje es implícito: los vientos del cambio, la revolución. The Weathermen surgen tras el convencimiento de que las protestas pacíficas ya no estaban sirviendo para nada. La SDS estaba fracturada y con una dirigencia débil, cuando los líderes de The weathermen proclamaron su protesta y se llevaron gran porción de la militancia de izquierda de aquel momento. El lema de The Weathermen era "bring the war home" [trae la guerra a casa], lo que tenía un doble sentido, muy explícito: hacer públicas las atrocidades de la guerra de Vietnam y, literalmente, crear guerra y caos en las calles hasta que dicha atrocidad terminara. Aún cuando trabajaban paralelamente y codo con codo, una gran fracción de las Panteras Negras negaron su relación con The Weathermen e incluso calificaron de infantil sus acciones violentas. Les llevó algunos años darse cuenta de que las acciones violentas sin planificación podrían intentar contra inocentes y perfeccionaron su estrategia. Fue aquí cuando el FBI entró en acción. The Weathermen empezaron a planificar el bombardeo de objetivos simbólicos en respuesta a cada atropello del gobierno norteamericano, con la premisa de no hacer daño humano alguno. Más de 15 bombas en diferentes lugares, como el edificio del Capitolio, activó la necesidad al FBI de crear una comisión específica para capturarlos. Sin embargo, el FBI estuvo muy lejos de cumplir su objetivo. Los miembros de The Weathermen pasaron a la clandestinidad, pasaron a llamarse The Weather Underground y siguieron ejecutando las mismas acciones.

En su visión del poder, que se manifiesta en el campo con la forma de extracción de recursos y en la ciudad como racismo o explotación, un movimiento radical ecologista efectivo (uno que pueda empezar a considerarse revolucionario) debe organizarse con l@s pobres y l@s trabajador@s. Solo a través del control de la producción y la distribución por parte de los trabajadores puede cerrarse la maquinaria de destrucción de la naturaleza.

La crisis ecológica solo es posible dentro de un contexto social de relaciones donde se cree una debilidad en la capacidad de la gente para luchar y se impida la creación de una defensa organizada de las comunidades ecológicas del planeta. Bari entendió que la restricción de los procesos de la toma de decisión dentro del sistema jerárquico, requisito previo para la acumulación, ha sido un impedimento crucial para la organización ecológica³. Esto la convence de que la ecología radical debe ahora incluir demandas de control de l@s trabajador@s y una descentralización de la industria, de modo que esté armonizada con la naturaleza. Esto requiere abandonar cierta "ecología moralizante" y desarrollar cierta sensibilidad hacia los problemas de l@s trabajador@s.

Para l@s crític@s, este énfasis en las preocupaciones de l@s trabajador@s y la necesidad de subrayar las relaciones sociales capitalistas significa un giro en el análisis obrerista, que según ellos, socava su ecología. Las críticas a l@s trabajador@s y la "ecología izquierdista" no solo han venido de la "ecología profunda", si no que también de la ecología social, como Murray Bookchin y Janet Biehl, que también se oponen a la ecología profunda.

El grupo de la ecología social ha sido especialmente hostil a la idea del lugar de trabajo como sitio importante de actividad social y política, y l@s trabajador@s como un actor radical significativo. Bookchin repite su discurso sobre la desaparición de la clase trabajadora, aunque confuso sobre si la clase trabajadora ha sido reducida en número o integrada⁴. Bookchin ve la contracultura (difícilmente el nuevo movimiento social como la ecología) como un nuevo actor social privilegiado, y en el lugar de trabajador@s, gira hacia un populista "la gente" y el poder de la comunidad. Fundamentalmente la crítica de Bookchin a la organización laboral es una pobre opinión de l@s trabajadores, en cuya visión los conceptualiza como "meros objetos" sin una

presencia activa en la comunidad.⁵

Janet Biehl hace un pobre análisis de clase para girar hacia una vaga idea de "visión en comunidad" donde buscar la salida a la destrucción ecológica⁶. Desafortunadamente las comunidades son ellas mismas, un lugar de encuentro de conflicto e intereses de clase, que como decía Bari, no puede ser eludida. La idea de comunidad es a menudo usada por los madereros como arma contra l@s ecologistas "venidos de fuera".

Biehl reconoce la necesidad ecológica de eliminar el capitalismo pero en su trabajo, l@s trabajador@s están fuera del proceso. Esto esta claramente expresado en su estrategia de enfrentamiento al capital. "Luchar contra grandes entidades económicas que operan a nivel internacional requiere un gran numero de municipios juntos"⁷. No actores sociales específicos -trabajador@s- con contribuciones específicas para hacer, sino aparatos políticos estatales-municipios. Para enfrentarse a las fuerzas macro-sociales como el capitalismo. (Biehl propone) comunidades políticas⁸. Todo esto es extraño que venga de alguien que se dice anarquista.

Biehl, hasta establece que "un campo en el que puede ser seriamente retada la jerarquía actual es la participación política democrática" pero no hace referencia en este apartado al lugar de trabajo⁹. Pero, dentro de las relaciones capitalistas, el lugar de trabajo es uno de los lugares cruciales para llevar a cabo esa política. Y esa política no puede ocurrir sin la participación activa de la gente en sus roles específicos como trabajador@s. Bari, preocupada por esta participación, no se toma el lujo de menospreciar los problemas diarios de l@s trabajador@s.

Como feminista y sindicalista durante mucho tiempo, Judi Bari conocía bien la tradición dentro del movimiento obrero, y de la izquierda en general, de tratar los asuntos de género o los ecológicos como subordinados al "gran movimiento" o como meras distracciones. Bari no era una vulgar materialista dada a los análisis económicos, sin embargo, ella se enfrentó a las críticas de Dave Foreman de que eran simples izquierdistas o grupo de lucha de clases. Ella siempre mantuvo una afilada crítica al marxismo socialista y lo que ella veía como un inaceptable

⁵ Bookchin va demasiado lejos afirmando que el lugar natural del anarquismo es el municipio. Esta es una idea para defender su reputada idea del municipalismo libertario aunque esta en contra de la gran parte de la historia anarquista. (Bookchin, 1997, p.51) (See Bookchin, 1990)
⁶ Janet Biehl, Finding Our Way: Rethinking Ecofeminist Politics (Montreal: BlackRoseBooks, 1991), p.134
⁷ Biehl, p.152
⁸ Biehl, p.152
⁹ Biehl, p.151

³ Judi Bari, Timber Wars. (Monroe: Common Courtage Press. 1994.)
⁴ Murray Bookchin, Deep Ecology, Anarchosocialism and the Future of Anarchist Thought in Deep Ecology and Anarchism (London: Freedom Press, 1997), p.57

dominio de la naturaleza.

Nosotros no intentamos derribar el capitalismo por el beneficio de l@s proletari@s. De hecho, la sociedad con la que soñamos no se la hemos oído a ningún izquierdista. Esas teorías solo hablan de como redistribuir los recursos que se obtienen de expropiar la naturaleza en beneficio de diferente clase de humanos. Nosotros necesitamos construir una sociedad que no esté basada en la explotación de la tierra de ningún modo. Una sociedad cuyo objetivo sea la estabilidad con la naturaleza en beneficio de todas las especies¹⁰.

todas las clases de trabajador@s (estuvieran o no trabajando en ese momento) buscaban la igualdad de l@s trabajador@s y el reconocimiento de su unidad como trabajador@s pero se dieron cuenta de que diferentes experiencias de explotación como obreros hacía esa organización difícil.

Como las feministas radicales, l@s anarcosindicalistas han buscado la coherencia entre medios y fines. Es@s sindicalistas que se organizan en estructuras federales descentralizadas y no jerárquicas, los cuales son muy diferentes de las estructuras burocráticas de los grandes sindicatos que han sido



Para encontrar inspiración, Bari vuelve a la tradición no-autoritaria del sindicalismo, especialmente, su materialismo toma forma de sindicalismo libertario revolucionario. Bari desarrolla su aproximación a un sindicalismo verde. Como un intento de buscar formas de organización por las cuales los obreros puedan tomar parte en luchas ecológicas y romper con las jerarquías de los sindicatos mayoritarios. Ella reconoce en las estructuras y prácticas del sindicalismo ciertas similitudes con el movimiento ecologista y feminista radical.

Históricamente, l@s anarcosindicalistas y l@s sindicalistas revolucionari@s lucharon por la abolición de la división entre trabajador@s basado por ejemplo en raza, genero, nacionalidad, oficio, categoría y lugar de trabajo. L@s sindicalistas radicales como IWW en lucha por un "gran sindicato" para

reacios a la participación femenina. La organización alternativa de l@s anarcosindicalistas, está basada en la participación, apoyo mutuo y cooperación. L@s anarcosindicalistas combinan la lucha contra el capitalismo y la explotación con el ataque anarquista al poder y la conciencia de que toda forma de opresión debe ser superada por la lucha por la libertad. La IWW tiene una larga lucha por el reconocimiento de la mujer como "compañera trabajadora" merecedora de independencia psicológica y económica (autodeterminación) y acceso a roles sociales basados en sus preferencias e intereses.¹¹

¹¹ Purchase (1997, p.32): "La IWW ...fue el primer sindicato en reclamar condiciones de pago iguales para las mujeres y apoyo activamente la creación de sindicatos de prostitutas, y han conseguido más por el feminismo que toda la teoría de evolución del patriarcado"

¹⁰ Bari, 1994, p.57

LOS CHICOS MALOS DE LA CASA DEL ÁRBOL

Nota Libres Y Salvajes: este artículo es la unión de dos textos publicados en la Revista Anarchy N°61, publicada en 2006. Son dos artículos antiguos, relativos a cuestiones relacionadas con el llamado Green Scare, un plan mayor de represión por parte del gobierno americano con el fin de detener y encarcelar activistas del entorno del ecologismo radical y de instaurar el miedo al resto de activistas, con el objetivo de neutralizar su trabajo, tanto político como a nivel de acción.

El objetivo de traducir y publicar estos artículos ocho años después de su primera publicación es doble. Por un lado se pretende dar un poco a conocer, para quien no tuviera información al respecto, una pequeña parte de la historia viva de la lucha por la tierra, donde el ELF/ALF y sus acciones y repercusión en EEUU han sido un claro ejemplo de resistencia y de estrategia. Por otro lado, los artículos abren un debate; que pese a no ser novedoso nos parece imprescindible retomar, dadas las posibles similitudes actuales en cuanto a la situación del conflicto social; el debate de la organización y de los grupos de afinidad.

La traducción y adaptación del texto corre de nuestra cuenta, y dado que no somos expertos en inglés americano, es posible que exista algún pequeño error de traducción.

OPORTUNIDADES

La reciente oleada de arrestos y acusaciones a anarquistas en Estados Unidos y Europa no debería ser una sorpresa. Con su visible crecimiento, tanto en grandes como en pequeñas protestas, los anarquistas han empezado a sembrar el mismo tipo de pánico en la sociedad ciudadanista, como hicieron en 1880 y los años posteriores. Lo que es sorprendente es el tipo de conmoción que las fuerzas del orden y la ley están intentando instaurar, enseñando lo peligrosos que son estos anarquistas. Los anarquistas capturados en EEUU son todos activistas medioambientales supuestamente asociados con el ELF-ALF (Earth

Liberation Front o Frente de Liberación de la Tierra,- Animal Liberation Front o Frente de Liberación Animal); las declaraciones juradas de la policía federal involucrada en estos casos, intentan hacer ver a la sociedad que los términos anarquista y ELF/ALF son sinónimos.

Mientras el número total de anarquistas es todavía realmente pequeño, el FBI y otras policías hacen ver a la opinión pública que ELF y ALF son los terroristas más peligrosos de EEUU hoy en día. La ironía (si es que la hay en una situación así) es que a diferencia de acciones como el 11-S, los artefactos explosivos colocados en clínicas de aborto, las palizas a gays y los asaltos racistas, ninguna de las acciones del ELF/ALF han dañado, herido o matado a una sola persona. El "terror" instalado por los actos de destrucción de propiedad reivindicados es el terror de ejecutivos corporativos perdiendo miles de dólares, y el terror de las fuerzas de la ley y el orden, quedando en evidencia, por ser inefectivos a la hora de prevenir y castigar el crimen. Solo con el uso de informadores/provocadores y de aquellos que se han corrompido bajo la amenaza de duras sentencias, han permitido al FBI avanzar con los casos.

Con la atención indeseada de los guardianes de la ley, los activistas anarquistas han entrado en un estado de agobio y estrés, creando lo que se ha denominado como cultura de la seguridad. El consejo general (para los que supuestamente deberían saberlo) continúa limitado a que nunca nadie use su nombre legal, siempre tapándose la cara en vídeos y hablando solo con compañeros de confianza. Este tipo de posturas crean, casi inevitablemente, una jerarquía de valores relacionados con las actividades y proyectos de quienes están en el movimiento. Si eres serio, optarás por un modo de vida semiclandestino, promovido por la mitología de la cultura de la seguridad; otros son juzgados por no ser ni serios ni efectivos. En cualquier caso, la mayoría de los arrestos en norteamérica fueron precipitados



BOTÁNICA RECREATIVA: EL TEJO

El tejo, *taxus baccata*, es un árbol perenne que no suele ser más alto de 15 metros y muy longevo. Lo normal es que no forme bosques, sino que este aislado entre otros árboles. De hecho las tejas son una de las agrupaciones forestales más inusuales. El tejo tiene un tronco corto, grueso y tortuoso de color pardo grisáceo. La copa es amplia y densa. Todo esto lo convierte en un árbol de gran corpulencia. Sus hojas, como buena conífera, son aciculares, de color verde oscuro y se disponen en espiral y alternas en la rama. Las flores son unisexuales y se disponen en árboles diferentes, encontramos árboles masculinos y árboles femeninos. Las semillas tienen una cubierta carnosa de color rojo que parece un fruto, que se denomina arilo.

Esta especie representa una reliquia de un pasado de clima más húmedo y frío que el actual. Crece en ambiente húmedos y frescos, en zonas montañosas, en las umbrías, a partir de los 800 metros aproximadamente, según la latitud. Su hábitat son bosques mixtos, barrancos, laderas y escarpes rocosos, indiferente al sustrato. Crece preferentemente en la zona de condensación alrededor de montañas, donde la densa humedad proveniente del mar o del océano, se precipita por la acción del relieve.

El tejo es ampliamente utilizado en ebanistería y talla, para construcción de muebles, etc... Pero es más conocido en este ámbito por su uso para la fabricación de arcos, debido a la dureza, resistencia elasticidad y calidad de su madera.

Los tejos, al igual que algunos otros árboles, han sido considerados árboles sagrados por antiguas culturas. Los celtas lo veneraban, lo consideraban mágico y lo temían. La palabra latina *Taxus* proviene probablemente de las

griegas *toxon* (arco) o *toxicon* (veneno), ya que todo el árbol, excepto el arilo es venenoso, denominándose incluso el árbol de la muerte. Con su veneno (un brebaje de semillas, generalmente), se emponzoñaban las flechas que se usaban contra las legiones romanas del emperador Augusto, e incluso algunos se suicidaron mascando sus hojas antes de rendirse tras perder en alguna batalla. Discórides dijo del tejo que "ofende gravemente a los que a su sombra se duermen o asientan, y aun muchas veces los mata".

La relación que guarda el tejo con la muerte, que es considerado también como árbol funerario, se debe a la *taxina*, sustancia presente en todas las partes de la planta excepto en el arilo (fruto), elemento del que se obtiene el *taxol*, otra sustancia que se utiliza en farmacología como antitumoral y que posee propiedades medicinales, pero cuya peligrosidad es tal, que no es aconsejable su uso sin conocimientos exhaustivos al respecto.

Hay una expresión, aunque cada vez se usa menos, que es la de "Tirar los tejos". Esta procede de una antigua costumbre astur, en la que las mozas del pueblo, en las fiestas grandes, tiraban semillas de tejo (que son muy pegajosas) a la persona que les gustaba para hacérselo saber.

Conocer los usos tradicionales, las costumbres y mitos que se asignan a la vegetación que nos rodea es importante para todas las personas que creamos en un futuro, ya sea individual o colectivo, más cercano a la naturaleza, al margen de la industria y la tecnología. Aprender las costumbres del pasado, sin mitificarlas, para conocer y saber emplear los recursos que se encuentran a nuestro alcance.

Respecto a la afinidad entre anarcosindicalistas y la práctica de "la segunda ola", Peggy Kornegger¹² ha comentado que "la estructura de los grupos de mujeres tiene un asombroso parecido con los grupos de afinidad anarquistas dentro de las organizaciones anarcosindicalistas en España, Francia y otros países". Kornegger lamenta que el feminismo no haya explorado más la tradición sindicalista para buscar inspiración para la acción.

Junto, como dice Purchase, los sindicatos están formados por gente -feministas, pacifistas y ecologistas incluidos- y son simplemente un método por el cual la gente organiza su oficio o industria en un espíritu de igualdad, paz y cooperación. La exclusión de l@s trabajador@s de la discusión del nuevo movimiento social es arbitraria e inadecuada¹³.

El motivo exacto por el que se pretende borrar siglos de resistencia sostenible a los ataques del capital y el Estado por trabajadores corrientes está poco claro. Además, en lugar de apoyar a un Estado industrial capitalista (o verde) los sindicatos y las cooperativas

de trabajo, parecen una forma lógica y radical de conseguir que la gente normal pueda organizar la vida industrial y económica de su ciudad para el beneficio de ellos mismos mejor que un Estado o un grupo de barones capitalistas y simplemente deshonesto la proclama de Bookchin de que el anarquismo ha enfatizado el destino histórico de los proletarios a expensas de la vida libre y comunitaria de la ciudad.¹⁴

Las críticas de Foreman, Bookchin y Biehl han sido tomadas en cuenta. Es cierto que la mayoría de la vieja izquierda de todas las estirpes han errado en apreciar las consecuencias del daño ecológico. De todas formas, las razones son históricamente más específicas que inherentes¹⁵. Las ideas ecologistas de la ecología social como Bookchin (ecologismo regional, tecnología verde) no son compatibles con las preocupaciones sindicales de aglutinar a los obreros.

Bari preguntaba como puede ser que un movimiento vecinal intente parar los vertidos tóxicos pero un movimiento obrero no pueda parar la producción de tóxicos. Ella argumentaba que solo cuando l@s trabajador@s estén en disposición de evita colaborar

¹² Peggy Kornegger, 'Anarchism: The Feminist Connection', in 'Reinventing Anarchy', Aguin, ed. by Howard J. Ehrlich (Edinburgh: AK Press, 1996), p.161

¹³ Graham Purchase, 'Social Ecology, Anarchism and Trades Unionism', in 'Deep Ecology and Anarchism' (London: Freedom Press, 1997), p.28

¹⁴ Purchase, p.28

¹⁵ Purchase, p.25

PEDIR, ROBAR, NUNCA TRABAJAR

Quinismo del siglo XXI

Pedro García Olivo

“Con un poco de pan de cebada y agua se puede ser tan feliz como Júpiter”
Diógenes de Sinope, alias “El perro”

[Composición motivada por las conversaciones mantenidas con los compañeros de “Libres y Salvajes” en septiembre de 2013, a propósito de los “buscavidas”, las “ratas” de ciudad y otros supervivientes urbanos no-laborizados]

I. Diógenes el Perro

(De espaldas al Poder y al Mercado)

Recreo una anécdota de Diógenes el Perro, transcrita por Diógenes Laercio en *Vidas de los filósofos cínicos*:

Diógenes tomaba el sol en el ágora, rascándose la barriga -señal de bienestar. A su alrededor, se repetía el trajín de todos los días, jaleo de gentes “instaladas” que compran o venden, que salen de sus casas o van a sus casas, que hablan de negocios o de política, que distribuyen su tiempo entre las innumerables tareas marcadas para la jornada -pues, ya por aquel entonces, “el tiempo era oro”. Diógenes los ve pasar, como abejas atareadas, como hormigas en desfile; y se rasca la barriga, mientras disfruta del sol. Es un mendigo; y come de lo que le dan, poco o mucho, a cambio de nada, a cambio de ser él mismo, de sus palabras afiladas y de sus escenificaciones ofensivas. Mientras los demás trafican y mienten, él se rasca la barriga.

Quiere la leyenda que aparezca entonces Alejandro Magno. Yo le llamo Alejandro-el Estado... Y Alejandro reconoce a Diógenes, el filósofo desvergonzado, con la tripa al sol. Se acerca y le declara su admiración: “Diógenes, yo te admiro. Ya sé que somos enemigos; ya sé que eres un veneno o una plaga para el Imperio; ya sé que, si todos fueran como tú, mi poder no se sostendría ni un día; ya sé que me desprecias; ya sé que te burlas de mí. Pero te admiro... Te admiro por tu honestidad y tu integridad; te admiro por tu coherencia. Te admiro porque haces lo que ya nadie hace: pensar la vida y vivir el pensamiento. Te admiro porque eres el único, en todo el Estado, que no está en venta. Y

porque te puedes declarar sencillamente “libre” en un mundo de ciudadanos/esclavos y esclavos/no-ciudadanos. Por eso, porque te admiro, deseo concederte el don que tú quieras. Pide cualquier cosa y te será otorgada. Pide lo que quieras y lo hará tuyo. Pídemelo a mí, el Estado, cualquier clase de Bienestar, todos los bienestares que te apetezcan, y te los concederé. Si quieres el Bienestar del Estado, seré para ti un Estado del Bienestar. Pide cualquier cosa y tu palabra será ley”.



Decía Mishima que “la altura de un hombre se mide por la de sus enemigos”, y Alejandro debía considerarse “muy alto” al elegir a Diógenes como adversario. Pero Diógenes no estaba dispuesto a reconocerle “tanta altura”...

- ¿De verdad me darás lo que te pida? -pregunta el quínico insolente, peligroso, con lengua de serpiente y astucia de zorro? ¿Se cumplirá sin más mi deseo?

al sistema tecnointustrial/capitalista, como eran las de los ferrocarriles, las de suministro de agua a las fábricas y muy especialmente las de distribución de energía eléctrica. Durante los últimos años de su vida fueron sus principales objetivos, excepto algunas expropiaciones.

Caracremada localizaba una zona favorable a sus acciones (líneas eléctricas importantes, torres vulnerables a la acción y facilidad para la retirada) y las hacía caer mediante explosivos. Solía aserrar dos o tres de las patas y colocar explosivos en las otras, las patas aserradas parcialmente se doblaban por el peso al volar las otras... Hacia el final de su recorrido vital, se dice que, algunas torres y postes pequeños los tumbaba solo con sierra. También se dice que actuó contra repetidores de la señal de TV.

Su actividad de demolidor de torres de alta tensión se desarrolló en una zona concreta, especialmente el Bages y el Berguedà: en San Vicenç de Castellet, Santa María d'Ollò, Cercs, Lluçà, Rajadell, Fonollosa, el Pont de Vilomara...

Durante aquellos años, se puede estimar que destruyó más de 30 torres de alta tensión, 4 sabotajes a ferrocarriles y, la Guardia Civil, le atribuía 12 expropiaciones.

No fue un hombre de “letras” y no parece que dejara nada escrito, sólo hay el recuerdo de los que le conocieron. Pero una amiga suya, Rosa Laviña guardaba un poema que, decía que era de él, escrito mientras se recuperaba de unas graves heridas.

Quiero tener mi tumba lejos de los campos santos, donde blusas blancas no haya ni panteones dorados.

Quiero que a mi me entierren lejos de esos lugares falsos donde la gente al año viene a depositar sus llantos.

Quiero que a mi me entierren arriba en el monte alto, junto a aquel pino grande que sólo está en el barranco

Mi tumba quiero que esté entre dos piedras de canto, compañeros míos han de ser pintadas culebras, verdes lagartos.

No quiero que a mi entierro vengan curas laicos ni romanos, y las flores han de ser un manojo de punzantes cardos.

Tampoco quiero que vengan a decir discursos y salmos, con banderas y oropeles, vicio del mundo civilizado.

Para discursos los graznidos de los cuervos y los grajos, el aullido del zorro viejo cuando ciego es abandonado.

Ni luces de cirios que dan unas claridades de espanto, a mí me alumbrarán las centellas y los rayos.

Quiero que mi tumba sea cubierta de espinos altos, de zarzas grandes y espesas, abrojos y salvajes cardos.

Que brote a sus alrededores hierba para los ganados, y que descance a mi sombra el perro negro cansado.

Quiero que mi cuerpo repose lejos del bullicio humano, junto al pino grande que hay en el barranco solitario.

Una parte de la academia histórica pone en duda su autenticidad, pero, si no son exactamente sus palabras, si que son la interpretación de alguien que le quiso y por tanto serán más reales, más vividas, que las de los que nos basamos en la historia escrita (¿escrita por quien?).

En el rechazo a los “curas laicos” vemos su rechazo a la burocracia orgánica, en la “claridad de espanto” de los cirios el rechazo a la artificialización, en el deseo de que no venga el “mundo civilizado” su anhelo de anarquía... A pesar de parecer un canto fúnebre, un deseo de muerte, (motivado por las circunstancias) nosotros vemos más la descripción de sus deseos de vida a través de imágenes afectivas, llenas de “pintadas culebras”, “verdes lagartos”, “zorros viejos” “ganados”, “perros negros” “pinos grandes”, “espinos, zarzas y abrojos” y de los gritos de los negros cuervos y grajos de la anarquía..



CARACREMADA, EL MAQUIS QUE DINAMITABA LAS TORRES DE ALTA TENSIÓN

La historia de las redes de control y de distribución del poder no es reciente, como tampoco es reciente la resistencia contra ellas, es importante conocerlas porque tienden un puente entre nosotros y nuestros abuelicos (o bisabuelicos) y esto va más allá de la modernidad o posmodernidad política... siempre han habido resistentes a la civilización. Ramon Vila, Caracremada, fue uno de ellos, conocerle nos da fuerza, nos da seguridad y nos da información de cómo hacer, o no hacer, algunas cosas.

Ramón Vila Capdevila "Caracremada" fue el último de los maquis de Cataluña, le mató la Guardia Civil el 7 de agosto de 1963, en Castellnou del Bàges, cuando volvía de una acción contra las torres de alta tensión en Rajadell.

Murió en activo, cuando ya no había guerrilleros rurales en Cataluña (ni prácticamente en el resto del estado) desde 1952/53 su lucha fue prácticamente solitaria, contando sólo con algunos colaboradores, alejado ya de los compañeros que habían sobrevivido a la represión del franquismo, y de la dirección de la organización libertaria instalada "cómodamente" en el exilio.

Ramon Vila nació, en 1908, en Peguera en la comarca del

Berguedà, comarca que conocía como la palma de su mano, el apodo le venía de una quemadura que tenía en la cara, producida en un incendio en el que murió su hermanita menor, la leyenda popular dice que fue resultado de un rayo y que, por lo tanto, estaba "tocado por el rayo", cosa que desde la antigüedad se suponía que daba cualidades especiales a las personas.

Desde muy joven tuvo un carácter rebelde y participó en las luchas sociales de la época con la CNT. La revuelta del Alt Llobregat de 1932 le llevó a la cárcel de Manresa, tenía 24 años. El 18 de Julio le sorprendió en la cárcel de Valencia, condenado por la muerte de un Guardia Civil en Castellón. La revolución le devolvió a la calle y se incorporó la mítica Columna de Hierro. Perdida ya la revolución, en el exilio ya, se unió a la resistencia francesa contra los nazis en las filas de la Armée Secrète y de los Franc Tireurs Partisans (FTP).

Al acabar la lucha contra los nazis Ramón se une a los grupos que lideraban Marcel·li Massana y los hermanos Sabaté, participando en sus acciones en la montaña, pues nunca quiso entrar en Barcelona.

Ya desde los inicios, Caracremada vio clara la importancia de atacar las redes que permiten funcionar

Alejandro se ruboriza. Procura, sin conseguirlo, disimular el temor que le embarga. Padece casi un acceso de pánico -con un quínico nunca se sabe, con Diógenes jamás está dicha la última palabra... Pero, cautivo de su propia iniciativa, rodeado de curiosos, no tiene más remedio que seguir adelante, aún con terror, con dudas...

- Pídeme lo que quieres y te será concedido, excepto si lo que pides atenta contra mi propia auto-conservación, por supuesto.

Diógenes, que ha percibido la angustia en las palabras de Alejandro, "su temor y su temblor", como diría Kierkegaard, sonríe tal una hiena y prosigue con su escenificación. - Te lo pregunto por última vez: ¿Me concederás lo que te pida, sea lo que fuere, si eso que deseo no atenta contra tu propia auto-conservación?

- Así es, Diógenes. En prueba de mi reconocimiento de tu dignidad, reconocimiento de tu talla humana, aún siendo el enemigo más temible que cabe concebir sobre la faz del Imperio, te concederé lo que desees.

Y Diógenes deja de rascarse la tripa, se incorpora un poco, las manos sobre las piedras del suelo y los ojos entornados por la claridad cegadora de la mañana:

- Esto es lo que quiero, "Alex". Que te apartes un poco porque me tapas el sol.

Y Alejandro -el Estado- se retira, humillado, con todos sus bienestares a cuestas, en medio de las sonrisas sarcásticas de la muchedumbre y bajo el gesto triunfal de Diógenes, que se tumba de nuevo, con la panza al sol.

Esta anécdota, incluida también en el libro *La Secta del Perro*, de C. García Gual, se ha interpretado muchas veces en clave exclusivamente política: el quínico da la espalda a la autoridad, al poder, desiste en lo posible de padecerlo y siempre de ejercerlo. Por eso, "se va al margen". Diógenes no quiere nada, absolutamente nada, del Estado, de la Administración, de las Instituciones. Le basta con mantener alejada a la Autoridad, con que no se cruce en su camino... Pero la anécdota admite también una interpretación económica, lectura que me interesa subrayar aquí: como casi nadie hoy día, Diógenes da la espalda asimismo al Mercado. Da la espalda al dinero, al valor de cambio, a la propiedad, al salario... Por eso no le pide a Alejandro una

fortuna, una posición, una casa, unas tierras, unos esclavos, un negocio... Le basta con su "tinaja" para dormir por las noches y con lo que la gente le dé por sus diatribas y sus provocaciones, que se suscitan de forma espontánea, sin público establecido, sin "circo" o "teatro", en cualquier lugar y a cualquier hora, ante muchos o ante pocos.

2. Trabajar, Pedir, Robar (Discrepando de Baudelaire y de Genet)

Trabajar, Pedir, Robar... Estos tres conceptos, en torno a lo cuales cabe organizar la vida, estructuralmente desemejantes, aunque no independientes (pedimos trabajo, lo mendigamos, para que nos roben, para que nos sustraigan la plusvalía: el trabajador pide que le roben), componen un tríptico diabólico. Trabajar (para otro o para una institución) es lo más triste y lo más bajo que cabe hacer con los días, como bien saben los trabajadores. Pero, ¿qué es preferible, "pedir" o "robar"?

Jean Genet, aquel criminal homosexual prostituido, confidente de la policía para obtener medios y delator de sus compañeros mientras estuvo en prisión, aquel escritor a-moral que se regodeaba en lo más vil, en la violación, en el asesinato y, sobre todo, en la traición; y que pudo, al final, en parte gracias a ello, a ese gusto suyo por revolcarse en la infamia, ganarse los más altos honores académicos en Francia, la estima absoluta en el mundo de las letras, premios y distinciones otorgados por Autoridades, por Ministros, por Eminencias...; Genet, decía, sostuvo en Milagro de la Rosa, una tesis discutible:

"Es más digno pedir que trabajar, pero es más edificante robar que pedir".

Hacia suya, así, la perspectiva de Baudelaire en Pequeños poemas en prosa. El poeta y gentilhombre sale de su mansión y se encuentra con un mendigo que le implora, entre rezos, unas migajas... Lo agarra de la pechera y le propina un tremendo puñetazo, por cobarde, por miserable, por suplicante, por humillarse de ese modo ante los poderosos, con sus oraciones y su carita de víctima infinita e inofensiva... Y el mendigo, revolviéndose, se lanza sobre Baudelaire, le dobla la cintura y le hace caer, se monta sobre su vientre y le abofetea sin pausa, le aferra el cuello y casi procura ahogarle. Con un hilillo

de voz, pero aún así sonriente, casi feliz, Baudelaire le dice que ahí tiene su bolsa, toda la bolsa, y no solo una limosna, que ahí tiene todo su dinero porque se lo ha ganado; le ruega que le descargue un último puntapié en la boca y le robe la bolsa de una vez.

Ese día, Baudelaire había hecho una “buena obra”, apostillaría sin duda Genet: casi como un “educador”, había re-dignificado a un ser humano, separándolo de la inmundicia de la mendicidad para encumbrarlo hasta la cima esplendorosa del robo.

Ante el Capital y el Estado se abre, pues, un abanico de opciones, de “respuestas”: cabe trabajar para uno u otro, cabe “mendigar” (bienestares, por ejemplo) a uno u otro, cabe robarles... Y, en este punto, Diógenes no estaría de acuerdo con Genet, ni tampoco con Baudelaire. El Filósofo Perro no simpatizaría con el a-moralismo sádico de Genet (no existe otra Causa que yo mismo; y, más allá del bien y del mal, puedo permitirme, si así lo deseo, robar, violar, matar, incluso a una víctima, a un subalterno, a un desdichado), ni con la aristocrática pose “educativa” de Baudelaire (yo, un Señor, te enseño a ti, un miserable, a luchar de verdad, a recobrar la auto-estima). Diógenes de Sinope aparece como una figura ética (al igual que los libertarios clásicos, son muchas las cosas que se prohíbe: ejercer la autoridad, acumular propiedades, dominar a otro, etc.); se construye como un sujeto moral que, en nombre de la libertad personal, rehuye posiciones de servidumbre, de sometimiento, de esclavitud física o simbólica. “A nosotros también nos gustan los pasteles, pero no estamos dispuestos a pagar su precio en servidumbre”: así habla la austeridad química, que se distancia de la ética estoica y cristiana.

En tanto figura ética y sujeto en auto-construcción, que concibe la vida verdaderamente como “obra”, como “la ocasión para un experimento”, Diógenes

impugna los términos de Genet y de Baudelaire; y, de hecho, no siente la menor necesidad de “elegir” entre pedir o robar. Como mendigo consciente, voluntario, deliberado, esgrime la dignidad del pidientero ante la humillación incommensurable del trabajador. En su mendicidad hay un punto innegable de insubordinación, de insumisión, de arrogancia. Vive en lucha, de sol a sol, disgregando y disolviendo valores, actitudes canónicas, morales públicas, comportamientos reglados. Su existencia misma es un desacato, un insulto al sentido común y a la idea de razón; un canto enloquecido a la libertad posible. Y sus palabras, sus gestos, sus escenificaciones, no sé si hoy se diría “performances”, son perfectas bombas de relojería, atentados completos contra el principio mismo de realidad de su (nuestro) tiempo. Por ello Diógenes, abominando el Trabajar, no desiste de Pedir ni condena el Robar.

3. Un pedo en su cara (Dedicatoria, al final)

Esta breve composición es un homenaje a los “buscavidas”, a las “ratas” de ciudad, a los “supervivientes urbanos”, a las “hordas” y a las “tribus”, a los individuos que se enfrentan cada día al existir sin un horario laboral por delante y, sobre todo, sin la voluntad (ni siquiera el deseo) de trabajar para otro o para un organismo; un canto a los quínicos del siglo XXI, entre los que anhelo poder contarme.

Dedico este poema, este humorismo, a todos los que, todavía hoy, no dan sin más la espalda a la Institución, no dan meramente la espalda al Mercado; al Mercado y a la Institución le dan, más exactamente, el culo y procuran, cuando pueden, soltar un pedo en su cara.

pedrogarciaolivo.wordpress.com
pedrogarciaolivoliteratura.blogspot.com

La tecnoindustria médica y farmacéutica quiere hacernos creer que sólo ella puede procurar bienestar al ser humano. Es falso. La salud no es algo que dependa de tecnología punta, instituciones médicas, hospitales y/o fármacos, sino de aire limpio, agua cristalina, alimentos sanos y una vida social en orden. Nuestra sociedad no es más sana porque tenga más hospitales, transplantes de órganos o sistemas de vacunación. Todo ello no hace más que mostrar su decadencia y su extrema vulnerabilidad...

La salud en la Edad de Piedra, Pedro Burruezo 1-1-2003.

un espacio público empleado por un colectivo empobrecido por la industrialización, en el caso del tren de Valencia al Grao giraba alrededor de una profunda perturbación del espacio de unos pequeños agricultores, arrendatarios, endeudados y aplastados por la fiscalidad impuesta por los gobiernos liberales.

El conflicto de las expropiaciones, a pesar de pivotar sobre los propietarios, provocaba extinciones y modificaciones de los contratos de arrendamiento y por tanto afectaba a los pequeños llauradors. Pero lo que desequilibró las relaciones en la huerta fue la perturbación del sistema de acequias (con un fuerte impacto sobre la productividad) y sobre la movilidad. La empresa cortó acequias, abrió de nuevas, cortó árboles, derribó vallas y corrales e incluso algunas construcciones.

El trazado del ferrocarril cortaba canales y acequias, además los desagües por debajo de las vías estaban, según los regantes, mal hechos y con materiales de baja calidad, poniendo en peligro el delicado equilibrio del riego de l'Horta, así que los afectados se dedicaron a la destrucción sistemática de aquellos desagües. La Compañía denunciaba que las obras eran “objeto de una devastación impropia de un país civilizado (..) Personas malintencionadas se entretienen en golpear con gruesos cantos los muros, haciendo saltar las hiladas de ladrillos y otras hurtan los materiales acopiados”. También se producían sustracciones de materiales que, a veces, eran abandonados en lugares escondidos.

El clima era de tanta inseguridad que el ingeniero que controlaba las obras por la compañía iba escoltado por vigilantes armados.

Los carreteros, que junto con los regantes, eran el colectivo más afectado por el ferrocarril, formaron piquetas para intimidar, amenazar y obligar a los carreteros que trabajaban para la construcción del ferrocarril a descargar las piedras en medio de los caminos y a abandonar el trabajo. La policía encarceló, a instancias de la compañía, a un carretero de Burjasot apodado “el Colomino” para desarticular la protesta.

Pero la reacción más dura se produjo en el momento en que el ferrocarril comenzó a funcionar y se hicieron evidentes las modificaciones que producía

en el espacio de l'Horta, y así comenzaron a producirse actos de vandalismo diversos, cruzaban objetos en la vía, destrucción de señalizaciones, de los palos de kilometraje, cortes de los palos del telégrafo (que acompañaban todas las líneas de tren) y daños graves en las estaciones y casetas de vigilancia.

Y naturalmente, igual que en Badalona, el sistemático apedreamiento de los convoys, y no siempre por parte de los xiquets de l'Horta, sino también por adultos airados... en la primera semana de funcionamiento hubo, ya, dos pasajeros heridos.

Se hizo necesaria la contratación de un gran número de guardias, pues los alguaciles de los ayuntamientos no eran suficientes. A lo largo de los 6 primeros años de la explotación hubo 3 muertos entre estos guardas, muchos otros padecieron agresiones diversas y cinco de ellos heridas de consideración.

A todo ello respondía la compañía y el progresismo liberal de la gente fina de Valencia con los tópicos y los estereotipos de los habitantes de l'Horta “gente falta de luces y de instintos salvajes” “me avergüenzo de que haya en Valencia o en la huerta gente bastante desalmada para cometer estos atentados”.

Uno de los conflictos generados por el tren no tenía relación con las dificultades en la movilidad, sino con el incumplimiento de expectativas nuevas. Por motivos de seguridad la empresa no dejaba pasar a la gente por los puentes, y para atravesar el Xúquer era necesario dar una gran vuelta, eso dio lugar a choques con los guardas y uno de los guardas muertos era el encargado de uno de los puentes, la Compañía atribuía el problema a “venganzas de ofensas que no existían y que hablan en mengua de la ilustración del país”.

En el verano de 1854 en el marco de la revolución, mientras en Barcelona ardían las fábricas, cuatro puentes del ferrocarril y la estación de Alzira fueron incendiados en Valencia. Convergían dos momentos diferentes, la derrota de la insumisión y la victoria del sistema liberal, a partir de 1855 el proceso se acelera, tanto en la fábrica como en la red (no con máquinas tecnológicas, sino con máquinas sociales).

frecuentes en los puentes, sobre todo en el del Besos que era el único puente que había, los guardas de la compañía no permitían usarlo a los viajeros.

De todos modos, gracias a todos los apoyos que tenía, el ferrocarril se impuso y en los años que siguieron se inauguraron toda una serie de tramos, la mayoría de ellos desde Barcelona. El 1854 se inauguró la de Barcelona a Granollers y la de Barcelona Molins de Rei, el 1855 la de Montcada a Sabadell y el 1856 de Tarragona a Reus, en todos los casos hubo una cierta conflictividad centrada en las expropiaciones, pero ni de lejos, tan fuerte como la de Badalona, o al menos no ha quedado recuerdo escrito de ella.

EL TREN DEL GRAO.

“Para nuestro país es el principio de una época de felicidad, su entrada en el nuevo período de la civilización, de la cual son los ferrocarriles el más exacto símbolo”

Glosa del Diario Mercantil a la primera piedra de la línea de Valencia al Grao el 26/2/1851.

El puerto del grao, cercano a Valencia, era una importante entrada y salida de mercancías, especialmente agrícolas, pero también industriales y ya desde un buen inicio se planeó dotarlo de un ferrocarril que lo uniese a Valencia. Valencia quería ser un nodo radial en el marco de los ferrocarriles

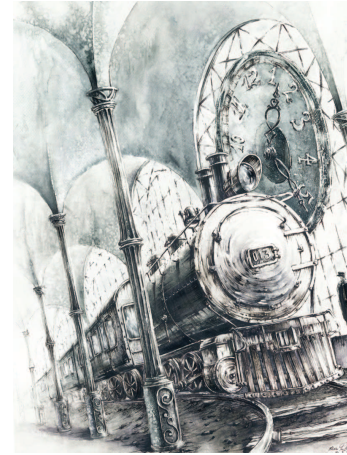
radiales del estado, la primera conexión fue el Grao pero no tardaron mucho las de Xàtiva, Almansa y Tarragona. El febrero de 1851 se puso la primera piedra y el 25 de marzo de 1852 se inauguró la línea.

En toda la historia del ferrocarril del Grao, Xàtiva y Almansa abundan las irregularidades económicas, incluyendo tramos de una sola vía en lugares donde estaba previsto vía doble, expropiar terrenos a bajo precio innecesariamente para venderlos luego a un precio mayor, antes incluso de haber pagado a los dueños originales y, naturalmente, la explotación más feroz sobre los trabajadores que la construyeron. En esta prepotencia empresarial hay que rastrear una buena parte del origen de la fobia al tren Valencia/Grao.

El tramo Valencia/Grao atraviesa una buena parte de la huerta valenciana, que era una de las más productivas y dinámicas del país, prácticamente toda de regadío y con un complejo sistema de rotación de cultivos que en muchos casos se complementaban. A pesar de esto la mayor parte de los llauradors eran arrendatarios (un 88% de la superficie útil era arrendada), y con parcelas pequeñas (el 54% de menos de 3ha), estaban profundamente endeudados y tenían un historial de luchas antisenoriales y antifiscales muy radical y a menudo violentas.

Si en el caso del ferrocarril Barcelona/Mataró el conflicto giraba alrededor de la expropiación de

LOS LUDDITAS DE LA TIERRA, RESISTENTES AL FERROCARRIL EN BADALONA, EL MARESME Y L'HORTA DE VALENCIA EN EL SIGLO XIX.



Actualmente la red de dominación deja unos huecos muy pequeños. Por su malla circula la materia, la energía y la información: carreteras, autopistas, líneas de ferrocarril, líneas telefónicas, fibra óptica, redes 3G, wifi, TDT, repetidores diversos, antenas de telefonía, torres de alta tensión, gasoductos, oleoductos... y avanzamos, cada vez más, hacia una dominación ubicua donde la red tendrá sólo nanoagujeros donde difícilmente tendrán cabida espacios de libertad. Mediante esta red de dominación la tierra se torna territorio, espacio dominado, espacio domesticado.

La dominación y la domesticación, igual que sus resistencias, han seguido un desarrollo gradual a lo largo del tiempo. La “historia”, que funciona como instrumento académico de dominación, no nos ha de impedir conocer lo que hicieron nuestros abuelos y bisabuelos, aunque no nos impida cometer sus mismos errores o repetir sus aciertos... aunque sólo sea como señal de identidad.

“Si, ved ese inmenso número de gigantes de blonda cabellera de humo, vomitando sin cesar sus bellas y bien formadas manufacturas industriales; y ese motor de veloz carrera que cruza los montuosos y agrestes campos de Cataluña; las fértiles y deliciosas llanuras del rico y perfumado jardín de España, la sin par Valencia; y tantas otras provincias que miran sobre sus tierras los conductos férreos que las tienen aprisionadas en una inmensa red; y todo ese conjunto de maravillas acortan las distancias; rompen las fronteras; centuplican el capital y perfeccionan al hombre; nada son en comparación del eléctrico, que transmite las palabras de una a otra zona y hace de la humanidad una sola familia universal...”

Sería necesario ver lo que se merecerían los redactores del “Obreo”, una medalla como los trabajadores más inocentes y pringados en sus análisis u otra como los servidores más competentes del sistema. En este corto párrafo se sintetiza toda una estrategia del estado y el capital: la fábrica (producción de bienes de consumo masivo), el ferrocarril (comunicación rápida, la TIC de la época) “que las tiene aprisionadas en una inmensa red” (profético), y finalmente “el eléctrico” un término indefinido y polivalente como los que

se utilizan ahora con las nanotecnologías o las nebulosas “smart”, la solución universal a todas las tensiones penas y desdichas.

En el inicio de la industrialización las redes tejidas sobre el país eran laxas y se limitaban a comunicaciones por caminos y carreteras, vías fluviales y costas (dejando espacio a salteadores y bandoleros). Eran recorridas por innumerables vehículos de tracción animal (incluida la humana), barcas, balsas y naves de cabotaje (a remo y vela).



- Cables submarinos de fibra óptica. Unos 700.000 km de cable son la base de la red mundial de telecomunicaciones.

De hecho la red no difería mucho de la heredada del imperio romano (otro hito de la civilización), aunque el aumento de la población la hizo más tupida.

La industrialización implicó la necesidad de aumentar el número de nodos de la red de transporte y sus interconexiones, así como la adopción de nuevas tecnologías que facilitasen el tráfico de información y la distribución de energía. No se trata pues de que llegasen unas tecnologías y encontrasen un espacio propicio en el que desarrollarse, sino que las necesidades del complejo estatal/industrial/capitalista del siglo XIX tenían unas necesidades y buscó soluciones tecnológicas, del mismo modo que el sistema corporativo/global que padecemos ahora, también tiene unas necesidades y desarrolla tecnologías para satisfacerlas (nanotecnologías, nuevos materiales, biotecnologías, control global de las comunicaciones, inteligencia artificial...)

Así pues, a lo largo del siglo XIX comienza a construirse lo que ahora es un tejido con una trama tan fina que es difícil encontrar un agujero lo bastante amplio... redes de transporte y comunicación que llegan a la ubicuidad con las tecnologías "sin hilos".

Antiguamente la dominación partía de unos centros de poder, generalmente ciudades, cristalizaba en los centros de producción, generalmente agrícolas, la energía era mayoritariamente animal... la red de dominación tenía agujeros anchos.

No es de extrañar que los territorialistas gasten tanto tiempo en encontrar alternativas en la red, que pidan soterramientos, desvíos, trazados alternativos, "usos racionales", alternativas energéticas... sus actuaciones propician que la malla sea más tupida, que la dominación sea más eficiente... propician un mundo más domesticado.

El ferrocarril, el camino de hierro, fue una de las primera grandes innovaciones en las redes de dominación, su expansión fue emparejada (en los países más potentes) a la de la red de telégrafos (ópticos y eléctricos), cada línea de ferrocarril iba acompañada de una de telegrafía.

Las dos redes (ferrocarril y telegrafía) que iniciaban su andadura, tenían una fuerte implicación militar y policial. El ferrocarril, en todas partes donde se construyó, tuvo un papel muy importante en el transporte, movilización y desmovilización de hombres en los frentes y en el aplastamiento de revueltas. Y los telégrafos, por su uso estratégico y policial, comunicando los centros de poder con sus brazos ejecutores. De hecho, las primeras líneas de telefonía, más allá del ámbito local, encontraron una fuerte oposición por parte del ministerio del interior y la policía.

El ferrocarril caló tan fuerte en el imaginario que todavía ahora se usa como referente del progreso y la potencia (sobretudo industrial): "el tren del progreso", "la locomotora de la economía", "la locomotora de Europa", "la locomotora de la ciencia"... los trenes se toman (bueno) o se pierden (malo).

Badalona, lo que digo a Vd para su conocimiento-Firmado: Joseph Robson".

La nueva puesta en marcha anunciada por el ingeniero no sólo no se produjo, sino que los pescadores destruyeron el seto vivo de pitas que la empresa plantaba para delimitar y proteger la vía.

Visto que los "sediciosos" no cedían, se procedió a convocar una reunión a tres bandas el día 5 de julio. La administración supralocal representada por el JSP, la Comandancia de Marina y el Ingeniero Jefe del Distrito, el ayuntamiento representado por el alcalde y el presidente y vicepresidente de la empresa. En esta reunión se pactó un laudo arbitral, en que manteniendo el trazado, se incorporaban cláusulas relativas a la accesibilidad de la playa.

A pesar del pacto aceptado por el ayuntamiento y al apoyo de las fuerzas de caballería y infantería estacionadas en Badalona, las obras continuaron paradas hasta el 20 de julio en que se reemprendieron "manu militari" (en el sentido literal de la frase) "A las cuatro de esta tarde deben empezarse en la playa de esa villa los trabajos del camino de hierro a Mataró, trazándose con entera sujeción al informe emitido por el Ingeniero Jefe de este distrito".

A pesar de la reanudación de las obras la resistencia prosiguió y fue necesario, en un momento crítico de la construcción, pocos meses antes del inicio del funcionamiento, publicar un bando del JSP advirtiendo de represalias y duras penas a todos aquellos que obstaculizasen el carril: "Siendo continuas las quejas de la Empresa del camino de hierro de Barcelona a Mataró por los atentados de diferentes especies que se cometen contra las obras de las mismas y por el abuso de atravesarlas en todas direcciones sin orden ni autorización alguna con grave perjuicio de sus intereses e inminente peligro de desgracias personales atendida la frecuente circulación de carros por toda la línea; he considerado dictar algunas medidas provisionales y transitorias, hasta que abriéndose aquella al público, se adopten las definitivas que corresponden a tenor en las disposiciones vigentes en la materia, y en consecuencia ORDENO Y MANDO:

1º Se hacen extensivas al ferrocarril las prevenciones y penas contenidas en la ordenanza de carreteras de 14 de noviembre

de 1844.

2º Queda prohibido atravesar el ferrocarril y sus dependencias sin permiso escrito de su Junta Directiva, fuera de los pasos a nivel establecidos o que en adelante se establezcan. Las infracciones de este artículo serán castigadas con una multa se sesenta reales. La multa será doble si atravesaran el camino de hierro en caballería o carruaje.

3º Se prohíbe igualmente el tránsito, aun en cortos trechos, por el ferrocarril y sus dependencias bajo la multa de cien reales, o el duplo si se hiciese con carruaje o caballerías.

4º Nadie podrá tampoco perjudicar bajo ningún concepto las obras del camino de hierro, remover o deteriorar las barras, colocar piedras, tierra u otro obstáculo de cualquier naturaleza que pueda obstruir el paso de carros de la compañía. El infractor pagará quince duros de multa, abonando además los daños que ocasionare, sin perjuicio de las penas corporales a las que se hiciera acreedor según las circunstancias.

5º Los padres son civilmente responsables de las infracciones que cometan sus hijos, si se hallan bajo su poder, y en general todos los jefes de familia con respecto a las personas de su dependencia.

6º Los guardas establecidos por la Empresa serán respetados como los del estado de cuyas preeminencias gozan según la Real Cédula de privilegio expedida por SM a favor de la Compañía.

7º Las autoridades locales de la línea examinarán las denuncias que les presenten los guardas de la misma y en la aplicación de las penas observarán lo prevenido por la ordenanza de carreteras, dándome parte de todos los casos que ocurran y de las providencias que en cada uno haya adoptado.

8º Si las penas pecuniarias no pudieran hacerse efectivas por insolvencia de los infractores, serán substituidas por el arresto, que con arreglo al artículo 49 de Código Penal se regularan a medio duro por día de prisión.

Encargo muy estrechamente a los Alcaldes de los pueblos de la línea el puntual cumplimiento de las disposiciones de este Bando, el cual se publicará en los periódicos, imprimirá y fijará en los lugares públicos de los mismos pueblos y en las estaciones, paraderos y demás edificios de la Empresa, a fin de que nadie pueda alegar ignorancia.

- Barcelona a 16 de agosto de 1848".

Como se puede ver las sanciones económicas no eran cosa de broma, en un tiempo en que el semanal de un trabajador de la elite obrera barcelonesa no llegaba a los 100 reales ni de lejos. Un hilador de mule a vapor el 1848 podía llegar a los 95 reales, un tintorero a los 75 y un tejedor mecánico menos de 50, para no hablar de los jornaleros, las mujeres, los niños y las niñas.

Una vez en funcionamiento la línea la conflictividad se mantuvo en un nivel más bajo, concretándose en los apedreamientos de la chiquillería y sabotajes esporádicos, también habían enfrentamientos

LA RESISTENCIA DE BADALONA.

“El carril de Mataró, porta banyes, porta banyes el carril de Mataró porta banyes y jo no!”
Canción de niños de Badalona para ir a apedrear el tren (banyes = cuernos)..

Cuando en 1854 llega el proyecto del “Camino de Hierro” de Barcelona a Mataró a los municipios afectados, ninguno de ellos presenta alegaciones, así el ayuntamiento de Badalona comunicó que “no encuentra este ayuntamiento ningún inconveniente en su realización, mediante que por la empresa se indemnice a los propietarios con arreglo a la ley y se dejen los pasos oportunos para ir a la playa” nadie quería oponerse al avance del progreso y así la empresa comenzó imparable la construcción.

No es hasta que las obras llegan a Badalona, a finales de mayo de 1847 cuando los pescadores del pueblo (unas 100 barcas) se dan cuenta de que invaden la playa y ponen en peligro su modo de vida, los pescadores consiguen el apoyo de gran parte de la población, el ayuntamiento se ve obligado, sin mucho entusiasmo, a dar un cierto apoyo a sus peticiones.

La respuesta de los pescadores es, por una parte poner las barcas sobre el trazado de la vía, arrancar los jalones y, durante la noche, deshacer todo el trabajo de las brigadas constructoras. Hasta que en un momento dado se producen las primeras agresiones físicas. En un parte del alcalde al Jefe Superior Político (la figura de Jefe Superior Político era parecida a los Gobernadores Civiles, a partir de ahora JSP) del 15 de junio de 1847 se dice “a las 12 horas de este día se me ha presentado el ingeniero mayor del Camino de Hierro de esa ciudad a Mataró y me ha pedido por medio del correspondiente intérprete que lleva consigo, le facilitara dos guardias para esta noche, respecto que en la pasada le han destruido las señales que había hecho para los trabajadores.(...) además me ha pedido dicho ingeniero que hiciese desalojar dos barcos que están descansando en aquella línea (...) he tenido noticia que al acabar los trabajadores del camino su jornal, muchos vecinos del pueblo de todos los sexos y edades gritaban contra los ingenieros y hasta les disparaban piedras.

Al saberlo me he dirigido solo y sin titubear al lugar del lance y antes de llegar a el me he encontrado al ingeniero y su interprete que se retiraban y deseaban les acompañase hasta su casa, como he hecho, no dejándoles hasta Barcelona a donde he pasado a dar a VS este parte, verbalmente y escrito”. Parece ser que la multitud tiraba piedras a las piernas y a los pies del ingeniero y le gritaban “¡ahora baila!”, el hombre emprendió la huida acompañado por el alcalde. Las obras quedaron detenidas de manera indefinida.

El JSP conminaba al alcalde a proteger las obras y a “reprimir a los sediciosos” sin mucho éxito. El ayuntamiento estaba entre dos fuegos, el pueblo de Badalona por una parte y el JSP y la empresa por la otra.

A la mañana siguiente, el 16 de junio, escribía el JSP al alcalde que “Ha llegado a mi conocimiento que en esa villa se ha cometido el atentado de obligar a suspender sus trabajos a los operarios del camino de hierro de esta ciudad a la de Mataró. (...) el proceder de estos vecinos y los medios violentos que han empleado no pueden cohonestarse con razón alguna. En consecuencia, he acordado prevenir a V., proceda con el mayor rigor contra los que otra vez se atrevan a intentar estos desmanes, deteniéndolos y pasándolos a disposición de los juzgados respectivos para los efectos que haya lugar”. El ferrocarril de Mataró había sido declarado obra de utilidad pública el 16 de marzo y disponía de una Cédula de Privilegio que lo blindaba de las acciones judiciales de los particulares en su contra, esta misma cédula sirvió para dar a los guardas privados el mismo rango que las fuerza de policía.

Visto que el alcalde no se veía con fuerzas para desarticular la resistencia, el JSP decidió el 18 de junio, enviar fuerzas militares para someter a los habitantes de Badalona, , “he dispuesto lo conveniente para que vaya a esa villa fuerza armada para sostener sus providencias y obligar a los díscolos a entrar en la línea de sus deberes y si de aquellos logra Vd descubrir o prender alguno, instruirá las primeras diligencias y con el presunto reo o reos lo remitirá al juzgado correspondiente”. Por su parte la empresa mantenía el pressing y el día 20 de junio comunicaba al ayuntamiento que “una brigada de 40 a 50 hombres irán a trabajar a

El estado capitalista industrial se consolidó mediante estas dos redes. Podemos hacer una cronología de como se desarrolló el entramado de dominación en el que ahora vivimos:

- 1761 Real Decreto aprobando un plan radial de carreteras de España.
- 1805 Plan General de caminos del intendente de Cataluña.
- 1816 Plan de Caminos de la Junta de Comercio de Barcelona.
- 1834 se inicia la primera carretera moderna, de Barcelona a Vic.
- 1842 se empieza a extender la red de gas para el alumbrado público, se inaugura el alumbrado con gas en las Ramblas de Barcelona.
- 1843 se funda la Sociedad Catalana de Alumbrado con Gas.
- 1844 Real Decreto para establecer una red radial de telegrafía óptica desde Madrid a todas las capitales de provincia.
- 1844 Real Orden para la creación de líneas de ferrocarril.
- 1845 se inicia la carretera de Barcelona a Sabadell/Terrassa.
- 1848 se inaugura la primera línea de ferrocarril Barcelona/Mataró.
- 1848 se establece una red telegráfica óptica entre los establecimientos militares de Barcelona ciudad, conectada con algunos pueblos de los alrededores.
- 1849 se termina la construcción de la red de telegrafía óptica de Cataluña.
- 1851 ley Areta del “Plan de Carreteras del estado”.
- 1851 se inaugura el ferrocarril Madrid Aranjuez.
- 1852 Real Orden para la construcción del telégrafo eléctrico Madrid/Irun.
- 1853 implantación del telégrafo eléctrico en la línea Barcelona/Mataró de ferrocarril.
- 1854 se inauguran las líneas de ferrocarril de Barcelona a Granollers y de Barcelona a Molins de Rei.
- 1855 entra en servicio la línea de telegrafía eléctrica Madrid Irun.
- 1855 Ley General de Ferrocarriles.
- 1856 se inaugura el ferrocarril de Tarragona a Reus.
- 1857 primer censo de población moderno.
- 1857 Real Orden de desarrollo de los servicios de correo.
- 1860 implantación del servicio de correos diario en todas las capitales municipales de Cataluña.
- 1867 se funda en Lieja la “Compagnie des Eaux de Barcelone”.
- 1877 primeros ensayos de telefonía en Barcelona.
- 1881 primeras redes de distribución eléctrica en Barcelona (ligada al alumbrado público).



Ahora mismo, estamos en una situación parecida, un poder supraestatal estableciendo una red de dominación radial, y unos poderes “locales” estableciendo unas subredes radiales de dominación, en principio subordinadas a la primera, aunque con apariencias antagónicas. Los dos tipos de redes tienen funciones de control administrativo, y, sobretodo, militar, aunque hoy en día se le llame de seguridad (un sinónimo de militar).

Como en el caso de la resistencia a la fábrica y las destrucciones de máquinas es muy difícil obtener datos sobre estos temas, no era una cosa a la que se quisiese dar publicidad y, además no era, como no lo es ahora, un tema del gusto de cronistas e historiadores. Por otra parte, tanto los destructores de máquinas como los resistentes a la red de comunicaciones, están considerados en el imaginario izquierdista como enemigos del progreso (cosa que realmente eran), y sus acciones como episodios con los que no es posible identificarse ni establecer relaciones de empatía.

Los pocos conflictos documentados (por casualidad o por accidente) son muy interesantes en tanto que establecen un puente con conflictos actuales como el del TAV o el de la MAT. Es posible encontrar noticias de la resistencia al ferrocarril referidas sobretodo a las líneas Barcelona/Mataró (1844 y 1854/1855) y Valencia/el Grao (1852), seguramente hubo más episodios que no conocemos... si tienes noticias de alguno de ellos no dudes en escribirnos.

EL CARRIL DE MATARÓ.

“Tan rápido como el viento
te lleva a Mataró
el carril en un momento.
Jamás tal cosa se vió:
El comer en Barcelona
Y el cenar en Mataró”

Versos en un abanico de la época.

Viendo la expansión del ferrocarril por Europa y América en el Estado español empezó a moverse intereses y especulaciones en la misma dirección, eran inversiones muy grandes para ser asumidas por capitales privados locales, y, mayoritariamente, contaron con la participación del estado y de capital especulativo extranjero, sobre todo francés, aunque en el caso del Carril de Mataró una buena parte del capital y la tecnología procedía de Inglaterra, en Cataluña tenemos por héroe al principal promotor, Miquel Biada y Bunyol y no al ingeniero inglés que dirigió las obras y la compañía... y afrontó agresiones por ella.

Miquel Biada era un piloto naval, armador y comerciante nacido en Mataró, de muy joven “hizo las indias”, donde tomó parte directamente en la lucha contra los independentistas del Virreinato de Colombia, de donde pasó a Cuba al ser derrotada España.

En Cuba continuó con sus negocios, y parece ser que participó de alguna manera en la construcción del ferrocarril azucarero de la Habana a Güines en 1837. Miquel Biada fue un activo esclavista, se conserva un discurso suyo ante la junta de Comercio en defensa de la esclavitud... y es probable que comerciara con humanos en Cuba.

Retornado a Mataró para continuar haciendo negocios e inició la promoción del tren de Barcelona a Mataró. No fue un trabajo fácil, la historia de la construcción estuvo llena de conflictos, pleitos y denuncias entre los accionistas. Finalmente obtenida la concesión del estado, el capital y los recursos técnicos, se iniciaron las obras.

El trayecto Barcelona/Mataró obtuvo una subvención indirecta muy notable, el suelo público expropiado no se tenía que pagar, y la playa, al ser

pública (a pesar de que muchos propietarios tenían escrituras de algunos trozos) era gratis... y por esté motivo, el tren pasa a ras de mar... ¡para no pagar!.

Con lo que no se contaba era que la playa tenía muchos usuarios, por una parte los pescadores (en Badalona unas 100 barcas), pequeños barcos de cabotaje, astilleros... y además los pueblos costeros solían usarla para el mercado semanal.

Había además mucha gente que trabajaba directamente en el transporte a lo largo de la costa, así carreteros, cocheros, trabajadores de las casa de postas, arrieros... e indirectamente como los empleados de las fondas, de las cuadras y talleres, herrerías... incluso, en Sant Adrià, había una Sociedad de Pasadores que ayudaba a los viajeros a cruzar el río Besos cuando estaba crecido. Toda esta gente vio peligrar su modo de vida con la aparición del ferrocarril.

La resistencia se manifestó en forma de sabotajes y de sustracciones de material, lo que se hacía de día se deshacía de noche, llegando a arrancar las vías.

Se amenazaba y abucheaba a los trabajadores y técnicos, llegándose a apedrear las casa donde se alojaban, en especial las de los ingleses (ingenieros , encargados, técnicos...).

El lugar de donde se conserva más información sobre la resistencia, y donde fue necesaria la intervención del ejército fue Badalona, por tanto la trataremos aparte.

A lo largo de todo el recorrido se arrancaban las vallas que se instalaron para aislar la vía y se levantaban los raíles. El incidente más grave fue el incendio de un puente poco antes de la inauguración, la noche del 21 al 22 de octubre de 1844 (la inauguración oficial fue el 28 del mismo mes), fue en el puente sobre el torrente d'Antich en el Masnou, tres vecinos de la villa fueron llamados por el juez, pero no se sabe nada más.

La compañía se vio obligada a contratar una guardia privada, reforzada con los alguaciles de los diferentes pueblos y de las fuerzas militares enviadas a Badalona. Esta guardia tenía la consideración de fuerza pública... durante aquellas noches hubo tiros y detenidos...no se tiene noticia de heridos y condenados, aunque seguramente lo hubo.

Inaugurada la línea siguieron los sabotajes y las acciones contra el ferrocarril hasta el punto que, durante muchos años no circuló de noche y la compañía se vio obligada a mantener la vigilancia privada, sobre todo para controlar las vías en las últimas horas de la noche.



Poco después de la inauguración (el 1/12/1848 dos meses después) un grupo de “trabucaires” destruyó parte de la vía en el Masnou y dos días después se produjo el primer accidente en la entrada del túnel de Montgat, se dice que por un sabotaje de un carretero, el tren descarriló.

Años después, en los alrededores de 1855, rebrotaron los conflictos con la prolongación a Arenys y la construcción de escolleras de defensa de la vía en Vilassar y el Masnou. Se había construido demasiado cerca del mar, pero las defensas suponían un nuevo obstáculo para los pescadores.

En Mataró el conflicto fue también con los pescadores y un pequeño astillero. Al igual que en Badalona, la vía cortaba el paso a las barcas y aislaba la playa, así a pesar de las repetidas órdenes del gobierno para que se iniciasen las obras la oposición de los pescadores las fue posponiendo

durante algunos años. En noviembre de 1855 se sacaron las barcas de la playa y se colocaron sobre el trazado del ferrocarril y el 20 de diciembre una multitud de más de 300 personas invadió la estación de Mataró y paralizó unas obras de reforma destruyendo algunas instalaciones anejas. Hasta 1857 no se pudo acabar la construcción de la línea hasta Arenys.

A pesar de todas las promesas de desarrollo y riqueza la línea no triunfó económicamente, la mayor parte de las mercancías siguió circulando por el bien organizado (y seguramente más barato) sistema tradicional de transporte, que tenía el valor añadido del puerta a puerta, de hecho entre el período 1848/49 y el 1854/56 el transporte de mercancías cayó en un 16%.

En cuanto al transporte de viajeros, a pesar de ser relativamente importante nunca llegó a colmar las expectativas de los inversores, aunque fue el principal soporte económico de la línea. Lejos de ser una herramienta “democratizadora” de las comunicaciones, su coste la hacía prohibitiva para la mayor parte de la población. Así en tercera, el billete de Barcelona a Mataró valía 6 reales, el sueldo diario de un guardaguías era de 8 reales, si comparamos el precio actual del mismo recorrido, 3,8€ y el sueldo medio, el equivalente de 1848 serían entre 50 y 70 euros de coste, por no hablar del billete de primera que valía 10 reales.

No es de extrañar que las personas bien estantes de Mataró (los principales usuarios finales) pidiesen a la compañía que adaptasen los horarios a las funciones de teatro de Barcelona, para poder ir y volver el mismo día.

Los ferrocarriles en todo el estado español resultaron un negocio ruinoso (como ahora mismo el TAV), estimulados por el gobierno y los políticos y caciques locales, no fueron rentables en su mayoría y se arruinaron en pocos años, teniendo que asumir el Estado, buena parte del saneamiento (¿os suena?). El parecido con el modelo actual de los Trenes de Alta Velocidad es pues sorprendente.