

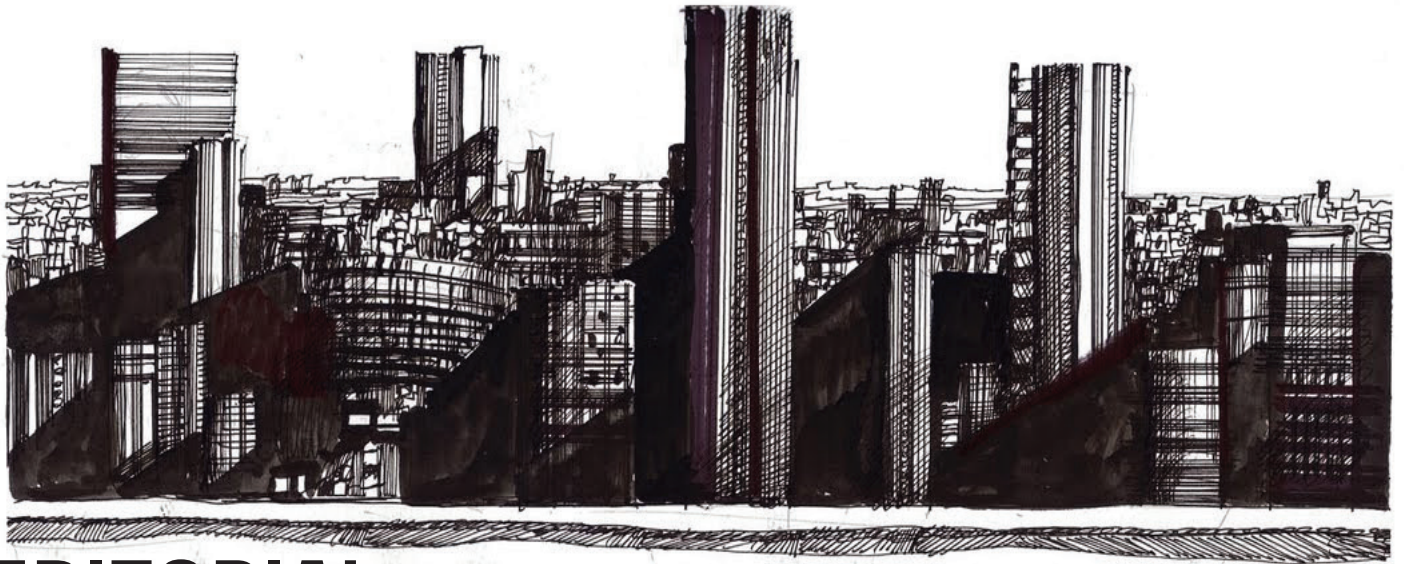


CIMARRÓN

Publicación Anárquica

N° 2

OTOÑO 2014



EDITORIAL

Terminó el verano y con el comienzo de este otoño (en el hemisferio sur) publicamos la numero dos. Como en cada otoño, las hojas del viejo arbol de la sociedad se caen para renacer con mas fuerza (reforma), con nuevos frutos para ofrecer. Corta y seca como una rama caída es nuestra respuesta porque ya conocemos su amargura. No esperamos nada de un arbol podrido. Los articulos aquí publicados son esbozos de esta negación, buscando sacar mas filo al hacha que ponga fin a tanta sombra. No nos enredemos en las ramas y vayamos directo a sus raices que se alimentan del privilegio que la autoridad les da.

revista.cimarron@riseup.net



ABSURDO

Absurdo como cobrarles estacionamiento a la abeja o al colibrí que se posa sobre la flor.
Absurdo como cobrarle alquiler a un hornero y a cada hormiga en la entrada de su hormiguero.
Absurdo como negar un vaso de agua.
Absurdo como comprar las semillas después de cada cosecha a quienes lucran con la ingeniería genética y los agrotóxicos
Absurdo que Monsanto tenga ventas anuales de 12000 millones de dólares.
Absurdo patentar semillas.
Absurdo el monocultivo, las plagas y los plaguicidas.
Absurdo creerles que los cultivos transgénicos son una solución al hambre, al almacenamiento de carbono y a los efectos del cambio climático como las sequías y las inundaciones.
Absurdo cada uno de los 250000 agricultores que se suicidaron en la India en los últimos 15 años por el algodón BT.

Investigando un poco sobre Monsanto no resulta tan absurdo terminar envenenado por glifosato arrojado desde un avión, cuando éste es fabricado por una empresa que proveyó a la industria militar componentes del agente naranja. El lucro, la dominación y la destrucción no son absurdos para la lógica (¿?) tecnócrata, antropocéntrica y mercantilista de los empresarios que siguen yendo a jugar al tenis, a cenar en lujosos restaurantes y duermen tranquilos por las noches. Absurdo de nuestra parte permitirles esa tranquilidad a los responsables de este ecocidio.

Monsanto es uno más del montón, si no fueran ellos, otros habrían agarrado el negocio de las semillas (Monsanto controla el 27% del mercado comercial de semillas). «el verdadero enemigo es la ideología», se nos dirá, pero esa ideología se hace carne (carroña) en cuerpos y acciones. Esta empresa monopoliza el 90% de la producción de soja a nivel mundial, que es utilizada para engordar animales que luego serán vendidos por la misma «lógica» como comida.

Esta empresa se encuentra a la vanguardia de la manipulación genética de los patentamientos de semillas, empujándonos/arrastrándonos hacia un capitalismo más sofisticado que controlará, homogenizará y dominará los alimentos y nuestras relaciones entre nosotros y la naturaleza.

No estamos en contra de los fertilizantes, por el contrario recomendamos a quien lea conseguir de cualquier vivero «nitrato de potasio», un buen libro de química y que de la creatividad y la autodeterminación surjan explosiones que impidan al menos su absurda tranquilidad.:::

BLOQUEO

(desde el 18 de septiembre del 2013 un grupo de personas se encuentran bloqueando los accesos a la inconclusa planta que Monsanto intentó construir en Malvinas Argentinas, Córdoba. Quienes actualmente resisten en el acampe llevan a la práctica los principios de solidaridad, horizontalidad y acción directa y esta experiencia les da la fuerza suficiente para no claudicar ante los ataques constantes de la policía, patotas sindicales y del intendente del pueblo.)

¿Cuales son las motivaciones que nos impulsan, que nos autoconvocan a organizarnos para intentar frenar la construcción de una nueva planta de Monsanto en Córdoba?

¿Porque no bloquear también la planta de la competencia?

¿Porque no bloqueamos la construcción de una nueva sede de gobierno desde donde se deciden estas políticas?
¿Porque no impedimos la construcción de shoppings y casinos donde se gastarán las ganancias que deje Monsanto?
¿Porque no frenamos la construcción de nuevas cárceles donde se encerrarán a los sospechosos de siempre que intentaron hacer trampa o boicotear el juego del mercado?
¿Porque no impedir la construcción de sus nuevas iglesias desde donde se fomenta la sumisión y la obediencia al mismo poder que se cree omnipotente y dueño de la tierra?
¿Porque no impedimos la fabricación de los carros hidrantes y demás armas que el estado compra para reprimirnos?

¿Porque dormimos en los laureles si Monsanto se va de Malvinas? Usemos, mejor, esos laureles para condimentar una salsa más negra que roja donde se condense toda la resistencia y alcance por fin el punto del ataque para que mañana temprano de una buena vez nos comamos a los ricos antes de que ellos construyan nuevos y sofisticados mataderos.

Plantas como las de Monsanto, proyectos mineros, centrales nucleares, etc, es la dirección que está tomando el enemigo por estos lados. Detengamos sus pasos, si, pero mejor busquemos cortar sus piernas, la izquierda (el estado) y la derecha (el capital) no solo para impedir su avance, sino para que caiga.:::

VOLANTE

Diez mil volantes fueron repartidos durante la marcha del 13/3/14 contra Monsanto en la ciudad de cordoba con el siguiente contenido:

En una sociedad organizada verticalmente, quienes están en la cima temen perder sus privilegios al mismo tiempo que buscan tener TODO bajo control.

Cada vez quedan menos lugares salvajes, cada vez quedan menos comunidades con una cultura diferente a la de la sociedad que nos controla.

El problema con Monsanto no es solo que envenene¹, que destroce la tierra², que realice golpes de estado³, que fomente los monopolios⁴, que arruine la vida de lxs campesinxs⁵, que destruya la biodiversidad⁶, su pasado con la industria bélica⁷ y su presente inescrupuloso⁸.

El problema con Monsanto es que actualmente es una herramienta fundamental de un pequeño grupo de privilegiadxs que ambicionan con controlar y dominar el agua, la tierra, los alimentos, la vida en general.

Pero el actual sistema de dominación también dispone de otras herramientas tales como la nueva ley de semillas⁹, el plan IIRSA¹⁰, la ley antiterrorista, el incremento de sus instrumentos de represión (desde sofisticadas cámaras de vigilancia hasta patotas de la UO-CRA) y, la peor herramienta de todas, la resignación y la sumisión cotidiana de cada ciudadanx.

Que el miedo no nos escarche, que sus negocios no nos sequen, que sus balas no nos inunden, vamos a esparcirnos como semillas por donde todavía quede dignidad, vamos a florecer en cada revuelta, vamos a demostrarles que no pueden controlarlo todo, porque es verdad que yerba mala nunca muere!

(1) Dos trabajos realizados por el Centro Nacional para la Investigación Científica de Francia en el 2004 y 2005 demostraron que el compuesto activo del herbicida Roundup (glifosato) estaba relacionado con el cáncer causando disregulaciones en el ciclo celular.

(2) El monocultivo de soja repetido año tras año en los campos produce una intensa degradación de los suelos llevándose millones de toneladas de nutrientes. El último informe de la Secretaría de Ambiente de la Nación relevó el período 2006/2011 y contabilizó que se arrasaron 1.779.360 hectáreas de monte nativo.

(3) En Paraguay, a pocos meses del golpe institucional, el Ministerio de Agricultura aprobó el maíz transgénico que venía siendo resistido por las autoridades del gobierno depuesto y que enfrenta un rechazo explícito y contundente por parte de las organizaciones campesinas, debido a la amenaza que representa para las muchas variedades locales de maíz cultivadas por pueblos indígenas y campesinos.

(4) En Argentina, en el 2010, más del 50 % de la producción de soja estuvo controlada por el 3% del total de productores, a través de extensiones de más de 5.000 hectáreas. El modelo impuesto ha significado una profunda transformación en la forma en que se produce la concentración de la tierra ya que en la actualidad y en su mayor parte la misma no es adquirida sino arrendada por los grandes productores. Por otro lado, los productores ya no son personas físicas identificables sino pools de siembra alimentados en su mayor parte por grupos de inversión especulativos. Las consecuencias para las comunidades locales, campesinos y pueblos indígenas son siempre las mismas: la expulsión de sus territorios, en muchísimos casos a través del uso directo de la violencia.

(5) 250000 agricultores se suicidaron en la india en los últimos 15 años por el algodón BT. En la argentina 200000 agricultores se trasladaron del campo a la ciudad desde el 2007.

(6) Los Organismos Genéticamente Modificados (que tan solo tiene el 10% de las propiedades alimenticias que una planta o grano orgánico) se expanden fácilmente por los territorios invadiendo o fecundando los cultivos orgánicos y en pocos años se pueden perder por completo las miles de variedades características de cada zona.

(7) En los 60 Monsanto fue contratado junto a otras empresas por el gobierno de Estados Unidos para producir un herbicida llamado agente naranja utilizado en la guerra de Vietnam con el fin de destruir la selva vietnamita y las cosechas privando a los vietnamitas de alimento y de vegetación donde esconderse. El agente naranja fue un potente químico que causó entre la población vietnamita unos 400.000 muertos y unos 500.000 nacimientos de niños con malformaciones.

(8) En enero de 2005, Monsanto acordó pagar una multa de 1.5 millones de dólares por sobornar a un funcionario indonesio. Admitió que un alto directivo de la empresa ordenó a una compañía consultora indonesia dar un soborno de U\$s 50.000 a un funcionario de alto nivel en el Ministerio del Medioambiente de Indonesia en el 2002, a fin de evitar la evaluación del impacto ambiental sobre su algodón genéticamente modificado. Monsanto ordenó a la compañía disfrazar una factura para el soborno como "costos de consultoría". Monsanto también ha admitido pagar sobornos a varios otros altos funcionarios indonesios entre 1997 y 2002. La empresa hizo frente a cargas criminales y civiles del Ministerio de Justicia y la Comisión de Valores y Bolsas de Estados Unidos (SEC). Se acordó pagar U\$s1.000.000 al Ministerio de Justicia y U\$s 500.000 al SEC para cumplir la multa de soborno y otras violaciones relacionadas.

(9) En el último año se ha filtrado, desde las oficinas del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, un proyecto de ley que se viene negociando en secreto para la modificación de la actual Ley de Semillas y Creaciones Fitogenéticas N°20.247. Este proyecto de ley permite la privatización de las semillas, el conocimiento que ellas guardan y la diversidad biológica nativa. Impide que los agricultores seleccionen, mejoren, guarden, multipliquen e intercambien las semillas que son producto de miles de años de mejoramiento colectivo.

(10) El plan de integración de la infraestructura de la región sudamericana es financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo para facilitar la extracción de lo que el capital considera recursos de las industrias mineras, madereras, sojeras, etc.:::



ADICTXS A LA MERCANCIA

“Cuando sea cortado el último árbol y desaparecido el último río, descubrirán que el dinero no se come”

Hace años (por no decir generaciones) que lxs ciudadanxs persiguen un solo sueño, un solo anhelo. Su único motor es el DINERO, por él matan y mueren, luchan, se arriesgan y se venden.

Aunque el mundo se esté pudriendo, ellxs sólo huelen los negocios; aunque la tierra esté gritando, ellxs sólo escuchan ofertas; aunque la miseria sea evidente, sólo ven oportunidades para ganar más o perder menos.

Aunque la escasez del agua es de público conocimiento¹, también es sabido, por ejemplo, que la industria minera desperdicia millones de litros de agua potable² y aunque la cifra es escalofriante, ellxs sólo cuentan números con signo pesos y por la sonrisa con la que entran y salen de los supermercados pareciera que les encanta pagar por el agua embotellada³.

¿Qué importa la tasa de desertificación y la de deforestación⁴ si la tasa de interés de los préstamos bancarios les permite un crédito para comprar un aire acondicionado?

Aunque para quienes lean éste artículo todo esto ya esté bastante claro, busco hacer énfasis en lo siguiente: no existen argumentos, ni siquiera dialogo posible con lxs adictxs a la mercancía⁵. La palabra “adicto” proviene del prefijo negativo “a”, y “dicto”, en latín: “dicho”. Las personas que abusan y dependen de las mercancías, prefiriéndolas incluso cuando provocan la autodestrucción y la destrucción de su entorno, pierden toda capacidad de “dicción”, es decir de dialogo. La minería, la soja, el monocultivo, la explotación animal, la industria farmacéutica, las cárceles, etc... son todas un gran negocio del cual lxs adictxs aspiran de él y a él, valga el doble sentido.

Que no se mal interprete, debemos continuar investigando y difundiendo las formas en que el capital nos destruye, siempre habrán nuevas personas que se involucren con la lucha. Pero no debemos dejar toda nuestra energía discutiendo con ciudadanxs que ya han optado/consumido una posición/ideología irreversible hasta el día del colapso (sea el pick oil, sean cortes de luz y escasez de alimentos por el calentamiento global o una cuarta guerra mundial).

Escuchemos, observemos, sintamos, experimentemos relaciones antiautoritarias, organicémonos y proyectémonos hacia el ataque de quienes dirigen, sostienen y defienden éstas políticas ecodidas.:::

1- Siete mil millones de personas padecerán escasez de agua en 2050, según un informe de Naciones Unidas.

2- En el 2012 un informe de la televisión pública de Alemania reveló que la minera Alumbreira (Catamarca, Arg.) gasta 100 millones de litros de agua a diario. Los directivos de la empresa confirmaron que “solo” se trataba de 55 millones.

3- “Con el aumento de la población mundial el agua ya no es un derecho público, sino un recurso que debe ser administrado por hombres de negocios.” Peter Brabeck, ex presidente de Nestle.

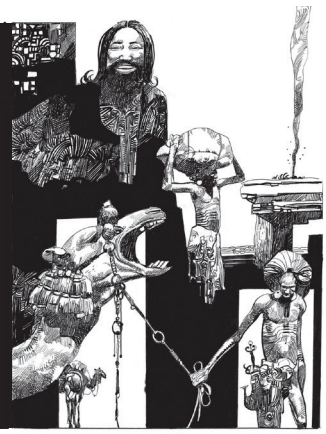
4- Según el informe de la FAO “Situación de los Bosques del Mundo 2011” la tasa de deforestación es cercana a 4 millones de hectáreas por año en sud america. El título de “el pulmón del planeta” que ostenta la Amazonia es debido a que está, todavía, en equilibrio climático: los ingresos y salidas de CO2 y de O2 están balanceados.

5- Para más información consultar el Cuaderno de Negociación N3 “Contra la sociedad mercantil generalizada”



¿PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES?

El siguiente texto son algunos fragmentos de un artículo de Manuel Girbau, publicado en el número 10 de la revista «el naturista» en el año 1922.



¿Protección de los animales? Muy bien; pues precisamente por el contacto que tienen con las personas y por el peligro constante de caer en sus manos (iba a decir en sus garras) (...) pero... ¿y respecto a lxs humanxs? ¿es que el naturismo solo se debe preocupar del primer caso y pasar como indiferente respecto al segundo? ¿es que referente a lxs humanxs solo se debe preocupar de sus enfermedades, no de sus luchas ni de sus cacerías mutuas?

En todos los países del mundo se cazan personas de ideales avanzados. En Barcelona hemos tenido la ocasión de leer la estadística de las que han sido cazadas, ya en sus casas, en las calles y en todas partes. Llegan a docenas. Los martirios posteriores de las que no han sucumbido en el acto de la caza, horrorizan y avergüenzan a la vez. Para las personas productoras distinguidas en ideales avanzados, no hay Sociedad Protectora, ni leyes, ni reyes ni dioses. Sólo sus propias fuerzas y desesperación. En Barcelona solo hay sociedad protectora de animales solamente... En la República Argentina, que en el terreno de la protección de animales se ha desarrollado mucha actividad, es una de las naciones en que verdaderas masacres de productores han habido diferentes veces en plenas calles de sus ciudades, y en Buenos Aires sobre todo. (...)

¿Por qué se habla y se sale en su defensa referente a la caza de los animales, y, por el contrario, no se dice ni una sola palabra ni se hace un mínimo gesto de disconformidad, ni se sabe ni se entera, en lo referido a la caza de las personas de ideales avanzados, ni de sus persecuciones, ni de sus martirios, ni de sus verdaderos calvarios? Esta anomalía debe ser discutida.

¿Es que no habla en defensa de las personas cazadas por miedo a lxs de la fuerza? En este caso sería faltar a la sinceridad, abnegación y humanitarismo que dicese son las características del Vegetarianismo - Naturismo. ¿Es que se boicotea la discusión y defensa de las personas cazadas por considerar a sus teorías inútiles y extraviadas, o hasta, por ejemplo, porque fuman, toman café, etc...? Pues en estos casos implicaría una falta de conocimientos ideológicos y de solidaridad; de estar creidxs de superioridad (pedantería) y de ser unxs rematadxs sectarixs.

(...) Le falta menos (a mi entender) para llegar a la sociedad Naturista (y como ya se ha dicho, y por desgracia aún no se ha concretado ni definido) una persona que por el estudio ha llegado ha despojarse de todas las preocupaciones y prejuicios de los órdenes político-económico-social y religioso pero que aún no haya entrado en el vegetarianismo, y poco le

falte, aunque fume, beba vino, tome café, etc. que no, por el contrario, a unx vegetarianx, muy virtuosx (no fumar ni beber vino ni demás alcoholes, no comer carne, etc), pero que esta completamente dominado por las preocupaciones que el tipo acabado de presentar ya está completamente libre. ¡Cuánto y cuánto pesan sobre esta la moral burguesa considerada hoy como regularizadora de la sociedad, pero que de hecho es la causa de todas las depravaciones, vicios, crímenes y desigualdades de la humanidad, originado por el afán de la conquista del oro, de la insaciable sed de posesión y de riqueza, con el arma o medio de conseguirlo de la explotación del hombre por el hombre (hay una gran variedad de formas), y con el reconocimiento, para conseguirlo, conservarlo y aumentarlo de la intervención y custodia de la institución autoritaria! ¡Vaya un cuadro de preocupaciones e inmoralidades! No solo es inmoral matar seres útiles e inofensivos irracionales, sino que por encima de todo y sobre todo, lo es el reconocer, intervenir y colaborar a unas formas que en su conjunto son un pulpo monstruoso estrangulador integralmente de las personas, de la humanidad...::

LA LUCHA DE LOS CIMARRONES

(capítulo extraído del libro "Días Rebeldes: crónicas de insumisión")

La ciudad de Remedios fue fundada por los españoles en 1560, en el Departamento de Antioquía, sobre un territorio riquísimo en oro: entre otras existían las minas de Guatapé, Nus, río Pocuné Tamarita, Tamar, etc., así como grandes extensiones de cacahuales (cacao). Ello fue motivo para que una gran cantidad de esclavos negros fueran importados para las labores de extracción en las minas y el trabajo en las plantaciones. En 1596, en Remedios había 2.000 esclavos, repartidos entre 20 estancieros españoles. En cuanto a los indígenas, fueron rápidamente diezmados por los rigores del trabajo minero; de 4.000 indígenas censados en un comienzo, al cabo de pocos años sólo quedaban 1.000, y a principios del siglo XVIII, la población indígena prácticamente había sido exterminada.

En los años que abordamos, dos españoles controlaban estos territorios, sus riquezas y sus esclavos: Ignacio de Sandoval y Andrés Villa. Pues bien, en 1741 un grupo de siete esclavos decidieron romper sus cadenas y desaparecieron por las selva, llevándose armas y herramientas traídas de España, indispensables las unas para defenderse y las otras para trabajar eficazmente la tierra. Este fue uno de los primeros grupos de cimarrones del que tenemos constancia documental; estos cimarrones vivían en los lugares más intrincados e inaccesibles de la selva, donde construían sus poblados o «palenques». Este grupo evadido, se instaló en las ciénagas de Barbacoas, y allí resistieron la búsqueda y el acoso a que fueron sometidos por los españoles durante un período de diez años. No sólo resistieron sino que al poco tiempo de haber levantado su palenque ocuparon el pueblo de San Bartolomé, del mismo Departamento, desde el cual otros grupos de esclavos se unieron a la libertad de aquéllos. Cuan-



do los componentes del primer grupo regresaron al palenque, pasaron por la estancia de don Ignacio, al que le robaron el oro y las joyas que tenía y dieron muerte a otro español, don Francisco Martínez de Aragón.

A los pocos días de haberse reafirmado con estos últimos hechos, los libertos mandaron un correo al alcalde de los Remedios, avisándole que se mantuviese alerta, pues pensaban entrar en esa ciudad y liberar todos los esclavos que en ella encontrarán.

El movimiento de los negros emancipados se fue extendiendo, y en 1749, Francisco Antonio Acero habla de los apalencados, de cómo se han ido apoderando de tierras y pequeños poblados ante los ojos impotentes de los hacendados. El imponente río Magdalena tiene a sus orillas diversos palenques que han ido

creciendo con la idea de ir levantando, como estrategia, pequeños núcleos en vez de grandes poblados. Si hacían incursiones eran para liberar a otros esclavos, y aprovisionarse.

Los amos propietarios mandaban partidas de mercenarios a la caza del negro, llamadas de rancheadores, quienes iban sobradamente armados y provistos de perros adiestrados a la caza del esclavo. Los rancheadores no daban cuartel a los cimarrones; sabían de terribles castigos infligidos a los esclavos recapturados; sabían también que entre las expediciones enviadas contra los palenques iban muchas veces negros manumisos que habían obtenido su libertad como concesión de algún amo agradecido, o que la habían comprado tras años y años de incesante trabajo o cuando ya no eran aptos para realizarlo. Si bien estos «libres» algunas veces se solidarizaban con la causa de los apalencados, también era frecuente que defendieran el orden social esclavista y su posición dentro de

él, y por tanto se convirtieran en enemigos de los cimarrones.

Ante el quebranto de beneficios de los hispanos, la constatación de su impotencia para acabar con la insurrección y la extensión de las sublevaciones, la misma Corona española ordenó que se pusiera fin a los «desmanes» y precio a la caza del negro: cincuenta pesos en oro por cada negro que se capturara; los negros que no se consiga apresar serán baleados... sin que se le ocurra incurrir en delito... Los cimarrones se replegaron a los lugares más abruptos. Con todo, en 1753, los negros atacaron por segunda vez la hacienda de Juan García, llevándose todos sus bienes.

Por vez primera los españoles temieron lo peor, y expusieron quejosamente a la Administración el estado de las cosas: «Antonio Pérez, vecino de la ciudad de los Remedios y residente en este sitio de San Bartolomé de Buenavista, ante Vuestra Merced parezco [...] y digo que el día tres del corriente como a las siete de la mañana se me arrojaron los negros de don Ignacio de Sandoval y otros que andan agregados con ellos y que tiempo de tres años andan levantados, los cuales armados, tomándome indefenso, robándome de tal suerte que pasa de dos mil pesos en dinero, plata labrada, joyas, ropa de vestir sin haberme dejado más que la camisa y calzones que tengo puestos como a Vuestra Merced le consta, así a mi familia... lo mismo hicieron con don Cristóbal de los Santos ese mismo día [...], y yo di gracias a Dios de escapar con vida de que me amenazaron y dijeron que habían de asolar el comercio de la ciudad de los Remedios en que será su Majestad gravado en sus reales dineros [...]. En vista de la poca providencia que se da ni se ha dado en tan largo tiempo para prenderlos o matarlos, van desamparando (los vecinos) sus haciendas, por no experimentar mayor ruina...». (15 de julio de 1742).

Los apalencados se iban haciendo cada vez con más tierras, controlando los caminos de la jurisdicción de los Remedios, mientras muchos de los que

seguían como esclavos colaboraban con aquéllos en tareas de información mostrándose cada vez más rebeldes. Como incentivo se ofreció la recompensa de cincuenta pesos de oro por cada negro capturado; a pesar de ello, el temor y los fracasos hicieron que pasara mucho tiempo antes de que nuevas partidas armadas salieran contra los cimarrones. Durante los años siguientes, éstos se replegaron a las montañas más inaccesibles. Nuevos colonizadores aparecen en la región, se abren nuevas estancias y los apalencados no salen de sus escondites. Sólo cuatro años más tarde, a comienzos de 1753, atacan la hacienda de don Juan García, quien años antes había sido víctima de una agresión similar. Se organizaron diversas expediciones para acabar con los rebeldes, que casi siempre fracasaron. La gente de los poblados se negaba a formar parte de estas cacerías, por lo cual las tenían que llevar a cabo los mismos estancieros con los hombres de más confianza.

Juan Zapata, experto cazador de negros, fue contratado por el alcalde de Remedios. Aquél consiguió juntar cincuenta hombres, entre blancos y negros libres que harían de guías. De madrugada cayeron sobre el Palenque de Barbacoas, llevándose presos a la mayoría de los cimarrones, hombres, mujeres e hijos. Era abril de 1753.:::



COORDINACIÓN CONTRA EL ZOOLOGICO

Segun un estudio de la "Fundación de Historia Natural Félix de Azara" publicado por la prensa burguesa (diario la nacion) más del 90% de los sitios popularmente denominados zoológicos no son más que meras colecciones de animales vivos exhibidas al público con fines comerciales y/o recreativos. El relevamiento también da cuenta de la existencia de casos de maltrato animal y tráfico de fauna.

Nada de esto nos sorprende porque sabemos que cada zoológico es una rama de esta sociedad podrida, regada con codicia y poder. Animales que deberían estar lejos de las ciudades se encuentran adornando el árbol de una sociedad que luce con orgullo la dominación, la explotación y las jerarquías.

Saludamos a lxs compañerxs que se han propuesto el cierre del zoo de Villa Dolores, reproducimos la información que reparten en los volantes y alentamos a lxs demás a observar, investigar, organizarse y actuar para cortar el árbol de raíz antes que sea demasiado tarde.



“Algo tan absurdo como un zoológico es únicamente posible en un mundo en el que la vida es considerada mercancía.

Un zoológico es un espacio en el que no sólo se niega la libertad, sino que también se niega la vida, ya que a una vida vivida sin libertad no se le puede llamar vida. Esta no transcurre entre las rejas oxidadas que encierran a los leones, no continúa en los límites de las jaulas que separan a los pájaros del cielo, no sigue más allá del charco de agua en el que se encuentran las focas y los lobos marinos, ni tampoco continúa en los cajones de vidrio en los que se encuentran las serpientes.

En el zoológico Villa Dolores pasa lo mismo que en todos los zoológicos del mundo, animales de los más diversos lugares del planeta son encerrados en jaulas, compartiendo así espacio con animales que de otra manera jamás conocerían, obligados a soportar las diferencias climáticas, sonidos a los que no están acostumbrados y dietas artificiales que intentan simular las que llevarían en sus hábitats naturales, hasta el apareamiento y la reproducción si bien no son eliminados sí se limitan a las condiciones de sus espacios. Igualmente, una cosa es clara, las jaulas siguen siendo jaulas por más que sean más grandes y el encierro sigue siendo encierro por más que se lo adorne. Las condiciones no son el punto si de cualquier forma no hay libertad. Un zoológico, sea del tamaño que sea, siempre será la total negación de la libertad.

La Intendencia Municipal de Montevideo es responsable de todo esto. Junto a quienes asisten hacen funcionar un macábrego espacio en el que con 20 pesos podés pasar una tarde mirando la miseria en la que viven más de 500 animales.

La campaña contra el zoológico Villa Dolores se enmarca en una lucha por el cierre de todos los zoológicos del mundo y a la vez la entendemos como un golpe a un mundo de dominación que avanza aplastando la vida a su paso.

Corren tiempos en los que la destrucción de la Tierra avanza a toda velocidad y es vendida a empresas sedientas de dinero, la contaminación del agua y el aire va en aumento y se nos hace imposible no relacionarlo, es el mundo en el que vivimos y donde viven los demás animales. Proponemos pensar/hacer entre todos cómo podemos hacer para llevar una vida en la que no exista la explotación o dominación de unos sobre otros.

*Lo volvemos a decir:
este año cierra el zoológico,
¡este año lo cerramos!*

LOS ANIMALES, LA LIBERTAD Y LA MUERTE

(Extracto del libro "Presencia del animal en el hombre" de Luis Abad Carretero editado en 1962)

Con la imagen fija en el caballo o la vaca que tienen su cuello perseverantemente inclinado sobre la yerba del prado o monte que rumian, yo siempre había pensado que el ansia de comer era la primera del animal. Sin embargo, fue leyendo a Hediger cuando comprendí que andaba equivocado, y que la huida ocupa el primer lugar entre las seis actividades elementales suyas. Como él dice: "Saciar el hambre puede aplazarse pero no la huida delante de un enemigo amenazante".

También el animal humano lleva en sí primerísimamente grabada la tendencia a la huida, constituyendo así una actitud defensiva ante el peligro. Por eso se encuentra colocado entre la libertad y la muerte; por aquella se siente inclinado a hacer lo que quiere, por ésta comprimido a sentirse un animal más.

(..) Libertad y muerte hacen que el animal humano y no humano se sientan en continua proximidad. Porque en realidad la libertad, más que del pensamiento del ser humano de donde emana es de sus deseos, y en eso es semejante con el apetito del animal. Y la muerte y sus peligros son comunes a ambos.

Cuando decimos esto, es porque reparamos en el animal domesticado al compararlo con el pájaro que vuela libre por los aires, o con el pez que nada a su antojo por el agua. El animal domesticado aumenta su tranquilidad a cambio de su pérdida de libertad, ocurriéndole igual que al ser humano. Pero

éste no quiere compararse con perros o caballos, ni siquiera con pájaros o peces, sino con el león y el tigre, el águila o la serpiente. Así, pues, el ser humano, que acaso haya copiado su ansia de libertad de los animales no domesticados, hace de ella un problema de ingentes proporciones, pues al no querer sentirse animal preso tras los barrotes de una jaula, quisiera ser animal salvaje y ver la sociedad como una selva africana, donde pudiese correr libremente, prefiriendo ser muerto en ella a ser domesticado. Imagina el ser humano actual una libertad selvática, mas física que ética, la cual se ve deprimida por los peligros que encierra, quien sabe si para no ser presa del miedo, que tantas víctimas hace en nuestra sociedad.

(..) La libertad que afirma a cada uno en su fuero interno, es distribuida en gotas, en dosis muy limitadas, siendo más bien una conquista personal y propia que una concesión ajena.

Libertad que afirma al ser humano a costa de someter a otros más tiene de solución animal, de bestia domesticada, que de águilas o leones libres. De ahí que hoy se hable de justicia social más que de libertad, porque en realidad los principios igualitarios, y ahora lo son todos, mas construyen bar-

rotos de hierro que alas para seres libres.

Hoy más que nunca se muestra que la humanidad está formada por naturalezas iguales, que reaccionan de manera similar. La civilización nos aleja cada vez más de los animales salvajes terminando así con la propia libertad, debido a los inventos destructivos que el ser humano ha ido descubriendo. El animal nos tiene miedo, pudiendo decirse que el ser humano se ha convertido en lobo para el animal no humano, parodiando a Hobbes. Acaso por eso la naturaleza se va transformando en lugar sin misterio, como si fuera una prolongación de los parques públicos...:



ADRENALINA

Como ese ardor en la vista después de pasar horas frente al humo o a una pantalla.

Como ese cansancio en las piernas después de caminar largas distancias o permanecer parado durante horas.

Como esa ansiedad de querer llegar al encuentro de lxs tuyxs después de un largo viaje o un mal día.

Como se siente la sed, el hambre y el frío. Con la incomodidad de sabernos y sentirnos atrofiadxs, amordazadxs y enjauladxs. De ahí y no de otro lugar vienen las motivaciones de quererlo todo y ahora, porque la vida es muy corta para esperar un permiso.

De nuestras mismas sensaciones y experiencias se perfilan nuestras voluntades que junto a otras voluntades, que ansíen también fuertemente la libertad, se podrán impulsar hacia experiencias cada vez más anárquicas. Y si no hay otras voluntades, igual solx. Las condiciones materiales necesarias para esa lucha no pueden sostenerse o esperarse desde el exterior (partidos) sino que deben partir o continuarse desde el interior de nuestras propias experiencias.

Nuestros cuerpos, es decir nosotrxs mismxs (¿o es que somos algo diferente al cuerpo?), son un ejemplo de relaciones autopoiéticas (anárquicas) entre las células. Tantas veces maltratado/xs y no escuchado/xs, en el interior mismo existen habilidades desconocidas o subestimadas y que pueden/podemos, motivados por el desprecio de un orden social impuesto, destruirlo!

Buscar «apoyo» fuera de nosotrxs, sean subsidios, partidos políticos, organizaciones jerárquicas o drogas que el mismo estado/capital distribuye legal o ilegalmente, solo puede conducirnos a lugares ya custodiados por quienes perpetúan un sistema social basado en la asimetría y la autoridad. Solo intentando ser coherente con nuestra repulsión hacia el poder, sin miedo a lo desconocido, con voluntad, determinación, constancia y acción directa, apoyandonxs entre nosotrxs mismxs podremos hacer que viva la anarquía.

Dentro de nosotrxs mismxs existe una droga endógena llamada adrenalina, esta es elaborada y distribuida desde nosotrxs y para nosotrxs, que hace que estemos más activxs y atentxs a todo nuestro alrededor.

La adrenalina es un neurotransmisor y una hormona. Es producida por las glándulas suprarrenales y cuando se segrega dilata los conductos del aire, contrae los vasos sanguíneos, aumenta el ritmo cardíaco y nos da “energía extra”.

Cuando se tiene un paro cardíaco sirve para que el corazón vuelva a latir o aumente el número de latidos por minuto. En enfermedades respiratorias dilata los conductos del aire, ayuda a tener una respiración más profunda y ágil.

Su rol más importante tiene que ver con la supervivencia ya que suministra cierta disposición de respuesta ante el peligro inminente.

Con adrenalina circulando por la sangre, el organismo obtendrá las llaves de acceso a las reservas de glucógeno, el combustible del sistema muscular que le brinda energía convertible en movimiento. Permittiéndonos hacer movimientos de fuerza, destreza y velocidad impensables en otras circunstancias.

La presión del flujo sanguíneo crece. Se auxilia con sangre a los órganos más importantes, que pueden necesitarse potenciados debido a una amenaza, y que ensanchan sus vasos sanguíneos

La adrenalina transforma al cuerpo potenciándolo y manteniéndolo en el estado máximo de vigilia, detiene los procesos digestivos y produce dilatación de pupilas cuestión necesaria para ver mejor en la oscuridad. Un recurso defensivo de algunos mamíferos de hábitos diurnos pero que también perciben formas en la noche aprovechando el mínimo de la luz de la luna en momentos de peligro.

La adrenalina puede salvarnos la vida como un elemento de alarma, potenciador de fuerza o resistencia es solo un arma más a disposición de lxs intrepidxs deseosxs por amar la vida y respirar la libertad.:::

VOLUNTAD

Afirmar que “ellos mandan porque tu obedeces” puede parecer simplista e ingenuo porque hay muchos mecanismos violentos, en mayor o menor medida, que someten al individuo para perpetuar el privilegio de quienes mandan.

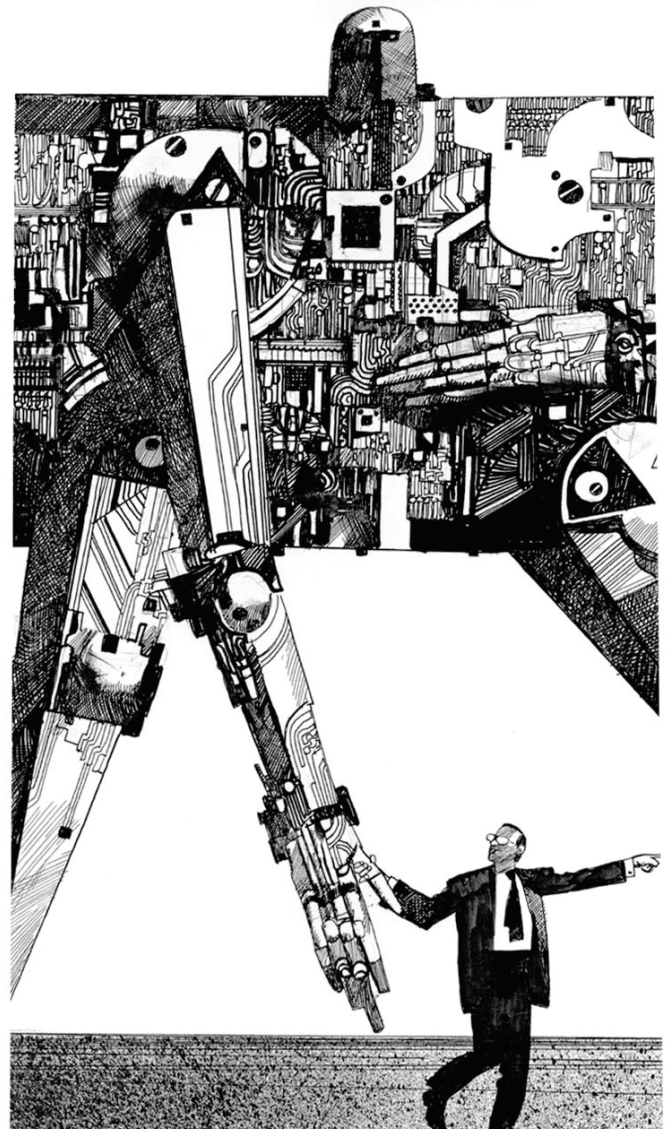
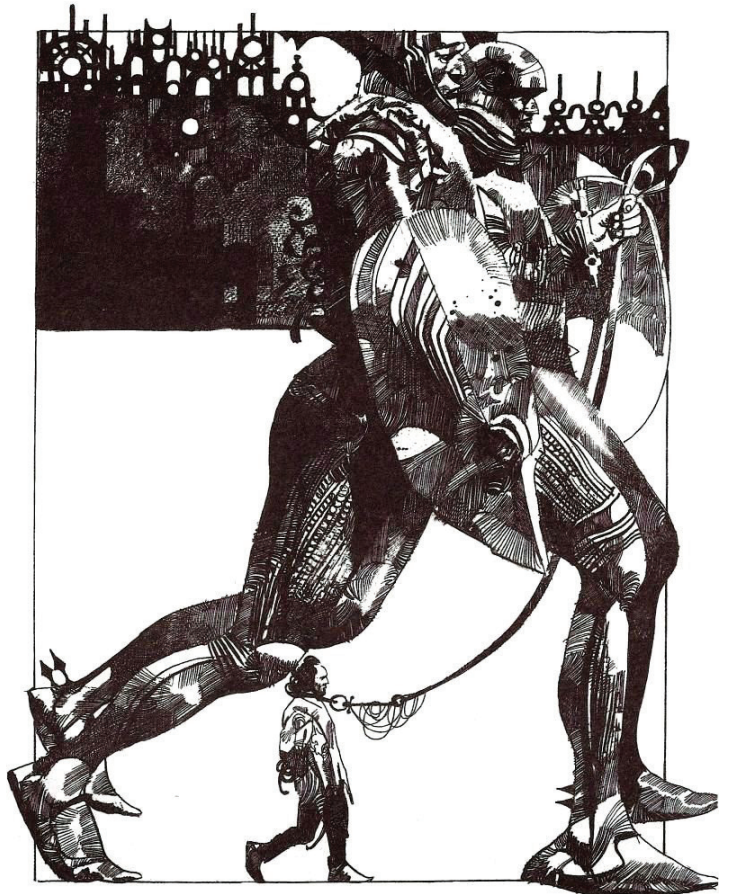
Uno de estos mecanismos del PODER es atrofiar la voluntad y la iniciativa del individuo.

“La Voluntad es la facultad de decidir y ordenar la propia conducta. Propiedad que se expresa de forma consciente en el ser humano y en otros animales para realizar algo con intención con un resultado.”

Ellos mandan porque nuestra voluntad está adormecida, anestesiada, gobernada. Por comodidad, por miedo, por coerciones diversas... día tras día, por mucho que nos quejemos, ponemos nuestras vidas en piloto automático y reproducimos los roles asimétricos que el estado capital nos tiene asignado a cada uno de nosotros hasta el día de nuestra aburrida muerte.

En este aspecto no caben victimismos ni derrotismo, ni caben excusas, la voluntad puede desarrollarse hasta en las situaciones más adversas. Valga la redundancia, es una cuestión de voluntad, ejercitar la voluntad. Voluntad que parte de un deseo y/o entendimiento. Voluntad de individuos/as autodeterminadas que no son dirigidos, que no obedecen otra autoridad que la de sí mismos, voluntad como ejercicio anárquico, sordo a las órdenes de líderes religiosos o políticos.

Pero la voluntad, como la adrenalina, como la teoría, etc etc, no bastan. Necesitamos sí, sentir el asco y el agobio de una sociedad autoritaria que no elegimos, pero también necesitamos una intención, necesitamos una proyección hacia donde orientar nuestras voluntades, necesitamos materializar nuestra solidaridad. Nos queda mucho por discutir, por crear, por creernos a nosotros mismos. La voluntad no es la anarquía, claro está, ¿pero es posible la anarquía sin nuestra voluntad? a seguirlo pensando, mientras erramos, sin detenernos. Intentando transitar los senderos de acracia...:



GRANJAS DE PIELES

- Volviendo a los años 80, cuando estuviste en el Reino Unido y conociste a gente de liberación animal y a saboteadores de la caza, encontraste cosas en concreto que podías llevar a EE.UU. o aspectos de tu país que funcionarían también allí?

- Creo que lo que realmente conocí fue la efectividad de las tácticas del Frente de liberación animal (FLA) en el sabotaje económico de la industria peletera. Yo mismo participé en Londres destruyendo algunas tiendas de pieles, sólo, sin conocer a ningún activista en Londres.

Entre todxs con nuestras acciones estábamos poniéndoles el negocio en bancarota. Reconozco que la industria peletera era un objetivo fácil de conseguir. Así que cuando volví a EE.UU. me sentí muy motivado a atacar esa industria que nunca había llegado a vivir el sabotaje que vivía la industria en Inglaterra. Sabía que si se alcanzaba el mismo grado que en Inglaterra, a pesar de tratarse de diferentes países, la destrucción sería la misma; de hecho fuimos capaces de acabar con un par de negocios, lo cual nos lo evidenció. Eso me hizo pensar que enfrentarse a un par de tiendas no era suficiente, había que plantearse objetivos mayores y atender contra grandes corporaciones. Así es como me encontré a mí mismo actuando en contra de la industria peletera norteamericana.

Me di cuenta de que con una estrategia inteligente podíamos conseguir mucho, así que me puse en contacto con los principales grupos de liberación animal y empezamos a llevar a cabo una investigación a fondo sobre las granjas de pieles. Por aquel tiempo, la mayoría de los grupos del movimiento involucrados en el negocio de las pieles estaban más centrados en la moda de la piel, de lo cual, aún así, sabíamos poco. Estuvimos aproximadamente un año infiltrándonos en granjas para diseñar nuestra estrategia. Acumulamos una cantidad masiva de videos documentales sobre los abusos en las granjas, que a su vez podían servirnos como método educativo para el público, para aquella gente que llevaba abrigos de pieles. Al mismo tiempo, esta investigación nos reveló el nivel de vulnerabilidad que esta industria tenía en América, que nunca

había sido atacada por el FLA. Así que después de la intensa investigación, el diseño objetivos y la valoración del nivel de abuso físico y psicológico al que los animales estaban expuestos en las granjas, llegó el momento de la acción directa. Teníamos imágenes que podían usarse para conseguir apoyo del público en el movimiento antipieles, pero la industria también podía ser dañada con la acción directa. Sentí la obligación lógica de llevar a cabo esa acción directa de la misma manera que la había llevado con la industria de las ballenas.

- Entonces, después de estas investigaciones, sabías perfectamente dónde estaban todas las granjas de pieles y los puntos más efectivos a atacar.

- Sí, como en el ataque a cualquier industria, la investigación nos había indicado cuales eran los principales puntos que hacían avanzar ese negocio. Estos parecían los vínculos más vulnerables en la industria peletera de Estados Unidos, atentar contra las investigaciones universitarias - cuatro o cinco- que eran sostenidas por granjas de pieles para llevar a cabo experimentación animal en visones, así como el estudio de los obstáculos que encontraba la industria en cuestiones de cría de ganado. Cualquier industria agraria basada en el enjaulamiento de animales domésticos utiliza predadores nativos pero que todavía no están domesticados.

Me dirigí a la mayor granja de experimentación de la industria peletera en el país, en la Universidad el estado de Oregón. Entré en las instalaciones después de un cuidadoso reconocimiento. Me encontraba solo, ellos no se esperaban nada; y por entonces la industria peletera americana nunca había sido atacada. Después de entrar por la valla del guarda vi que en el principal edificio de investigación había una ventana del baño abierta. Me encontré con los videos de investigación, documentos y material de experimentación de la mayor granja de experimentación con pieles de la nación. Ninguna alarma se encendió, así que decidí subir hasta el tejado y me dije a mí mismo "bueno, bien, si decides hacer lo que estás pensando". Ya me habían detenido en 1987, cuatro

Entrevista a Rod Coronado segunda parte

años antes, destrozando peleterías en Vancouver, Canadá. Sabía las consecuencias que tendría si decidía optar por la acción directa, y lo que yo estaba pensando era una destrucción total, no daños mínimos. Y en este caso quería incendiarlo. Para mí, como indio, el fuego es una fuerza purificadora, así es como nos purificamos en nuestras ceremonias; así es como nos limpiamos a nosotrxs mismxs cuando quemamos hierbabuena y otras plantas medicinales. Es un poder, una fuerza de la naturaleza que espanta al diablo; de esa manera es una aplicación muy sagrada cuando el FLA o el FLT (Frente de Liberación de la Tierra) usan el fuego.

Así que estaba en el tejado sabiendo que las acciones en las que yo estaba pensando me llevarían probablemente a la cárcel por un tiempo, porque, habiendo hecho la investigación de la industria peletera, mi presencia en el interior de esos lugares era cuestión de tiempo. Ya sabes, la gente comenzaría a unir cabos y descubrirían quienes eran los responsables de esas acciones.

Pero a pesar de la prisión o la denuncia del granjero, sabía que eso era lo que debía hacerse, no era una decisión heroica, no era una decisión valiente. Era simplemente reconocer la obligación que yo tenía con el mundo animal, con mis hermanos y hermanas. Así que ese fue el comienzo de la conocida operación denominada "Bite back". Durante el año y medio siguiente atacamos 5 de los 6 principales centros de investigación. Destruimos muchos, muchos de los principales proyectos: destruimos granjas de experimentación en la alimentación animal, rescatamos 24 visones y otros animales, y destruimos alrededor de 32 años de valiosa investigación en la Universidad de Michigan. (...)

-¿Cuales son los peligros y ventajas de actuar en la clandestinidad?

Definitivamente me di cuenta de que mis acciones y sus consecuentes encarcelamientos eran totalmente resultado de mi activismo "público" más que del ilegal. Nunca había sido identificado como un miembro

*Podemos no hacer,
he aquí la más bella razón para actuar.
Ni amos, ni dios, podrán quitarnos
la capacidad del rechazo
(ai ferri corti)*



del FLA luchando por derribar el negocio de la piel o como alguien que creyese en la destrucción de la propiedad para defender a la tierra y los animales. Nunca había sido detenido. Eso me hace aconsejar a otra gente que lleva a cabo acciones directas al mismo tiempo que hacen protestas públicas en la misma lucha. Es muy simple. La investigación policial sobre acción directa ilegal siempre comienza con la investigación de activistas legales que forman parte del mismo movimiento. De esta manera, si no participas en cosas "públicas" preservas tu identidad y permaneces fuera de su radar hasta que lleguen a investigaciones más profundas. Es cuestión de llevar un sombrero durante el día en el ambiente que nos identifique, y luego por la noche cambiarte el sombrero para llevar acciones del mismo movimiento. Y aunque lo repitamos constantemente a la gente que lleva a cabo acciones en el movimiento, es fácil ver que sólo mirando a las páginas de presxs, la mayoría de ellxs son gente que habían sido vistxs previamente en protestas públicas....:

NO!

Miles de personas participan de campañas de apostasía rechazando de manera simbólica la iglesia católica. Miles de personas se abstienen de participar en el circo electoral. Aun hoy miles de personas paran sus trabajos enfrentando a la patronal. También miles de personas prefieren buscar un oficio o robar (que también es un oficio) antes que ganar dinero fácil siendo gendarme, policía o carcelero. La mayoría de estos ladrones no roban en sus barrios ni a los que menos tienen y evitan la violencia de ser posible. Miles de personas rechazan la delación y no llaman a la policía ante un determinado conflicto.

Los/as anarquistas siempre han fundamentado e intentado ejercitar este rechazo buscando expandirlo entre individuos dispuestas a transitar la tensión que genera reconocer que los medios no pueden contraponerse a los fines.

Las federaciones de obreros que rechazaron al sindicalismo oficial y burócrata y por la misma lógica rechazaron cobrar una jubilación. Los y las compañeras que rechazaron sus títulos de nobleza y privilegios para pasar a la actividad revolucionaria. Los y las compañeras que rechazaron formar parte del gobierno de la transición y fueron

a por todo en la España revolucionaria. Los y las compañeras que rechazaron su defensa ante cualquier tribunal de la justicia burguesa. Los y las compañeras okupas que rechazan cualquier negociación con el estado. Los y las que rechazan la esperanza en un futuro y se lanzan apasionadamente a experimentar la libertad aquí y ahora.

Abstenerse no es purismo, no es un mandamiento cuando la abstención parte de un análisis, de una valoración del individuo que decide no ser parte del autoritarismo generalizado y naturalizado. Abstenerse, por ejemplo, de hábitos que es sabido perjudican el individuo y su entorno, como fumar, tomar alcohol y comer animales y sus derivados, puede partir de una objeción de conciencia como no ir a votar ni hacer el servicio militar lo cual, sabido está, no implica la destrucción del estado y sus fuerzas armadas.

La explotación no cesará por ser consientes y responsables de lo que consumimos, el machismo no se terminará por dejar de acosar a las mujeres, la trata tampoco si no vamos a los prostíbulos pero de la negación y el rechazo puede brotar la posibilidad y ésta enraizarse en la experiencia de mil luchas y florecer con el ataque....:

SEAMOS PELIGROSXS

(Extracto de una contribución del núcleo de miembros presxs de la Conspiración de Células de Fuego FAI/FRI para el Simposio Internacional de las Jornadas Informales Anarquistas de 2013, en México)



Las relaciones sociales autoritarias no se curan con aburridas teorías económicas. Por eso, nosotrxs queremos volar todos los modelos de relaciones y derrumbar las obviedades sobre lo que significa la vida, la alegría, la amistad, el amor, el egoísmo, la felicidad...

Hablemos de calidad de vida y no solo de la cantidad de mercancías en las estanterías del supermercado. Reemplacemos la certeza de las matemáticas con la incertidumbre de la poesía.

Allí donde algunos buscan el reflejo izquierdista del Poder popular o las fantasías anarquistas de la autogestión obrera, nosotrxs colocamos el misterio de la vida.

Porque a la vida hoy ya no le queda ni misterio ni magia alguna... todas sus expresiones son racionales, como una ecuación matemática, todos sus movimientos son predecibles, todo sentimiento se puede medir con dosificador.

Cada uno de nosotros está encerrado en la celda de su departamento, numerado mediante sus tarjetas de crédito y sus declaraciones de impuestos, exactamente como en una prisión.

Quizá seamos ingenuxs y soñadorxs, pero estamos seguros de que la vida no son las teorías de Marx o de Bakunin, ni lo es las aburridas asambleas de palabras vacías.

La vida es opciones y acciones que se prueban en el camino. Ya basta de teoría. Intentamos dar persistencia a la tensión de los momentos, transformando la vida en una aventura. :::

CIMARRÓN

Cimarrón es cualquier animal doméstico que escapa de sus amos y se asilvestra.

Lxs animales cimarrones pueden haber llegado de forma involuntaria o haber sido introducidos de forma deliberada por los humanos. Con el tiempo, unos pocos de estos animales pueden generar grandes manadas y con frecuencia son un problema para la civilización.

Como extensión, el término fue usado en América colonial para describir a los esclavos que escapaban de su cautiverio. En Cuba, Jamaica, Panamá y algunos países sudamericanos, el término cimarrón está asociado con los esclavos negros fugitivos que llevaban una vida de libertad en rincones apartados de los centros urbanos.

