

Número 1  
verano-otoño, 2015

# Tauría

Publicación transfeminista  
por la Liberación Animal





Este fanzine surge de la unión de personas muy diversas con un objetivo común: juntar letras y lo que no son letras, para juntas luchar por la libertad. Nuestras trayectorias y momentos son diferentes, y no necesariamente todas estamos de acuerdo con todas las formas o contenidos que encontrarás en estas páginas; pero partimos de una base clara, un mínimo que queremos transformar en una máxima, y es que nuestra lucha es contra todo tipo de autoridad y toda forma de opresión. Por tanto, no cabe excluir a nadie de nuestros actos ni pensamientos, de nuestra empatía ni nuestra búsqueda de la anarquía, por razones arbitrarias como son las etiquetas impuestas de “género” y “especie”. Porque tenemos claro que el sistema capitalista autoritario heteropatriarcal lo atraviesa todo, tenemos también claro que muchas cosas que se nos presentan como diferencias no lo son tanto. Así que aquí hablaremos, sobre todo, de lo que nos es común, de cómo podemos ayudarnos, de lo que pensamos que hay que crear y destruir y seguir pensando para que, algún día, todas podamos ser libres.

En los textos colectivos escribimos en femenino genérico porque, aunque el medio escrito permite el uso de “x” o asteriscos para construir genéricos, lo importante no es lo que está escrito, sino lo que cada una lee, y en la sociedad profundamente machista en la que vivimos aquello que no se especifica se convierte inmediatamente en masculino en nuestras cabezas. No obstante, algunos de los textos son trabajos individuales y, por respeto a la forma de expresarse de cada persona, podrán surgir diferentes variaciones en el uso del género gramatical y de las fórmulas inclusivas.

**Fotocopia y difunde**

[jauriazine.wordpress.com](http://jauriazine.wordpress.com)  
[jauriazine@gmail.com](mailto:jauriazine@gmail.com)



<b>¿De qué estamos hablando?</b>	3-9
<b>El Referente Ausente: Mecanismos para difuminar la violencia</b>	10-16
<b>La mujer intervenida</b>	17
<b>Entrevista a Anguane</b>	18-20
<b>A todas las presas no humanas</b>	21-22
<b>“Mujer”, “Animal” y Capitalismo: Los enfoques de Jason Hribal y Silvia Federici</b>	23-26
<b>Privilegios, opresión/resistencia</b>	27-28
<b>Crítica al aborto</b>	29-31
<b>Menú del día</b>	32
<b>“Los ojos del muerto” de Mary Spears</b>	33
<b>“Terror” de Tara Sophia Bahna-James</b>	34
<b>Hazlo tú mismo: Kit para la regla</b>	35-39
<b>Nos han gustado</b>	
[Libros]	
<b>Shakur, Assata. “Una autobiografía”</b>	40-41
<b>R-209. Habla el Frente de Liberación Animal</b>	41
[Música]	
<b>Anticorpes</b>	42-43
<b>Las KRUDAS CUBENSI</b>	44-45
[Documental]	
<b>Maximun Tolerated Dose</b>	45-46
<b>MIAU: Movimiento Insurrecto por la Autonomía de Una misma</b>	47-48
<b>Nosotras no olvidamos</b>	
<b>Bingo y Aleksandre</b>	50-51
<b>Marius Jacob Mason</b>	52-54



## ¿De que estamos hablando?

Sentimos importante asentar una base común desde la que construir y ampliar un discurso que desemboque en luchas cotidianas y alianzas diversas y por eso comenzamos definiendo ciertos conceptos y su intersección.

### ¿Por qué antiespecismo?

El especismo es un sistema de opresión basado en la discriminación de unos animales (no humanos) por otros (humanos) sólo por no pertenecer a la especie humana. Aunque la estructura más fuerte sobre la que se cimienta el especismo es la creencia de que el ser humano es superior al resto de animales (antropocentrismo) y por tanto ejerce la dominación de estos, también se ha llegado a establecer una jerarquía según el interés que tenga el humano con respecto a la otra especie; es decir, empatizamos más con un perro que con un cerdo, y más con cerdo que con un atún, por lo que entendemos que dentro de nuestro sistema un perro es superior a un cerdo y éste a su vez a un atún, lo que lleva a desarrollar distintas formas de opresión dependiendo de la especie de animal no humana por parte de los animales humanos.

Atendiendo a esto, el antiespecismo es la negación de la superioridad de una especie con respecto a otra lo que mantiene la idea de igualdad absoluta entre todas las especies.

Desde que nacemos nos empujan a mantener comportamientos especistas hasta que llegamos a normalizar y establecer en nuestras vidas la opresión y dominación continua del resto de animales. El desarrollo de un día de una humana conlleva multitud de actitudes especistas siendo más conscientes de unas que de otras. Por ejemplo, una se levanta de la cama y se destapa del edredón de plumas de ave. Para desayunar, bebe un vaso de leche de vaca con cereales. Más tarde, se lava los dientes con una pasta que ha sido testada en animales y se viste con un jersey de lana y unos zapatos de cuero. Sale a la calle y ve publicidad en la que son utilizados animales de otras especies, y a media mañana come un bocadillo de

jamón (es decir, un trozo del cuerpo de un cerdo). Por estas razones, la dificultad del antiespecismo comienza por tomar conciencia de todos los comportamientos especistas y continúa por un cambio absoluto de visión y de vida.

El antiespecismo puede pensarse de diferentes formas, razón por la cual queremos mostrar nuestra posición de forma clara y concreta; no creemos en reformas que mejoren la situación de los animales no humanos en el proceso de su explotación, ni como fin, ni como medio, sólo podemos concebir el antiespecismo como lucha abolicionista que busca la libertad de todas las especies, humanas o no humanas.

Así mismo, tampoco nos convence el enfoque ecologista antropocéntrico que pretende sacrificar la libertad de individuos con la excusa de salvar a una especie, puesto que para nosotras cada individuo tiene importancia. No pensamos que el veganismo, entendido como la negación activa de la explotación de los animales, sea el fin sino un paso más en el camino de la lucha; por tanto no aceptamos el veganismo potenciado como moda por el capitalismo. Y por supuesto pensamos imposible el antiespecismo dentro de movimientos totalitarios dado que si concebimos el antiespecismo como una postura de respeto a todo individuo independientemente de la especie a la que pertenece, mostramos un total rechazo de ideologías que se fundamentan en la discriminación de unos humanos con respecto a otros, y nos parece absurdo considerar lucha antiespecista una que busca por un lado la dominación y opresión de individuos, por mucho que por otro lado busque la liberación animal.

Por último, queremos aclarar que no creemos que los animales no tengan voz, un discurso más que utilizado dentro de movimientos animalistas; los animales tienen su propia forma de comunicarse (entre ellas y con nosotras) y también luchan activamente por su libertad, rebelándose y fugándose\*. Nuestra lucha no es por tanto hablar por ellas sino reflejar su propia lucha y ayudarles todo lo posible en el camino por su liberación.

## ¿Por qué transfeminismo?

Como primer paso antes de acercarnos al transfeminismo, nos gustaría dar algunas pinceladas sobre ciertas nociones que creemos interesante resaltar en torno al sistema heteropatriarcal, tal como lo entendemos nosotras.

Consideramos el sistema heteropatriarcal como una estructura basada en el patriarcado y la heteronorma.

El patriarcado se ha configurado históricamente en torno al sistema sexo-género, por el cual se nos asigna un género u otro, en función de nuestros caracteres biológicos (conocidos como sexo). Pero el sexo y el género sólo adquieren significado a través de la cultura, es decir, son construcciones sociales en las que se nos clasifica. Y esta clasificación que se dice "normal" es excluyente y binaria (masculina o femenina).

Si te diagnostican un sexo al nacer, es "natural" y "necesario" que te comportes y te identifiques con el género que se te ha asignado, (mujer-femenina/hombre-masculino). Y en este marco no hay espacio para nada más, todo sujeto que no cumple los mandatos de género, queda fuera de lo normal, y es patologizada, estigmatizada y condenada a los márgenes. En la teoría de género, no hay lugar para la diversidad y la multiplicidad, porque todo tiene que entrar en los márgenes de esa estructura dicotómica y desigual, en la cual los roles y atributos masculinos tienen más valor social. Y esta, creemos, es la base del patriarcado, sistema binario en el que el género masculino ha adquirido poder, control y multitud de privilegios respecto al género femenino, quedando éste en una posición de opresión e inferioridad.

Todo ello se configura gracias a la heterosexualidad, no sólo entendida como un conjunto de prácticas sexuales, sino también entendida como una institución, un régimen que dictamina lo válido y lo no válido, que dictamina la norma. La heteronorma es un modelo que basa la sexualidad en argumentos "biológicos" y "naturales"

fácilmente rebatibles, y que sin embargo configuran la mayoría de sociedades. El eje de la heterosexualidad es la familia nuclear donde se gestan los mandatos de género, y a través de la cual el capitalismo ha podido apropiarse de la labor (re)productiva de los sujetos sociabilizadas como mujeres.

Con todo ello, sentimos que como cuerpos socializados nos vemos atravesadas por multitud de dimensiones que conforman nuestra identidad. No podemos centrarnos solo en las opresiones que vivimos entorno a la categoría "mujer", pasando por alto el resto de opresiones como la raza, especie, origen de nacimiento, capacidades normativas, orientación sexual, recursos, edad, peso...

No queremos defender un discurso feminista que pone a la mujer, como único sujeto de opresión patriarcal. Definiendo así un modelo hegemónico que invisibiliza otros cuerpos e identidades, y que define un modelo de mujer basándose en la experiencia de unas pocas (blanca, europea, cisgénero, capacidades normativas). No queremos crear una jerarquía entre los sujetos que son objeto de opresión, y por tanto reproducir las relaciones de poder contra las que combatimos. Relaciones de poder en este modelo de opresión.

No luchamos por eliminar las jerarquías entre los géneros, sino un paso mas allá. Luchamos por la destrucción de la categoría hombre y con ella la de mujer.

El transfeminismo es un discurso radical que va a la raíz de los problemas, que cuestiona la dicotomía de los géneros y que reconoce a todas las que quedan en los márgenes de la heteronormatividad y del género establecido como sujetos políticos. Que genera unas alianzas entre diferentes cuerpos y sujetos más allá de su identidad. Que se encuentran en un espacio común, y se conectan en la resistencia a un sistema en el que se centran diversas opresiones conectadas entre sí. Vivimos esta lucha como un proceso de crecimiento, de resistencia y respuesta a estas violencias.

Si queremos un cambio social verdadero, tendremos que

eliminar los modelos que tenemos interiorizados. Pues nuestra lucha no sólo trata de liberarnos de nuestra propia opresión, sino de liberarnos también de los mecanismos opresores que nosotras mismas ejercemos.

### ¿Por qué van de la mano?

Los cuerpos están atravesados por diversas opresiones que se interrelacionan de forma compleja y por eso necesitamos que las luchas también se interrelacionen para dar una respuesta integral a la dominación de los cuerpos.

A ojos del sistema, los cuerpos se convierten en mercancías medibles, que se valoran en base a un modelo de desigualdad impuesta. Este modelo tiene como sujeto privilegiado al hombre cisgénero heterosexual blanco occidental con un cuerpo delgado, "sano" y funcional al sistema ("capaz").

A partir de este sujeto, y de una mirada que le sitúa en el centro de lo socialmente admirado y aceptable, nos situamos otros muchos cuerpos que estamos fuera de ese lugar. Somos cuerpos que, en nuestra amplia diversidad, somos consideradas menos válidas. Algunas incluso son consideradas recursos o propiedades. Cuerpos que, en última instancia, pueden ser mirados, juzgados, violados, usados, violentados o asesinados por otros con más poder.

En esta complejidad que nos atraviesa, queremos situar la opresión y el privilegio. Los cuerpos no humanos, los cuerpos trans, los cuerpos de las mujeres, de las bolleras, los cuerpos no heterosexuales, los cuerpos gordos, los cuerpos no-occidentales, los cuerpos diversos funcionales, las pieles no-blancas y los cuerpos "enfermos", entre otras, cargan sobre sí con todo un sistema de opresión. Pero la trampa es que este sistema también se caracteriza por la dominación.

Como humanas, partimos del privilegio de especie sobre los demás animales. A lo que aspiramos es a dejar de dominar sus cuerpos y sus vidas, a dejar de apropiárnoslos

para nuestros placeres, beneficios e intereses. Por ello, tratamos de trabajarnos como sujetos situados que se hacen conscientes de sus opresiones y responsables de sus privilegios.

No pretendemos aquí ser la voz de nadie. Los animales no humanos están librando una batalla por su vida y su libertad en este mismo instante. Pero sus gritos son instantáneamente silenciados por los medios y la educación especista que ignora sus intereses. Su explotación y asesinatos son ocultados y apartados de los lugares donde transcurren nuestras vidas. Ante esto, mostramos nuestra rabia y dolor por su situación e insistimos: sus cuerpos, sus vidas, también importan.

Los sistemas de opresión como el heteropatriarcal y el especista tienden a justificar su violencia con argumentos sobre lo normal, lo natural y lo necesario. Dicen que son normales las relaciones heterosexuales, también dicen que es normal vestirse con la piel de los demás animales (véase el cuero). Dicen que es natural que las mujeres sean más sensibles y los hombres más fuertes, y que usemos a las no humanas para divertirnos a costa de su sufrimiento (véanse los circos con animales). Dicen que es necesario estar delgada para estar "sana", también que es necesario comer animales.

Nos proponemos en esta publicación ir derrumbando poco a poco esas falacias que nos limitan, engañan y pretenden justificar la dominación de los cuerpos. El género es una jaula que nos impide experimentar el mundo más allá de lo que nos han obligado a sentir que nos corresponde. Caminamos hacia un mundo en el que el género sea fruto de la propia creatividad y voluntad. De una forma similar, entendemos que la especie es una barrera más para separarnos de los demás animales, y es urgente saltar también ese muro y reconocernos como diversas e iguales.

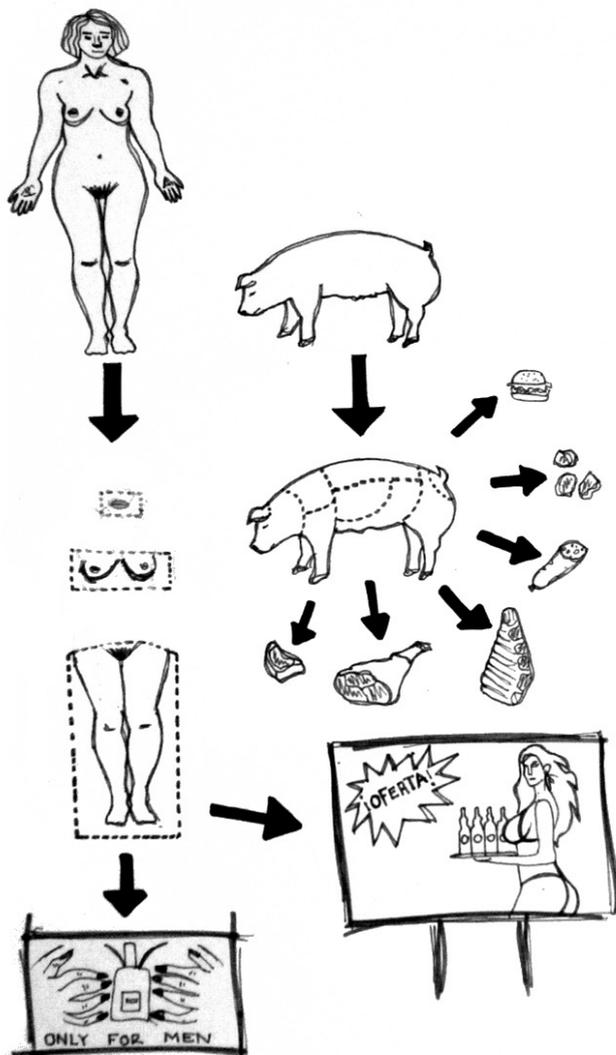
Creemos que el transfeminismo es un paraguas donde caben todas estas luchas, donde cabemos todas en nuestra amplia diversidad y más allá del individualismo. No queremos liberarnos si no es juntas y en colectiva, no creemos que podamos ser libres si estamos oprimiendo

a otras. Así, entendemos la liberación animal como máxima por la que luchar, porque todas somos animales.

Queremos dejar de ser opresoras y oprimidas. Queremos que todas seamos libres.



## El Referente Ausente: Mecanismos para difuminar la violencia



Este esquema representa la teoría del referente **ausente**<sup>1</sup> la cual es aplicable a la discriminación, explotación y opresión tanto de los animales no humanos como de las mujeres<sup>2</sup> y otras corporalidades no hegemónicas. Este sistema de opresión se fundamenta en la

difuminación o ausencia del individuo como referente del producto consumible; es decir, se pierde la imagen del individuo concreto, así como sus intereses, características, sentimientos, necesidades... en el camino en el que éste es transformado en un producto. La función de la eliminación del referente es conseguir que se ejerza la violencia y dominación sobre estos cuerpos sin que seamos del todo conscientes de ello.

Las **etapas** por las que se consigue la eliminación del referente son tres:

- **Cosificación**: esta fase cambia la percepción de las personas humanas y no humanas como objetos destinados a ser consumidos; esto es, alguien es convertido en **algo**.
- **Fragmentación**: división o despiece del cuerpo a través de los cuales la parte cobra autonomía frente al todo; unas piernas “bonitas” o un jamón pierden su relación con mujer y cerdo.
- **Consumo**: esta es la fase final del proceso puesto que los cuerpos quedan reducidos a un producto (hamburguesa, spot publicitario, trozos de carne sobre los que ejercer violencia...).

La **disonancia cognitiva** se produce cuando nuestro sistema de valores entra en conflicto con nuestros actos. Con la eliminación del referente se pretende y se consigue que este conflicto quede anulado: la eliminación del individuo cerdo como referente consigue que el acto de consumir su cuerpo cosificado y fragmentado como jamón no entre en conflicto con mi sistema de valores según el cual un cerdo no merece perder la libertad, sufrir, morir. De una forma similar, cuando se explota el cuerpo de las mujeres para la publicidad, su cuerpo pasa a ser un medio que facilite un fin (vender un producto o servicio). Cuando los cuerpos de las mujeres (unos cuerpos muy concretos, además: blancos, delgados, con pechos grandes y acordes

a los estándares de belleza occidental) se utilizan para vender, por ejemplo, una colonia, no se está poniendo el énfasis en dicho perfume, sino en que al obtener ese producto (colonia), lograrás atraer hacia ti (esto generalmente dirigido a cishombres blancos heterosexuales) a esa mujer. Es decir, en cierto modo al consumir ese perfume podrás consumir (poseer, especialmente en sentido sexual) a esa mujer. En este proceso tampoco se piensa en la mujer como una persona con intereses e ideas, sino en alguien que está para satisfacer a otro (generalmente, de nuevo, cishombre blanco heterosexual) y a su vez no se produce un quiebre en el sistema de valores sobre el respeto hacia las mujeres y sus cuerpos.

La psicóloga social Melanie Joy, en su libro *Por qué amamos a los perros, nos comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas*, se refiere al término de disonancia cognitiva para definir el consumo de carne, pues si bien este hecho está cargado de ideología, existe una desconexión entre el acontecimiento y el proceso que lo precede, es decir, cuando comemos un filete o un trozo de carne no estamos pensando en cómo era el animal al que pertenecía ese cuerpo, qué gustos e intereses tenía, ni cómo fue su vida o su muerte. Todo este sistema de creencias da lugar a una ideología violenta que Joy denomina **carnismo**. En sus propias palabras:

*Comemos animales sin pensar en qué hacemos ni en por qué lo hacemos, porque el sistema de valores que subyace a esta conducta es invisible [...] El carnismo es el sistema de creencias que nos condiciona a comer unos animales determinados. A veces, pensamos en las personas que comen carne como “carnívoros”, pero, por definición, un carnívoro es un animal que necesita carne para sobrevivir. Los consumidores de carne tampoco son meramente omnívoros. Un omnívoro es un animal (humano o no) que tiene la capacidad fisiológica de ingerir tanto plantas como carne. Tanto “carnívoro” como “omnívoro” son términos que describen constituciones biológicas, no*

*opciones filosóficas personales. En la mayor parte del mundo actual, las personas no comen carne porque lo necesiten, sino porque deciden hacerlo y las decisiones siempre se derivan de creencias. (Joy, 2013: 35)*

Melanie Joy señala que la ideología carnista es hegemónica y tiene mecanismos para que no se identifique como tal y, por tanto, se perpetúe:

*Aunque oponerse a una ideología cuya existencia desconocemos es difícil, si no imposible, aún lo es más cuando esa ideología trabaja activamente para mantenerse oculta. Y esto es lo que sucede con ideologías como el carnismo. Califico este tipo de ideología en concreto de ideología violenta, porque, literalmente, se organiza en torno a la violencia física. En otras palabras, si eliminásemos la violencia del sistema (si dejáramos de matar animales) el sistema dejaría de existir. Es imposible procurarse carne sin matar. (Joy, 2013: 38)*

Los principales mecanismos de los que se nutre la ideología carnista, y que consideramos se pueden aplicar a otras ideologías violentas, para difuminar su violencia son lo que Joy llama **Las tres “N” de la justificación**: comer carne es normal, natural y necesario.

- **Normal**: normalizar los principios de una ideología (ya sea carnista/ especista, racista, heteropatriarcal...) implica que estos principios se han convertido en normas sociales. La norma es el camino de mínima resistencia y tiene carácter tanto descriptivo (es lo que hace la mayoría de la gente) como prescriptivo (dictan cómo debemos actuar). La norma recompensa la conformidad y castiga la desviación.

- **Natural**: la naturalización convierte a los principios de una ideología en histórica, divina y biológicamente irrefutables.

Se basa en la creencia de que dichos principios siguen las leyes naturales (o la ley de Dios, según sea la base del sistema de creencias). La naturalización mantiene una ideología concreta a partir de dotarla de una base (bio)lógica, a pesar de que la mayoría de las conductas naturalizadas son construidas. Algunos ejemplos de cómo se ha justificado históricamente la opresión a partir de la naturalización son la superioridad racial blanca o la del hombre frente a la mujer, o la de las humanas frente a los demás animales. De la misma forma se naturalizan los roles de género en asociación con un sexo determinado, manteniendo los binomios hombre-mujer como oposiciones.

· Necesario: La justificación en la necesidad se apoya de manera directa en el previo proceso de naturalización. Cuando algo se convierte en imperativo biológico (como comer carne o la heterosexualidad), entonces es necesario para la supervivencia de la especie. La creencia en la necesidad de un determinado hecho vuelve al sistema inevitable. Esto se pone de manifiesto, por ejemplo, cuando se dice que la heterosexualidad es necesaria para el mantenimiento reproductivo de la especie humana, al igual que pasa cuando se afirma que el consumo de carne es necesario para el bien general, entendiéndose así que la supervivencia de un grupo depende de la muerte de otro.

Uso del **lenguaje** como herramienta que da continuidad a la opresión: el lenguaje es usado para legitimar este proceso de opresión ya que a través de él se borra al agresor desapareciendo así la figura de quien ejerce la violencia. De esta forma, la oración “alguien mata a un animal para que su cadáver sea consumido” pasa a ser “carne”, y “Juan agrede a Sara” pasa a ser “otra de las 50 mujeres maltratadas”. El lenguaje es una herramienta muy eficaz a la hora de llevar a cabo la etapa de cosificación puesto que “vaca” pasa a ser “chaqueta de cuero” y “mujer” pasa a ser “coño”. Esta fortaleza lingüística es tan

eficaz porque nos la incrustan desde que somos pequeñas desde redes tan cercanas como las familias o la escuela, entre otras. Así, las niñas crecen sin ver que lo que se comen es un animal porque su madre y padre lo llaman carne (o peor aún, “chicha”); que con lo que se visten es la piel de alguien porque todo el mundo lo llama zapatillas; que a quien llaman “gorda” como un insulto, porque le han enseñado que ser gorda es algo malo, es una persona; que las tetas, donde miran porque les han dicho que es lo que importa de una mujer, no viajan solas por el mundo van pegadas a un todo, a un individuo completo. En definitiva, el lenguaje se torna en una herramienta funcional a la ocultación del acto violento. Consideramos importante atender a esta dimensión y llamar a los hechos por su nombre, puesto que, finalmente, quién define el problema define el debate.

A partir del desarrollo de este esquema sobre el referente ausente y de algunos debates que hemos mantenido con varias compañeras, queremos incluir una pequeña reflexión sobre el uso que le damos al término “veganismo” así como al adjetivo “vegana/x/o”. Entendemos que vegana es la persona que decide dejar de consumir productos que provienen de la explotación animal, como consecuencia a negarse a participar de ese sistema de opresión. Las protagonistas del paso al veganismo, al menos de la forma en la que nosotras lo entendemos, son los animales no humanos explotados, víctimas del especismo y las humanas que deciden dejar de formar parte de esta opresión. Sin embargo, consideramos que el veganismo como concepto está sufriendo una **despolitización**, es decir, se están perdiendo los referentes que le otorgan contenido al término. En un contexto capitalista en el que todo puede ser mercantilizado, el veganismo se ha tornado en un nuevo nicho a explotar. La dieta vegana, los productos veganos son un ejemplo de esto. Tendemos a preguntar (y a preguntarnos a nosotras mismas) si un producto es vegano, es decir, libre de explotación animal, sin darnos cuenta de que quienes somos veganas somos las personas que rechazamos esa explotación. Cada día son más las personas que entienden qué significa “veganismo”, sin embargo lo entienden generalmente por asociación a una dieta.

Las veganas serían, según esta visión, como las celíacas, pues eliminan ciertos alimentos de su dieta. Lanzamos esta reflexión como un intento de repensar el uso que hacemos del lenguaje de forma que podamos devolver el protagonismo a la opresión especista y así resistir a que los mercados e industrias “vegan friendly” se reapropien de la lucha por la liberación animal, que va mucho más allá de una lista de ingredientes.

Concluyendo, para que un sistema de opresión funcione es tan necesario tener opresores como oprimidos. El capitalismo ha tejido su sistema de opresión eligiendo quienes iban a ser opresoras y quienes oprimidas. Para mantener a los oprimidos en su papel se ha constituido una estructura de dominación violenta; pero para mantener a los opresores se ha elaborado un sistema complejo de manipulación a través del cual se elimina el individuo como referente para evitar el conflicto entre valores y actos; así todas las entidades quedan eliminadas pues el referente se omite perdiendo su concepción como individuo, y el resto pasa de ser persona a ser un autómatas-consumidor-opresor sin ser completamente consciente de ello. Este sistema del **referente ausente** ha dejado claro, como hemos intentado explicar a lo largo del texto, quienes son las oprimidas: los animales no humanos, las mujeres, los cuerpos no hegemónicos. Y nosotras queremos dejar claro que no queremos ser ni oprimidas ni opresoras. En esto se centra nuestra lucha.

<sup>1</sup> La teoría del referente ausente ha sido desarrollada por Carol J. Adams en su libro *The sexual politics of meat* (Las políticas sexuales de la carne). Actualmente, el libro sólo está disponible en inglés, pero la editorial Ochodoscuatro está realizando su traducción al castellano, que estará disponible próximamente en su página web [www.ochodoscuatroediciones.org](http://www.ochodoscuatroediciones.org). Queremos dejar claro que este texto solo toma parte de la teoría de Carol J. Adams.

<sup>2</sup> Nota término mujer: no entendemos mujer como un concepto esencialista, universal ni meramente biológico. Este concepto está ampliado a las personas trans o a cualquiera que se autoidentifique como mujer, en la más amplia diversidad del término. Sentimos que es interesante hacer uso de esta palabra desde la óptica de la resistencia en una socialización de género basada en la dominación.





ANGUANE

Collettivo anarcoqueer ecovegfeminista

**Presentaros, ¿Cómo ha surgido la idea de vuestro colectivo? ¿Cuándo? ¿Por qué?**

Nuestro colectivo nació en el 2012, creado por dos compañeras que después de militar en varios grupos feministas y radical-antagonista-libertario-anarquista (en los que nos se trataba la cuestión de los animales), en grupos animalistas (en los que no se criticaba el sistema capitalista de explotación global), en grupos antiespecistas (en los que había mucho sexismo y se trataba marginalmente cuestiones distintas relacionadas con la especie), decidieron trabajar todos estos temas en conjunto con una visión integral e interconectada.

Hemos elegido el nombre “Anguane” porque estos son unos seres mitológicos, unos espíritus de la naturaleza conectados con el agua, que provienen de la tradición del noreste italiano, con aspecto humano y no humano. Después de una primera fase de definición de nuestros objetivos y de elecciones políticas importantes hemos pedido a otras activistas de los movimientos LGBT y antiespecistas colaborar con nosotras.

**¿Sois un colectivo mixto o no? ¿Por qué?**

Somos un colectivo de personas LGBT por elección y por destino. Somos pocas y distribuidas por varias provincias del Estado italiano, intentando estar presentes en la lucha como y cuando podemos.

**¿Cuáles son para vosotras los puntos de intersección más fuertes entre la lucha feminista y la antiespecista?**

Para empezar hemos creado la palabra ecovegfeminismo para diferenciarnos de grupos ecofeministas, feministas y antiespecistas. Hemos evaluado que el reconocimiento de las intersecciones de las opresiones como mujeres, como personas LGBT y como animales son fundamentales para una crítica al sistema y para hacer propuestas concretas de prácticas y de luchas de lo

que describimos como el conjunto patriarcal-pastoral (podéis encontrar un ensayo sobre este tema en *Atti di LiberAzione Generale 2*). No existen aspectos más importantes que otros, sino que están todos entrelazados; y la explotación de “las colonias” de mujeres, de las humanas, de las personas LGBT, además de las otras culturas, de las clases trabajadoras, de los grupos minoritarios, por parte del poder blanco masculino occidental carnívoro tienen un impacto devastador en nuestras vidas.

**¿Cómo relacionáis el tema antiespecista y feminista en vuestra práctica de lucha? En otras palabras, ¿a nivel práctico trabajáis las dos luchas de manera conjunta o separada?**

Tenemos una posición muy crítica sobre el antiespecismo machista y sexista (al que Carol J. Adams, Marti Kheel, Josephine Donovan, Lori Gruen, Greta Gaard, Patrice Jones y otras definen como el “club de los machos antiespecistas”) porque creemos que refuerza la dominación, que solo intenta limpiar la fachada del poder pero sin llegar a afectarlo. Al mismo tiempo somos conscientes de que el pensamiento antiespecista tiene que incluir también las críticas que provienen de otras culturas y grupos sociales, como pone en evidencia por ejemplo Breeze Harper y su “Sistah Vegan Project”, y nativas americanas como Linda Fisher y Margarte Robinson. Consideramos fundamental también las posturas de pensamiento político de las ecofeministas de la escuela de Bielefeld (Maria Mies, Veronika Bennholdt-Thomsen y Claudia von Werlhof) que critican el pensamiento patriarcal capitalista y la dominación de las mujeres y de la naturaleza.

**Os definís como un colectivo anarquista, feminista y antiespecista. ¿Qué dificultades habéis encontrado (si las habéis encontrado) en los distintos ámbitos de lucha?**

Como decíamos en la primera pregunta, cada uno de estos ámbitos ha perdido la visión global de las cuestiones y las luchas se han afrontado de manera miope para alcanzar una supuesta emancipación de la “categoría”. Las cosas están cambiando, nos estamos dando cuenta, pero todavía queda un largo recorrido. Por lo tanto, si en el movimiento anarquista hemos encontrado dificultades en que se comprenda del todo la crítica vegana al imperialismo cultural y político del carnivorismo, en el feminismo sigue habiendo una fuerte resistencia a entender nuestra continuidad con la naturaleza y los animales no humanos (legado histórico del feminismo que quiere alejar a las mujeres del naturalismo y “alzarle” al nivel de los hombres, cosa que criticamos). En el entorno antiespecista, hemos encontrado muchos focos de sexismo y machismo encubierto, y a veces claros y macroscópicos; y también la presunción de que

sea el “movimiento” (que en realidad para nosotras no existe como elemento reconocible y homogéneo) antiespecista la máxima expresión de radicalismo y crítica al sistema, sin haber empezado con una autocrítica sana y auténtica.

**¿Habéis ido creando relaciones con otros colectivos? ¿Conocéis otros colectivos que lleven a cabo una lucha parecida a la vuestra?**

Colaboramos a menudo con otros grupos políticos que expresan una crítica a la dominación y a la explotación patriarcal y capitalista, y de vez en cuando nos relacionamos con ellos y organizamos eventos en los que intercambiamos ideas y las enriquecemos.

Por ejemplo, hemos realizados dos ediciones de *LiberAzione Generale*, una sobre la conexión entre el antiespecismo y los movimientos LGBT y la otra sobre los nexos entre antiespecismo y sexismo. Estamos trabajando para poder crear este año otro encuentro de *LiberAzione Generale* en el que querríamos tratar la cuestión de la presencia fascista en los movimientos radicales. Pensamos que también podríamos realizar un encuentro justo sobre el tema del feminismo y del animalismo antiespecista (estamos reexaminando la palabra antiespecista, que según nosotras despista y es demasiado cerrada en una posición de superioridad con respeto a las demás luchas).

**¿Habéis notado algún cambio en el entorno de la lucha desde que empezasteis?**

Sí, algo está cambiando, pero muy muy lentamente y con muchísimas críticas sobre nuestras posturas consideradas por una parte como vetero-feministas (de un feminismo anacrónico y anticuado) y por el otro lado demasiado centradas en los animales y en su explotación, o poco sensibles a los distintos tipos de explotación a los que están sotometidas lxs humanxs, en fin muy poco comprensibles por parte de quien centra su lucha en la crítica al capitalismo.

**¿Para terminar, hay algo que os gustaría añadir (una frase, un dibujo, una opinión, un poema... ¡Vaya, lo que os de la gana!)?**

Ça vas sans dire! que estamos en contra de cualquier opresión y discriminación por clase, género, especie, etnia, edad, habilidad/deshabilidad, etc. Estamos convencidas de que el activismo político tiene que estar entrelazado con el activismo social, es decir, con el compromiso concreto y cotidiano para la justicia social y la liberación total. El concepto que nosotras queremos encarnar es de ser unos “puentes” entre las distintas luchas, como dice Patrice Jones.

A todas las presas no humanas.

Cuando digo  
que siento tu dolor  
es sólo una verbal a medias.

Lo digo porque te aseguro que me duele,  
Me paraliza un rato,  
Me hace un nudo en el estómago,  
Me inunda la cara de lágrimas,  
La vida pierde el sentido,  
Si es que alguna vez lo tuvo.

Pero te miro, de nuevo.

Y, honestamente, no.

No siento tu dolor.

No vivo entre barrotes.

No me arrancan la piel.

No me inyectan medicamentos sin mi consentimiento.

No me arrancan trozos del cuerpo.

No me violan para robarme mi leche.

No me dan latigazos.

No me hacen atravesar arcos con fuego.

No me encierran en recintos de cristal,

para que otros me miren.

No.

No.

No.

Definitivamente, no.

Y miro mis manos,  
y son iguales que las de tus carceras.  
Y duele de nuevo.

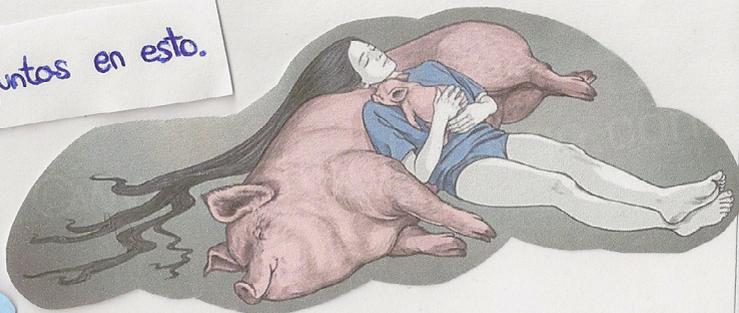
Pero sentir, sentir contigo,  
implica estar contigo. Implicarme en tu dolor.  
Aunque por mi piel no pase ese dolor,  
puedo ponerme en la tuya.  
Y llevar un poco de él dentro...

Ahora estoy trabajando seriamente  
para que todo ese dolor,  
tuyo, mío,  
profundo, sincero, lleno de rabia,  
se torne en fuerza que derriba  
los muros que nos separan  
las cadenas que nos atan  
la violencia que nos hiere.  
Y transforme  
los brazos que encarcelan  
en brazos que liberan.

Y hace tiempo que tomé  
la humilde decisión  
de no retroceder.

Estamos juntos en esto.

Ilustración:  
Raffaella Cosco



## **“MUJER”, “ANIMAL” Y CAPITALISMO: LOS ENFOQUES DE JASON HRIBAL Y SILVIA FEDERICI**

### **La historia de la acumulación desde otra perspectiva**

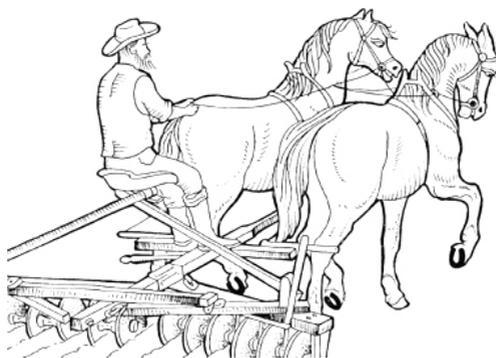
Normalmente, la industrialización y el capitalismo (así como las relaciones de clase generadas en su seno) se nos explican en torno a la figura del trabajo productivo y asalariado. Este enfoque ignora y silencia el papel de millones de sujetos cuya fuerza de trabajo también ha sido utilizada para la acumulación, y cuya explotación y resistencia también ha formado parte de la historia. Por un lado, hablamos de los animales no humanos y su labor no remunerada, esencial para el desarrollo de las principales industrias y la generación de riqueza; por otro, nos referimos a la mujer relegada al rol de cuidadora/reproductora, cuidadosamente diseñado para garantizar la continuidad del sistema y disuadir de cualquier atisbo de disidencia o solidaridad.

Aunque no podamos aspirar en estas líneas a un análisis exhaustivo de la cuestión y sus matices, nos gustaría lanzar algunas de las claves que proponen la autora Silvia Federici y el historiador Jason Hribal.

La primera profundiza en las raíces del control estatal y económico sobre el cuerpo y el rol femenino, remontándose a las cazas de brujas de la América post-colonial. Para Federici, el sistema capitalista no es fruto de una evolución lógica de la sociedad, sino de un plan llevado a cabo de manera premeditada por unos pocos para crear y mantener sus riquezas y privilegios. En este sentido, criminalizar la libertad sexual y reproductiva significaba crear una ruptura de lo común y, al mismo tiempo, neutralizar experiencias de autogestión y funciones sociales de algunas mujeres que podían ser poseedoras de conocimientos ligados al respeto por la naturaleza y la comunidad. Así, cualquier posible resistencia a la transformación social necesaria para el surgimiento y desarrollo del capitalismo, fue aniquilada o contenida. La mujer fue apartada paulatinamente de las actividades económicas productivas y, cuando el trabajo se convirtió en la principal fuente de riqueza, los cuerpos femeninos comenzaron a ser concebidos como máquinas reproductivas para la creación de fuerza de trabajo futura. Al mismo tiempo, las tareas domésticas no remuneradas suponían el sustento y la recompensa diaria para la fuerza de trabajo existente: *“El capital ha obtenido y obtiene dinero de lo que cocinamos, sonreímos y follamos”* (Federici, 1975).

También le salía rentable al patrón y al sistema en general toda la energía

producida por animales no humanos. Hribal nos muestra en su obra hasta qué punto se dependía de estos durante la industrialización: *“En las granjas agrícolas había bueyes, caballos, mulas y burros, así como en ocasiones, vacas, ovejas o grandes perros, que tiraban y hacían funcionar los arados, gradas, máquinas de sembrar, trilladoras, agavilladoras, prensadoras, segadoras, desbrozadoras y cosechadoras. En las minas remolcaban oro, plata, hierro, plomo y carbón. En las plantaciones de algodón y en las fábricas de hilado, movían los molinos mecánicos que limpiaban, prensaban, cardaban e hilaban el algodón. En las plantaciones de azúcar, machacaban y transportaban la caña. En los puertos, carreteras y canales, movían las carretillas, carros y gabarras de correo, mercancías y personas. En las ciudades, llevaban los carruajes, tranvías, diligencias y ferrys. En los campos de batalla, desplegaban la artillería y provisiones, hacían las exploraciones y se encargaban de mantener cargadas las líneas de ataque. La labor de la producción era la siguiente: crear la energía necesaria para impulsar los instrumentos del capitalismo. De hecho, las transformaciones agrícolas, industriales, comerciales y urbanas modernas no eran sólo empresas humanas. La historia de la acumulación del capitalismo es mucho más que historia de la humanidad. Los libros de texto preguntan: ¿quién ha construido América? Los animales lo hicieron”* (Hribal, 2003).



Ya en sistemas económicos previos, los demás animales habían sido utilizados como moneda de cambio, productos o máquinas de producir. Lo que hizo hábilmente el capitalismo fue tomar el control de aquellas relaciones ambiguas en las que el animal era al mismo tiempo un recurso y un miembro de la comunidad humana. Disoció a esos “productos” y “máquinas” del sujeto del que procedían, del individuo protagonista de la experiencia explotadora. De este modo, no solo se silenciaban los intereses y las necesidades de los propios animales, sino también las voces que comenzaban a levantarse para solidarizarse con ellos y exigir el fin de su esclavitud.

De la misma forma, este sistema ha logrado que el propio concepto de “mujer” se asimile casi en exclusiva con el papel otorgado a la misma en el hogar heteropatriarcal. Según Federici, el capitalismo ha hecho creer a las mujeres que sus tareas domésticas y en el cuidado de los hijos, son “un acto de amor”, y aún es comúnmente aceptado que sólo la maternidad, la infinita paciencia y la dedicación cuidadora nos convierten en “mujeres auténticas”.

### **El control de los cuerpos**

Aun así, para Silvia Federici, no es el cuerpo femenino el único sobre el que interviene el capitalismo, sino que los cuerpos del proletariado en general son dominados a través del hambre, la reproducción, la subordinación de las necesidades básicas al trabajo, etc. El caso de los animales no humanos es un exponente absoluto de esta dominación, siendo sus cuerpos al mismo tiempo fuente de fuerza de trabajo, mercancía, máquina de producir y producto. En todos estos casos, el control de las capacidades reproductivas de los individuos juega un papel fundamental para la acumulación de riqueza. Las cerdas, vacas y ovejas en las granjas, las elefantas y leonas en los zoológicos y circos, las orcas en los acuarios... frecuentemente se resisten a reproducirse. Sus embarazos son inducidos, sus partos programados, sus hijas robadas y asesinadas por la misma industria que les roba la vida a ellas. Se decide por ellas cuántos cuerpos van a nacer y cómo van a ser para optimizar su productividad. Se crean vidas con el objetivo de ser explotadas y destruidas. De manera más velada, los Estados legislan para castigar a la mujer que no quiere colaborar en la reproducción de mano de obra, y para tener la última palabra sobre cómo, cuándo y cuánto se debe parir: *“el capitalismo siempre ha necesitado controlar el cuerpo de las mujeres porque es un sistema de explotación que privilegia el trabajo como fuente de su riqueza de acumulación (...) Imagínate si las mujeres se ponen en huelga y no producen niños, el capitalismo se para.”* (Federici, 2014).

La negación de la reproducción, ejercida tanto por humanas como por individuos de otras especies, es sin duda una poderosa forma de resistencia, pero no es la única. Los animales han logrado cambios en la historia del trabajo ralentizando o paralizando la producción, atacando a sus explotadores, huyendo e incluso formando comunidades cimarronas libres en la naturaleza. Las mujeres acusadas y perseguidas por brujería no eran sino personas que se atrevían a desafiar o cuestionar el poder de la Iglesia, del patriarcado y del sistema económico. Si la explotación y la rebelión existen más allá de las clasificaciones de género y especie, también puede existir más allá la solidaridad.

## **La búsqueda de lo común**

Tomando de nuevo el ejemplo de las cazas de brujas, la criminalización y el aislamiento de determinados sujetos supone una ruptura de la comunidad. La mujer que desea ser algo más que “mujer”, que se reivindica como individuo libre, dueña de su cuerpo y sus relaciones, se presenta como un monstruo amante del diablo y enemiga de la humanidad. La que quiere controlar su reproducción es una devoradora de niños que puede dejar a los hombres impotentes. En definitiva, la mujer es “otra cosa” diferente a los miembros del grupo social. Las parteras y curanderas, las religiones ligadas al respeto por la naturaleza, son señaladas también. Lo salvaje y lo natural se convierten en algo indeseable y punible. Del mismo modo, los animales no humanos son castigados y doblegados hasta que son lo suficientemente dóciles como para ser útiles. Estos animales también son percibidos como “otra cosa”, por mucho que trabajen y convivan con el grupo, y aunque no exista ninguna diferencia real taxonómica ni lógica entre lo que significa ser “humano” y lo que significa ser “animal”.

Así, aunque el capitalismo en la práctica sitúe a obreros, amas de casa y bestias de carga en la misma posición, solo quienes contribuyen con el trabajo productivo asalariado se consideran entre ellos como miembros de la clase trabajadora, y en base a esta consideración construyen sus relaciones de apoyo mutuo y solidaridad. Tanto Hribal como Federici persiguen con sus investigaciones, de manera más o menos explícita, romper con esta visión limitada de la idea de clase. Sus propuestas buscan ampliar el concepto de lo común, llevarlo a la práctica, y promover el reconocimiento entre iguales desde abajo, eliminando las barreras que nos han impuesto desde arriba para evitar que nos encontremos y nos ayudemos las unas a las otras.

Es una idea recién nacida, sobre la que queda mucho por decir y debatir, pero al mismo tiempo es una de las ideas más viejas del mundo: estamos juntas en esto, y juntas podemos con esto.

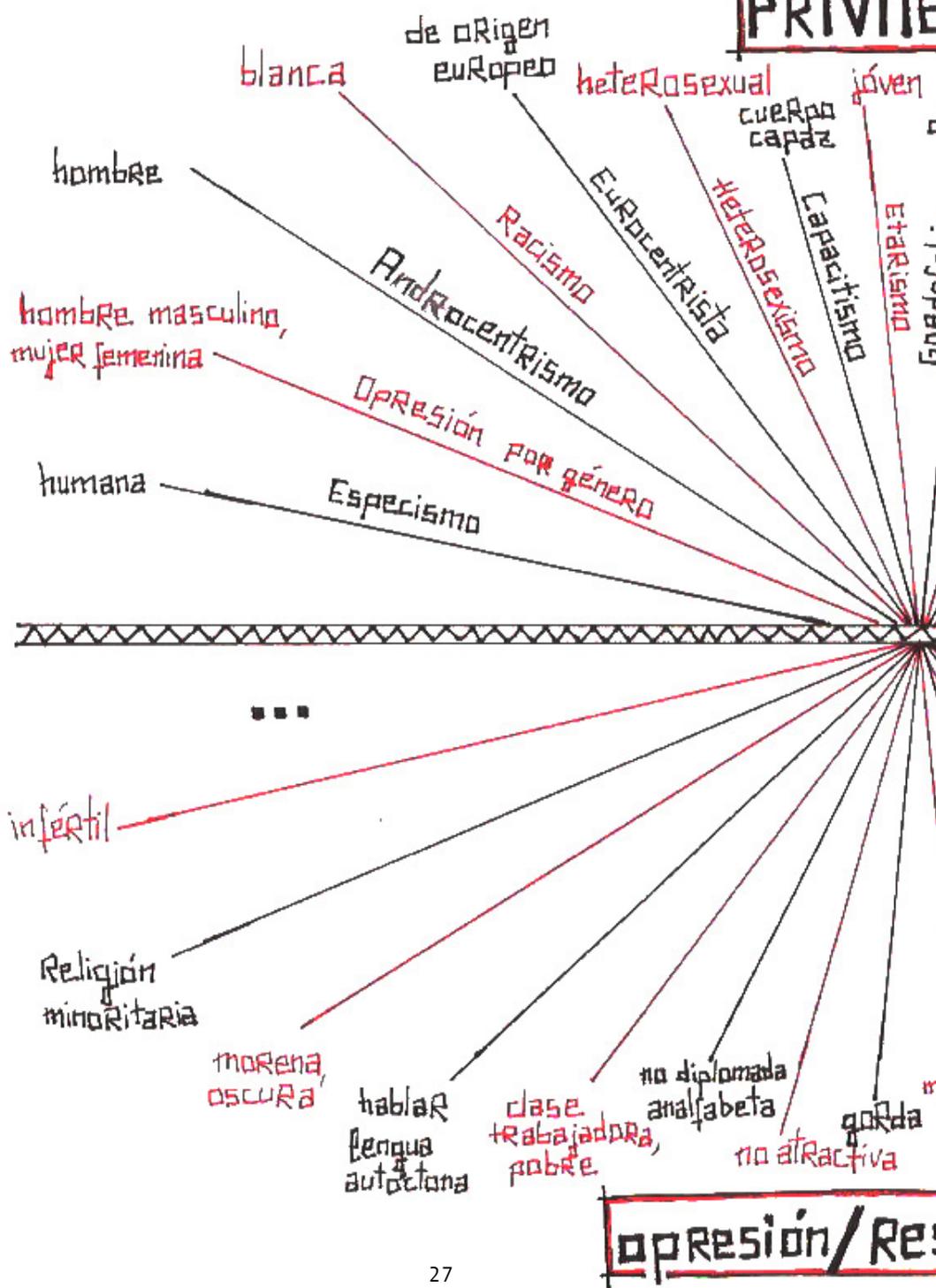
### **Fuentes:**

Hribal, Jason (2014) *Los animales son parte de la clase trabajadora y otros ensayos*. Madrid: Ocho y Cuatro Ediciones

Federici, Silvia (2013) *Revolución en punto cero: trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Madrid: Traficantes de Sueños

Federici, Silvia (2010) *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de Sueños.

# Privilegio



regio

delgada

políticas de la apariencia

Elitismo

Clase

sesgo lingüístico

"Colorismo"

Opresión Religiosa

Pronatalismo

...

mayor

personas diversas funcionales

sistencia

lesbiana, gay, bisexual

no europea

no blanca

animal no humano

disidente de género

mujer

atractiva

diplomada alfabetizado

clase alta, clase media-alta

hablar lengua colonizadora [inglés, castellano...]

blanca, pálida

Religión mayoritaria

FÉRTIL

## CRÍTICA AL ABORTO

Que tu novio no utilice condón, mientras te folla con su pene eyaculador de semen de CIS hombre, está, comúnmente, considerado una imprudencia.

Que tu novio, mientras realiza dicha práctica, se corra dentro tuyo, está, comúnmente, considerado un accidente.

Que tú quieras extirpar de tu cuerpo tu propio óvulo invadido por su esperma, antes de que se transforme en otro ser sintiente, que dependa de ti durante años, y condicione toda tu vida, sin que tú hayas tenido la determinación de reproducirte, está, comúnmente, considerado un **asesinato**.

Lo que más me impresiona de todo esto es que tu novio se corra dentro de ti, sin tu autorización, como si de un accidente se tratase. Claramente sobrepasando un límite tuyo, explícito o no (no olvidemos que tú no estás tomando la decisión de reproducirte).

Y es trágico, porque si la acción clave y no consentida que supone que tú te quedes embarazada se entendiese como realmente es: una violación; no habría lugar a dudas de que cualquier aborto entra dentro del marco legal (lo que, por otro lado, sinceramente, me toca el pie).

En cambio, los CIS tíos eyaculadores de esperma, se cuidarían más de usar condón y, tal vez, incluso, se realizarían vasectomías sin control, por el bien de la humanidad y del resto de seres del planeta (no es coña).

Mientras tanto, yo recuerdo aquellas épocas en las que tenía sexo hetero.

Veréis, cuando yo tenía sexo hetero, veía el mundo de otra manera y, sobre todo, veía el sexo de otra manera.

En aquella época pensaba que follar era tener penetración... Pensaba que todo lo demás no contaba, que eran solo preliminares...

Pero he follado mucho desde entonces, y he podido comprobar que el pene es una extremidad totalmente prescindible para disfrutar al máximo nivel del sexo; que el pene, y su hegemonía en las relaciones sexuales, solo tiene sentido para que los CIS hombres puedan seguir regodeándose en su masculinidad normativa, pretendiendo que tu disfrute sexual dependa de dicha extremidad.

Que no te la cuelen...

La heterosexualidad es la principal estrategia para posibilitar la dominación masculina del patriarcado.

No es casualidad que las principales medidas de control del embarazo no tengan en ninguna consideración la salud de las mujeres.

Desde la bombita de hormonas de la píldora del día después, hasta operaciones quirúrgicas para abortar, pasando por la ingesta de hormonas preventiva o la castidad.

¿Acaso algún CIS macho se plantea hormonarse para infertilizarse y tener relaciones sexuales falocéntricas más placenteras? Suena a risa, ¿verdad? Pues el 16,3% de CIS mujeres en el Estado español consumen la píldora anticonceptiva.

Tengo que reconocer que hurgando en internet he podido encontrar noticias que hablan de una píldora para hombres que, si bien es cierto, tiene su gracia, no debemos olvidar que si queremos tener autonomía sobre nuestros cuerpos embarazables no debemos NUNCA delegar esta responsabilidad en un sujeto masculino CIS.

Y cuando digo NUNCA, también me refiero a lo que, para mí, es cuestión principal:

el aborto nos pone en manos de terceras personas, por lo tanto, nuestra autonomía y, especialmente, el destino de nuestros cuerpos se ve condicionada a la voluntad de terceros.

Para mí, el error está en pensar en que el aborto es la solución. La posibilidad de abortar es un requisito imprescindible para recuperar la autonomía de nuestras vidas una vez que un CIS hombre fértil ha pasado por encima de nuestra voluntad. Pero la decisión que va a determinar nuestro destino está mucho antes. Está cuando decidimos centrar nuestras relaciones sexuales en la penetración.

Está cuando accedemos a tener penetración sin condón -aunque no consintamos que nos eyaculen dentro.

Está cuando idealizamos la penetración como la cúspide del placer o de la conexión entre seres.

Está cuando priorizamos el placer masculino por encima de nuestra propia salud, tomando decisiones que la ponen en riesgo.

Está cuando tenemos prácticas que potencialmente suponen que nuestras vidas tomen un rumbo que no queremos.

Incluso, mucho antes, cuando nos hemos dicho que todo lo demás no es follar.

Cuando tengo mi puño entero dentro del coño bien lubricado de mi novia y nos miramos a los ojos mientras me lo aprieta.

Cuando me mete la lengua hasta la garganta.

Cuando me llena el pecho de saliva.

Cuando le suplico que me deje comerla el coño y noto su clítoris durísimo dentro de mi boca.

Cuando todavía no me ha tocado y ya estoy a un segundo de correrme.

Cuando me folla todas las partes del cuerpo.

Cuando me folla con todas las partes de su cuerpo.

Cuando nos corremos en un minuto.

Cuando nos tocamos durante horas sin llegar del todo a corrernos.

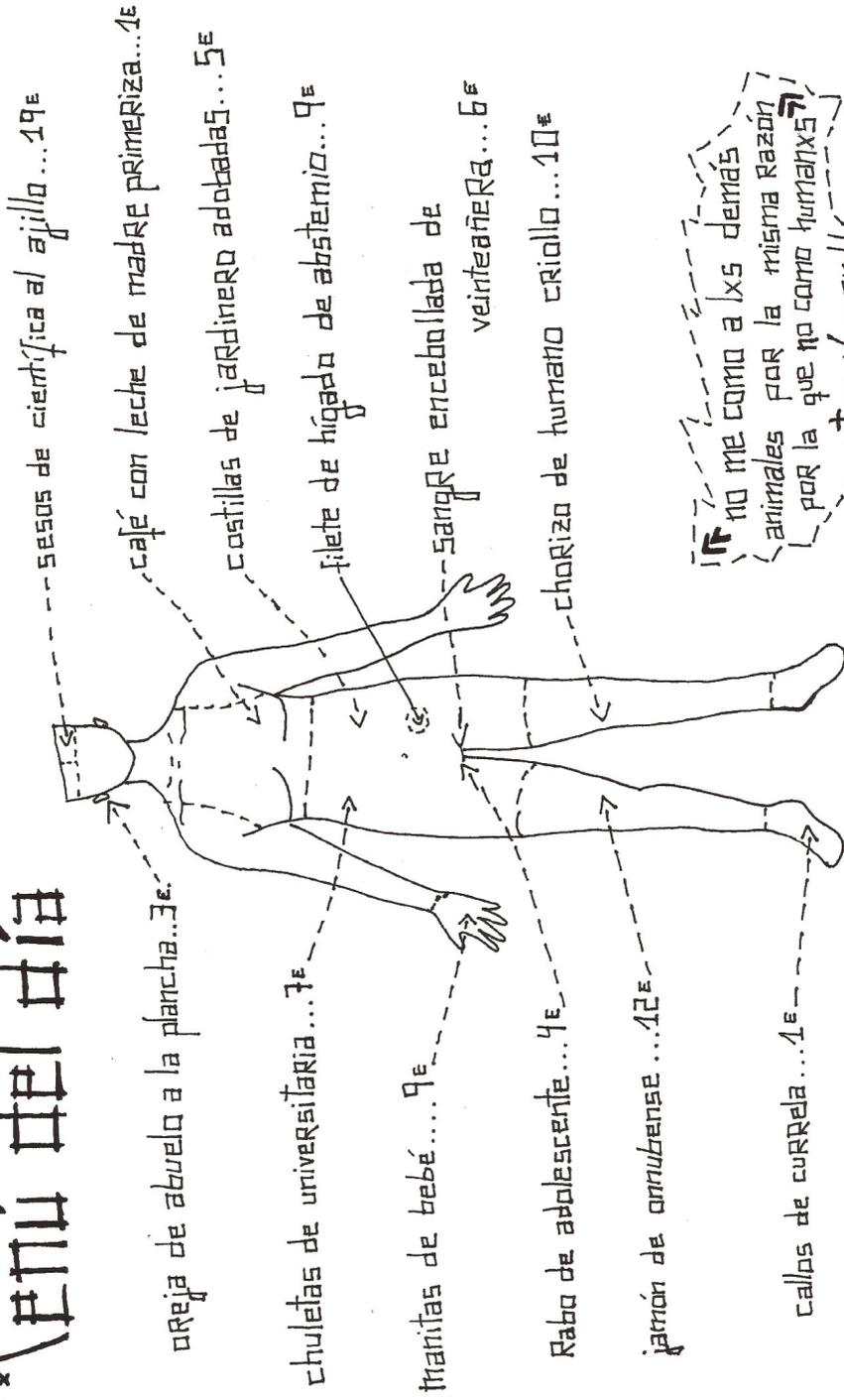
Cuando me dice por wassap todo lo que quiere hacerme.

Cuando nos deseamos intensamente aun sin llegar a vernos.

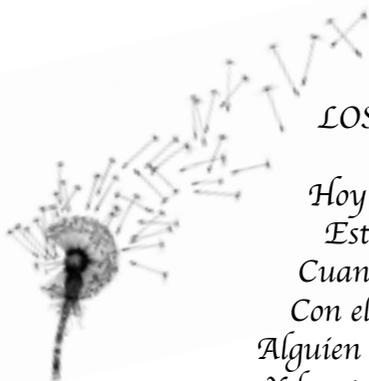
Todo eso, es follar.

Yo, antes, estaba equivocada.

# Menú del día



no me como a los demás animales por la misma razón por la que no como humanos. Stay Vegan!!



## LOS OJOS DEL MUERTO

Hoy he visto un cuerpo muerto  
Estaba volviendo del trabajo  
Cuando me encontré cara a cara  
Con el cadáver de un cerdo adulto  
Alguien se lo había colgado del hombro  
Y lo estaba llevando a un restaurante  
Los ojos del cerdo estaban abiertos de par en par  
Como si estuviera impactado ante la muerte  
Me quedé parada en seco  
Durante lo que parecieron horas en mi mente  
Pero fueron unos minutos en realidad  
Aquellos ojos...  
Aquellos ojos debieron haber mirado a su asesino  
Rogando por su vida  
Aquellos ojos debieron haberle dicho a alguien  
"Tengo el derecho de existir"  
Entonces, ¿por qué estaba muerto?  
Pasé de largo  
Mis ojos rozaron los pollos muertos asados  
Colgados por el cuello en la ventana  
Al acercarme al final del bloque  
Había lágrimas en mis ojos  
No podía comprender  
¿Cómo podía la gente ser tan insensible?  
¿Cuántos tenían que morir  
Por los gustos de otra persona?  
¿Cuánto tiempo hará falta para que todo el mundo se dé cuenta  
De que la esclavitud de animales  
Debería ser inaceptable?  
¿Cuántos de mis antepasados  
Fueron tratados como se trata hoy a los animales de granja?  
¿Cuántas de nosotras miramos hacia otro lado?

Cuando oigo hablar de las terneras  
Siendo separadas de sus madres  
Para ser vendidas como carne  
Puedo oír los lamentos en las voces de las madres  
Llorando por sus bebés  
Mientras los esclavistas se los arrebataban  
La madre vaca amamanta a la raza humana  
Mis antepasadas amamantaron a la raza blanca  
Así que, cuando miré hoy esos ojos aturcidos,  
Nadie podría haberme dicho,  
“¿Cuál es el problema?” “Sólo es un animal.”  
Podría haber recordado un tiempo  
En el que alguien podría haber dicho lo mismo de mí.

\*Mary Spears

TERROR (fragmento)  
(...)

El terror que viene  
De saber que tienes el poder de hacer daño  
Es el mayor de los miedos

Quizá por eso nuestros perros  
Pueden mirarnos a los ojos  
Inquebrantables  
Con amor incondicional

No es porque sean demasiado estúpidos como para pensar que no podemos algún día  
Por casualidad romper su corazón

Sino porque son lo suficientemente sabios como para saber  
Que ellos nunca romperán el nuestro

\*Tara Sophia Bahna-James

\*\*Breeze Harper, A. (Editora) SistaH Vegan. Black female vegans speak on food, identity, health and society. Nueva York: Lantern Books, 2010

# HAZLO TU MISMO

## KIT PARA LA REGLA\*

1x Compresas lavables\*



• Básicamente podemos utilizar un Recorte cuadrado de unos 18 cm de toalla o paño de cocina de algodón, doblado a la mitad. A partir de ahí podemos echarle imaginación para diseñar y elaborar compresas con las características que queramos. Son altamente personalizables.

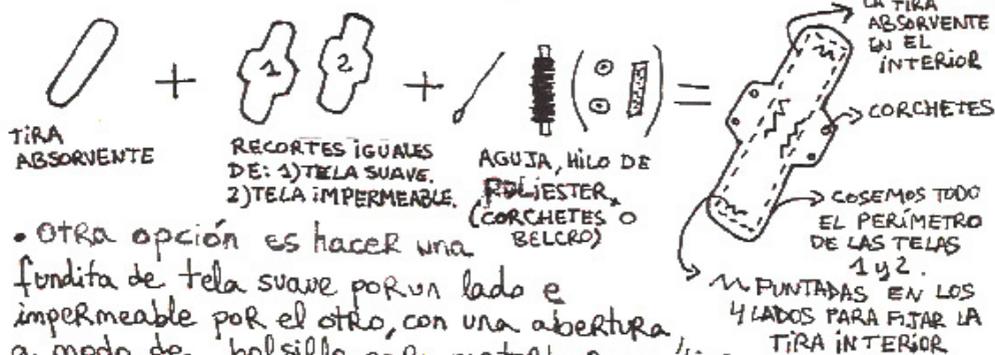
• Hay posibilidades infinitas, Pero la base es envolver tela absorbente (toalla, paños de cocina de algodón...).

Para la parte en contacto con la piel podemos usar tela de algodón (de camisetas), de franela (de pijamas), de polar... Y como impermeabilizante en contacto con las bragas, podemos utilizar sábana protectora de colchón (la de PVC no, que no es transpirable ni flexible; la de poliuretano sí), cortina de baño de tela, chubasquero transpirable, tela de paraguas... Además podemos coserles corchetes, velcro o botones para sujetar las compresas (con unas alas que abracen las bragas). Por último, el hilo empleado en la costura debería ser de poliéster y no de algodón, para que la sangre no traspase por él.

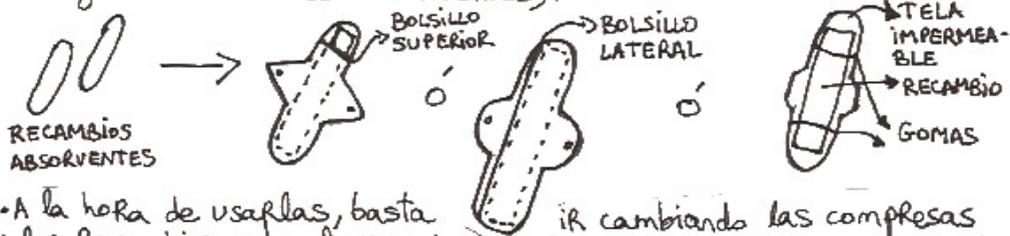
• En función del momento del ciclo que vayamos a cubrir y de la abundancia del flujo, elegimos el tamaño y la forma que más nos guste (con alas, salvaslip, extragrande...). Si lo preferimos, en internet se pueden encontrar patrones.

• El color de la parte superior dependerá de nuestros gustos: más oscuro disimulará la sangre y dejará menos manchas. Más claro nos permitirá más control sobre la sangre.

• Envolveremos una tira de tela absorbente entre 2 trozos de tela recortados según el dibujo escogido. El de arriba suave, el de abajo impermeable. Cosemos las tiras de tela entre sí, y por último fijaremos la tira del interior con varias puntadas en cada uno de sus cuatro lados. En su caso añadiremos corchetes, velcro o botones.



• Otra opción es hacer una fundita de tela suave por un lado e impermeable por el otro, con una abertura a modo de bolsillo, para meterle Recambios de tiras absorbentes. (o sobre una base impermeable, sujetar con gomas Recambios absorbentes).



• A la hora de usarlas, basta ir cambiando las compresas o los Recambios cada algunas horas. Se pueden lavar a mano (preferentemente con agua fría o en la lavadora). Si andamos moviéndonos, sin posibilidad de lavado, podemos ir metiendo las compresas en una bolsa impermeable, para posteriormente ponerlas en remojo antes de lavarlas. Y, dependiendo del tiempo de secado, (según haga más frío o más calor), necesitaremos un número mínimo de compresas o Recambios. Generalmente, con más de 8 podremos cubrir el periodo entero perfectamente. ¡Experimenta y encuentra tu comodidad!

## 2. Copa menstrual



- Podemos obtener una copa menstrual rápidamente a partir de una tetina de biberón. Es verdad que no es tan grande ni tan estúpida como las que venden, pero para probar o ante alguna emergencia o viaje nos puede venir de lujo.
- Hay que atender tanto al tamaño (hay tetinas más grandes que otras, lo que nos dará más margen de cambio de la copa), como al material (hay tetinas de latex y de silicona, lo cual no supone ningún problema si no tenemos alergia a ninguno de los dos. Ambas materias nos sirven perfectamente).
- Cortaremos el reborde exterior a la tetina para convertirla en una copa menstrual.



- Lo primero que habrá que hacer será hervirla unos 5 minutos para desinfectarla (como opción express, podemos esterilizar nuestra copa pasándole un algodón empapado en alcohol de 76° por su superficie, enjuagándola con agua después antes de ponérsela). Además, al finalizar y/o al comenzar cada sangrado también conviene hervirla, añadiéndole en caso de que Retenga olores un chorrito de vinagre.

- Para utilizarla es necesario comprender su funcionamiento: una copa menstrual es un recipiente que se inserta en la vagina y recoge, no absorbe, el flujo menstrual. Una vez la copa está llena o ha llegado la hora de cambiarla, se vacía el contenido y se reinserta en la vagina.

- Una manera de ponerse es doblando la copa sobre sí misma a lo largo e introduciéndola en nuestro canal vaginal con una inclinación de 30 a 45° (como cuando introducimos un tampón), para que el cérvix quede rodeado por la copa, al desplegarse estáte



COPA DOBLADA  
VISTA DESDE EL  
LATERAL



COPA DOBLADA  
VISTA DESDE  
ARRIBA



COPA CORRECTAMENTE  
INTRODUCIDA.

- Aunque la tetina tenga unas rajitas en lo que ahora es la base de la copa, sólo deja salir el líquido cuando se succiona. Por tanto, cuando está dentro del cuerpo, al no estar apretada esta parte, la sangre se almacena.

- A la hora de vaciarla, tendremos que tener más cuidado que con las copas comercializadas, para que no salga sangre por la rajita. Apretamos con el dedo un poco más arriba para deshacer el vacío que se ha formado y entonces tiramos hacia abajo. Vacuamos la sangre. Lavamos la copa con agua (aunque no es necesario si no disponemos de agua en ese momento) y nos la

volvemos a poner.

- Es importante estar tranquilos. No hay ninguna posibilidad de que la copa se pierda por la vagina. Podemos ayudar relajando los músculos, con lo que será más fácil de extraer e introducir.
- Para guardar la copa entre ciclos se le puede hacer una bolsita con cualquier retal.

⊛ Nos sobran los motivos:

Una página muy molona que me he encontrado mientras escribía esto: [opcionesmenstruales.blogspot.com.es](http://opcionesmenstruales.blogspot.com.es)

- Son alternativas duraderas, por lo que rompemos con la cultura imperante del usar y tirar, devolviéndole el valor a los objetos con los que nos cuidamos y alejándonos del capitalismo y su obsolescencia programada (aunque por desgracia, esta manera de funcionar también pueda ser recuperada por el capitalismo. ¡ALERTA!)
- Protegemos la tierra de exceso de basuras, energía de fabricación y transporte despilfarrada, materiales esquilimados, contaminación del aire y del agua...
- Nos cuidamos, para no utilizar blanqueantes y otros químicos. Evitamos alergias. Las compresas desechables causan rozaduras o dermatitis de contacto. Los tampones, sequedad vaginal. Además, la copa menstrual deja fluir la sangre, frente a los tampones que la absorben.
- Es mucho más barato utilizar alternativas fabricadas por nosotres, incluso gratis si reciclamos todos los materiales. Y más fácil de robar algo de una vez, que nos durará en el tiempo. Incluso comprando las copas y las compresas lavables ahorramos frente a un consumo de desechables.
- Dejamos de depender de empresas asquerosas que además de estigmatizar la regla, explotan a sus obreras y contaminar sin mala conciencia, solo buscando dinero.
- Podemos tener un control más real de lo que sangramos, en vez de ocultar la sangre.
- Nos reapropiamos de nuestra vida al dejar de depender de que otros nos proporcionen los objetos que necesitamos.

## Nos han gustado...

[Libros]

### SHAKUR, Assata. "Una autobiografía".

Editorial Capitán Swing, Madrid, 2013 (Original: Assata Shakur: An Autobiography, 2001).



Me llamo Assata Shakur (nombre de esclava Joanne Chesimard) y soy una revolucionaria.

Una revolucionaria Negra. Con eso quiero decir que he declarado la guerra a todas las fuerzas que han violado a nuestras mujeres, han castrado a nuestros hombres y han mantenido a nuestros bebés en la miseria.

He declarado la guerra a los ricos que prosperan a base de nuestra pobreza, a los políticos que nos mienten con cara sonriente y a todos los robots sin cerebro y sin corazón que los protegen a ellos y a sus propiedades. [...]

Cada revolución en la historia se ha llevado a cabo por medio de acciones, aunque las palabras son necesarias. Debemos crear escudos que nos protejan y lanzas que penetren en nuestros enemigos. La gente Negra debe aprender cómo luchar luchando. Debemos aprender de nuestros errores.

"A mi gente". 4 de julio de 1973. Cinta grabada por Assata Shakur en el correccional de mujeres del condado de Middlesex y emitida en diversas radios para que sus propias motivaciones fueran escuchadas y no quedaran ahogadas por la versión mediática estatal.

Exiliada en Cuba, Assata Shakur nos presenta su autobiografía. Sin ser un libro teórico, su contenido es altamente político, intercalando capítulos sobre su infierno en las cárceles con sus recuerdos desde niña. Narra desde su propia vivencia su proceso de politización: un camino de toma de conciencia progresiva en el que va haciendo frente a todas las opresiones que le atraviesan. Como mujer negra que vive en los años 50, 60 y 70 en Nueva York (EE.UU.), refleja

una realidad profundamente racista y nos acerca a unas décadas de ebullición revolucionaria, en la que ella también tomará partido. Assata va abriendo los ojos y desmontando las mentiras y patrañas que sostienen el modelo capitalista norteamericano (y occidental). Tanto esta autobiografía, como las de muchas otras mujeres, les han servido de herramienta política y de resistencia, ante una vida de represión y violencia estatal sistemática. Este testimonio, narrado desde la fuerza, y no desde el sufrimiento, sirve de ejercicio de empoderamiento para todas las que ahora lo leemos.

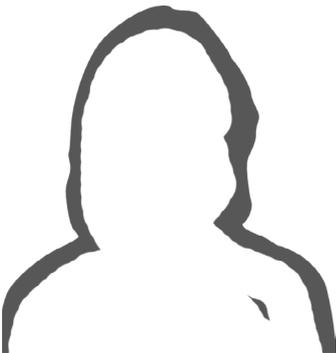
[Libros]

## **R-209. Habla el Frente de Liberación Animal**

(descarga gratuita: [www.ochodoscuatroediciones.org](http://www.ochodoscuatroediciones.org))

Este libro recoge la Historia y las historias del Frente de Liberación Animal a través de relatos en primera persona, entrevistas y declaraciones. Son textos con una tensión, intensidad y fuerza increíbles que te dejan en alto y con las pilas cargadas. Y esto se debe a que hay un aroma que recorre todo el libro desde que se menciona en la presentación hasta el final: "cualquiera puede hacerlo". Y a una idea clara que une todos los textos y todos nuestros pensamientos: la libertad y el orgullo de luchar por ella. Así se cierra el libro:

"Me siento orgulloso de formar parte de esta lucha y de este movimiento. Cada vez que he sacado a un animal de una jaula o he saboteado la propiedad de un explotador he tenido claro que hacía lo correcto. No me arrepiento de nada. Y aunque algún día entre en la cárcel para mí sería una condena mucho mayor no hacer nada ante lo que está ocurriendo. No tengo ninguna duda, merece la pena arriesgarse".



## Anticorpos

Sororidade.

*“Nossos desejos são construídos de forma a nos enquadrar nos padrões da heteronorma  
Nos aprisiona, nos molda  
Reproduzir este modelo significa desconsiderar todas as tantas vítimas e fazer uso dos  
privilégios de ser ‘agaté’  
Amor não gera dor, violenta, humilha, nem odeia  
Com as vivências e companheirismo é possível uma série de reconstruções  
Repensar todas as formas que nós mulheres temos de nos amar  
Fugindo do patriarcado binarista, rompendo com as barreiras da heteronorma pela  
sororidade, autonomia e diversidade.”*

Sororidad.

*“Nuestros deseos son construidos de forma que encajemos en los patrones de la  
heteronormatividad. Nos aprisiona, nos moldea.  
Reproducir este modelo significa no considerar a todas las víctimas y hacer uso de los  
privilegios de ser “normativa”  
El amor no genera dolor, agrede, humilla, ni odia  
Con las vivencias y el compañerismo se hace posible una serie de reconstrucciones  
Repensar todas las formas que nosotras las mujeres tenemos de amarnos  
Huyendo del patriarcado binarista, rompiendo con las barreras de la heteronormatividad por  
la sororidad, autonomía y diversidad.”*

Anti-corpos son un grupo hardcore lésbo-feminista que nos traen su música desde São Paulo (Brazil).

Este grupo comienza en el año 2002 sin apenas experiencia. Y en estos años de trayectoria han sacado cuatro discos propios y uno en colaboración con otras bandas locales. Se han dejado ver por el Estado en dos ocasiones, en su gira Europea el verano de 2014 y en su segunda gira este verano en el que las pudimos ver en Zarautz con el grupo madrileño Genderlexx (queer punk) y en Barcelona con Hemdale, Nakay y Butron.

Anti-corpos se encuentra dentro de la escena Riot grrl y DIY (hazlo tú misma). Recogen un discurso feminista y atravesado por sus propias vivencias como bolleras. Unas ideas que saben transmitir tanto con sus letras, como con su actitud en el escenario. Poniendo en el centro la heterosexualidad como régimen en el que se estructura el patriarcado y el capitalismo. También

dejando claro cuál es su postura respecto a las agresiones y violencias que sufren los sujetos que quedan en los márgenes del género, así como los cuerpos leídos como mujeres. Abriendo debate y posicionándose totalmente en contra de los espacios en los que se reproducen este tipo de actitudes. Dicen estar hartas de que estos comportamientos se justifiquen o traten de invisibilizarse en espacios politizados. Por esto en sus conciertos como en su vida diaria intentan crear espacios de “seguridad” para bolleras, mujeres y trans. Y como el mítico grupo punk, Bikini kill, animan durante sus shows a que se acerquen al escenario, participen y tomen el espacio.

Hacen también una crítica a la escena punk-hardcore, pues tanto en Brasil como en Europa esta está tomada por cis hombres. Y aunque cada vez hay más presencia de grupos queer, de mujeres, bolleras, etc., todavía queda mucho curro por hacer, y como primer ejercicio para romper con esta situación Anticorpos anima a perder el miedo, empoderarse y empezar a crear bandas.

Esta banda consigue con sus letras, su actitud y su música transmitir toda la fuerza y las ganas de seguir luchando y construyendo redes, alianzas y cuidados entre nosotras.

Para conocer un poco más podéis escucharlas en bandcamp:

<https://anticorpos.bandcamp.com/>

Y en su blog: <https://anticorposfeminista.wordpress.com/>

**¡AMA EL RUIDO, ODIAMOS EL MACHISMO!**



## Las KRUDAS CUBENSI

*“Por la gente buena, por las féminas del mundo, la paz y nuestras madres, por la resistencia de culturas matriarcales para continuar la eterna lucha por equilibrar la vida. No hay verdadera revolución sin mujeres.”*

*“El mundo es horrible para nosotras, excluyente, misógino, y muchísimo más si eres lesbiana; pero aprendimos que victimizándonos no íbamos a lograr nada, así que nos hemos impuesto, nos hemos crecido y hemos usado los obstáculos como fuente de inspiración. Hemos revertido el dolor y la rabia en canción.”*

*“Ser vegetarianx es una actitud política, Como feministas radicales y revolucionarias nos negamos a seguir dentro de la cadena de abuso, esclavitud, sangre y asesinatos”*

Odaymara Cuesta/ Olivia Prendes/ Krudas Cubensi.

Hiperbólicas, queers, veganas, afrocaribeñas, feministas radicales y autónomas, migrantes, deslenguadas... Odaymara Cuesta y Olivia Prendes fundaron en 1999 el trío Krudas Cubensi junto con Odalys Cuesta. En 2004 se convirtieron en dúo y formaron el colectivo de teatro/hip hop Omegas Kilay junto a otras seis hiphoperas de La Habana. Pero Krudas no se definen solo como músicas, se entienden como activistas por la liberación de las mujeres afrocaribeñas (marcando así una diferencia con los feminismos blancos y occidentales) y lxs animales no humanxs. En algún momento pensaron que su forma de contribuir a este cambio era el arte: la poesía, el teatro, la música, el diseño gráfico, la pintura, la performance... Pero también el intercambio de conocimientos: han hecho talleres de hip-hop en algunas ciudades de América Latina para que otras mujeres pierdan la vergüenza y se animen a tomar la palabra.

Conocimos a estas dos compañeras en 2009, durante el Encuentro Feminista de América Latina y el Caribe. Las vimos en el escenario y creo que desde ese momento me convertí en fan incondicional. Nunca había conocido a unas mujeres hiphoperas con tanta fuerza en el escenario y nunca había escuchado una canción como “La gorda” en la que hay toda una denuncia sobre la normatividad heteropatriarcal de las cuerpos de las mujeres. Después de ese primer encuentro, coincidimos varias veces. Compartimos espacios, cenas, bailes e innumerables debates sobre el feminismo y el empoderamiento de mujeres y lesbianas, sobre lo que significa haber nacido en Cuba. Sobre lo que

significa ser afro en una sociedad donde prima el modelo blanco occidental. Sobre lo que significa ser diferente en un mundo que nos quiere construir a todxs iguales. Sobre la necesidad de luchar contra la opresión de lxs animales no humanxs.

No puedo ser objetiva con Pasita y Pelusa, como se hacen llamar, porque me parecen unas mujeres fuertes y hermosas y creo que su música es una mezcla de elementos identitarios que se convierten en discursos para seguir luchando por construir una sociedad de iguales. Las he seguido desde el primer disco que grabaron y qué os puedo decir. Os recomiendo de todo corazón que escuchéis sus canciones, que os dejéis envolver por la mezcla de ritmos de sus temas y que si algún día se animan a venir por estos rumbos, no os perdáis el concierto. Mientras tanto, podéis curiosear en su página: [www.krudascubensi.com](http://www.krudascubensi.com)... O echarle un ojo al documental “QUEEN OF MYSELF: Las Krudas d’ Cuba” para conocerlas un poquito más.

[Documental]

## **Maximun Tolerated Dose (Dosis Máxima Tolerada)**

Documental dirigido por Karol Orzechowski (feb. 2015)  
Con imágenes de The BUAV y de Igualdad Animal  
Web: <http://maximumtolerateddose.org/>  
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gvmqks9DYCE>

Este documental recoge las voces de estudiantes, médicos, técnicos de laboratorio, científicos que cuentan cómo fue su experiencia experimentando con animales no humanos y por qué decidieron dejar de hacerlo y oponerse a ello; también nos cuentan las historias de los otros, los animales no humanos que sufrieron la experimentación cuando ellas trabajaban en los laboratorios.

Cuando se habla de experimentación se suele pensar: ¿qué clase de persona es capaz de encerrar a un animal en una jaula de la que solo lo sacará para torturarlo o matarlo? El documental comienza con una pregunta aclaratoria: ¿qué o quién es un animal? El problema no radica en el tipo de persona capaz de experimentar con un animal sino en la concepción que tiene esa persona de lo que es un animal. Claramente una persona que trabaja en un laboratorio ha sido bombardeada con una buena dosis de utilitarismo cutre rociado de capitalismo lo que

hace que vea al resto de animales como una herramienta más para conseguir su meta científica. Las voces de este documental cuentan cómo en cierto momento de su vida cambiaron esta concepción, dejaron de pensar si todo aquello era científico para pensar si era ético; y con este cambio de visión, ya no queda tan claro que el encierro, la tortura y el asesinato de otros sirva para algo, como les habían hecho creer; deja de ser un "mal necesario" (icada vez que escucho esta expresión me mata todo por dentro!). Es muy interesante, por tanto, la perspectiva desde la que se enfoca el documental.

Hay un momento del documental que me gustaría subrayar porque era algo en lo que no había pensado, es el momento en el que se habla de la separación. En esta parte se cuenta que en un laboratorio de Reino Unido los técnicos no están en contacto con los animales (es más creo recordar que hay kilómetros de distancia entre el animalario y el laboratorio), por tanto, ellos llaman al animalario y piden el tejido con el que quieren trabajar, así que no trabajan con el todo sino con la parte. En este fanzine hay un artículo sobre el referente ausente en relación a la publicidad, la industria alimenticia, la peletería..., pero jamás habría encontrado cabida de esta teoría en la experimentación si no llega a ser por este documental. Los técnicos de este laboratorio piden un tejido como quien pide un filete en una carnicería, y pueden estudiar ese tejido sin que esto produzca un conflicto con su ética pues el referente animal no humano ha sido fragmentado, descuartizado hasta su omisión total. Aun así, no sé en cuantos laboratorios sucede esto, pero creo que en realidad en la mayoría de los laboratorios trabajan directamente con los animales, lo cual situaría el problema en la imposibilidad de empatizar de aquellos; pero la creación de laboratorios alejados geográficamente del animalario para trabajar con fragmentos de animales me hace pensar en si se quiere empezar a evitar la disonancia cognitiva en los trabajadores de los laboratorios. Ahí lo dejo.

En conclusión, un gran documental, doloroso y desolador como todos los que tratan sobre esto. No salen imágenes de tortura, pero sí se ven animales encerrados; puede que no sea muy gore en imágenes aunque el tema como siempre te deja el estómago partido, el corazón en los ojos y la rabia saliendo por los poros. No hace falta verlo para sentirlo.

## **MIAU: Movimiento insurrecto por la autonomía de una misma.**

Productora de comunicación Social  
vaginasacidadas@gmail.com  
Disponible en: <https://vimeo.com/118763092>



MIAU es un documental que trata algunos de los temas más recurrentes en torno al cuerpo de las biomujeres. En las propias palabras de las productoras, "El Movimiento Insurrecto por la Autonomía de Una Misma (MIAU), se reúne todas las

noches, estudia y trabaja por construir la autonomía básica: la de nuestro cuerpo. Y lo hace en solidaridad, porque es más divertido que liberarse sola".

Una gran arma del patriarcado es convertir en tabú nuestros cuerpos y hacer del conocimiento sobre el mismo algo al acceso de unas pocas. En este documental se profundiza en el funcionamiento del propio cuerpo, empezando por el ciclo menstrual y los genitales. Se muestra, por ejemplo, cómo realizar un autoexamen de la vagina y el cuello del útero o cómo hacerse un autoexamen del pecho.

MIAU incide en la forma que el sistema de salud oficial, así como las industrias farmacéuticas que están detrás de él, tienen de gestionar nuestras necesidades y ritmos en un contexto donde el fin último es hacer negocio, con las pésimas consecuencias que esto genera en nuestros cuerpos. En torno a esto, se profundiza en temas como la vacuna del papiloma humano, la violencia obstétrica (durante el parto, nada más nacer), la endometriosis, la candidiasis o el aborto en el hospital.

También se trata en este audiovisual la violencia machista en

sus múltiples formas y cómo esta se pone de manifiesto desde la socialización de las niñas hasta la negación del control sobre nuestros propios úteros y cuerpos. Se habla del aborto con misoprostol y con hierbas medicinales y se trata la tortura a partir de una historia personal.

A lo largo del documental se nos van ofreciendo herramientas que, acompañadas de maullidos y coloridos dibujos, nos impregnan del espíritu de "Hazlo tú misma" y nos dan claves para el cuidado de nuestros cuerpos y la prevención de futuros daños sobre los mismos.

¡Recuperemos nuestros cuerpos! ¡Compartamos con todos nuestros conocimientos!

"Por eso este documental es un regalo, porque es conocimiento liberado.

Está dedicado a todas las mujeres, brujas, gatas, que han luchado por la libertad. Y como no hay luchadora que no sea perseguida por el poder, a todas aquellas que han sido asesinadas, perseguidas, torturadas y que viven en nuestra alma de guerreras".



## Nosotras no olvidamos



En nuestro día a día no solemos pensar en las personas humanas y no humanas que están presas. En los presos humanos simplemente porque no les vemos, no sabemos nada de su vida ni de su historia. Viéndoles como culpables y justificando su condena, resulta difícil que nos pongamos en su piel. La mayoría de las personas de esta sociedad piensa que ellas nunca se encontrarán en esas circunstancias porque son distintas, porque ellas son “buenas personas”. Nos han adoctrinado para separarnos mental y emocionalmente de ellas. Algo muy parecido pasa con los animales no humanos. Las justificaciones nos sirven para crear esa distancia que nos impide empatizar con ellos.

Creemos que, a pesar de dichas justificaciones, si viéramos lo que pasa realmente en una cárcel, si nos sentáramos a escuchar a una persona presa, si visitáramos un matadero o un centro de experimentación, la cosa cambiaría. Si miráramos a los ojos a cualquiera de estas personas humanas y no humanas, sería más fácil ponernos en su piel e imaginarnos qué es lo que pueden estar sintiendo. Seguramente lo

que viéramos y sintiéramos nos incomodaría bastante y, para resolver esa incomodidad, tendríamos que movernos de alguna manera, involucrarnos, sentir que hacemos algo para cambiar esa situación o, simplemente, cerrar los ojos y olvidar lo que hemos visto, tratar de evitarlo para no volverlo a ver, para no imaginarnos ni por un momento lo que debe de estar sintiendo la otra persona. Esto es lo que hacemos la mayoría de las veces porque es lo cómodo, y nos lo han puesto así de fácil.

También porque la mayoría de las personas estamos acostumbradas a delegar nuestra responsabilidad en otras personas para sentirnos mejor. La sociedad está organizada de manera jerárquica, con "expertos" y delegados que parece que se ocupan de todo en nuestro lugar.

La realidad es que nadie se va a ocupar de esto si no lo hacemos nosotras mismas.

[Extraído del libro En ese sitio maldito donde reina la tristeza: Reflexiones sobre las cárceles de animales humanos y no humanos, Asamblea Antiespecista de Madrid].

Disponible en pdf en:

[http://ochodoscuatroediciones.org/wp-content/uploads/2014/09/tripas\\_EESM.pdf](http://ochodoscuatroediciones.org/wp-content/uploads/2014/09/tripas_EESM.pdf)

## **Bingo y Aleksandre**

En este apartado dedicado a aquellas personas que, por desgracia, están o han estado en algún momento de sus vidas privadas de su libertad, ya sea en centros penitenciarios, centros de menores, C.I.E.S, circos, zoos, mataderos, acuarios, etc. Jaulas al fin y al cabo, no cabría menos que contar la historia de Bingo y Aleksandre dos jirafas que intentaron huir de la esclavitud del circo.

Poco importa cómo consiguió salir Bingo de su recinto del Barley Circus pero el 21 de julio de 2014 esta vio una oportunidad que no quiso desaprovechar y echó a correr por las calles de Nuevo León, México. Las imágenes dieron la vuelta al mundo, pero tristemente

solo se quedó en eso, en unas imágenes, en un intento, Bingo volvió a ser capturada y explotada en espectáculos, esta vez con cadenas en el cuello.

Pero ella no es la primera ni probablemente será la última jirafa en rebelarse y luchar por su vida y su libertad. En septiembre de 2012, en una localidad Italiana, una cría de nombre Aleksandre intentó también fugarse del circo, aunque tristemente no salió como esperaba, la policía arremetió contra ella en un tiroteo, y entre las altas dosis de tranquilizantes y el estrés de la situación, su corazón no pudo soportarlo y murió.



Aleksandre luchando por su libertad

Dos circos con distintos nombres pero iguales en su esencia, porque una jaula siempre es una jaula, dos compañeras lejanas pero unidas en la distancia, al igual que nosotrxs, porque la lucha por la libertad no entiende de especies. Por ellas y por muchas más seguiremos adelante, hasta el fin del circo con animales.

## Marius Jacob Mason

Marius Mason es un preso anarquista por la liberación animal y de la Tierra, que ha participado especialmente de las luchas ecologista y por los derechos laborales. Actualmente está cumpliendo la condena más larga de todas las prisioneras del "Green Scare" ("Terror verde") y ha sido condenado a 22 años en una prisión federal en los Estados Unidos por actos de sabotaje realizados en defensa del planeta.

En marzo de 2008, Marius fue arrestado por las autoridades federales de los Estados Unidos en relación a dos actos de destrucción de propiedad acontecidos en 1999 y 2000, en ninguno de los cuales hubo nadie dañada. Después de haber sido condenado a cadena perpetua en el año 2009, se declaró culpable del incendio provocado en el laboratorio de investigación de Organismos Genéticamente Modificados de la Universidad del Estado de Michigan, a cargo de Monsanto, y admitió otros 12 casos de daños de propiedad. El juez de sentencia aplicó el llamado "aumento del terrorismo", lo que añadió a su condena casi dos años más que el máximo solicitado por la fiscalía.

Es importante señalar que el día 11 de junio de 2014 (que es el día internacional de solidaridad con Eric McDavid -ya en libertad-, Marius Mason y las presas anarquistas de larga duración), Marius anunció formalmente que se encontraba en un proceso de transición de género, que él ya no utilizaría más el nombre de Marie Mason, sino el de Marius Jacob Mason y que utilizaría los pronombres masculinos.

Para conocer un poco mejor la historia de Marius, es interesante relatar que su arresto y condena tuvieron mucha relación con que Marius fue delatado por el que en ese momento era su marido, Frank Ambrose. Frank Ambrose estuvo espionando para el FBI en grupos activistas durante dos años y firmó los papeles de divorcio el día en que Marius fue arrestado. El testimonio de su exmarido tuvo como consecuencias un allanamiento a la casa de la madre de Marius y una condena por delito menor a uno de sus hijos, que se remonta a acontecimientos de cuando éste aún era adolescente.

En agosto de 2010, Marius fue repentinamente trasladado sin ninguna explicación o causa aparente a la Unidad Administrativa del Centro Médico Federal en la prisión de Carswell en Ft. Worth, Texas, desde la Prisión Federal de Waseca, en Minnesota, donde fue enviado para cumplir su sentencia después del juicio. Meses después del traslado, a Marius se le negaron las visitas excepto de su familia más cercana y tenía restringido la mayoría del correo.

Carswell es principalmente un centro médico, pero aloja a un pequeño número de reclusas con historias de fugas, de comportamiento o problemas crónicos de violencia, o que se clasifican como de "manejo de especial preocupación", entre ellas dos mujeres que se enfrentan a penas de muerte.

Carswell no sólo sitúa a Marius mucho más lejos de sus familiares y amigas, sino que él también se encuentra en una situación de aislamiento en otros aspectos. Marius no está entre la "población general" de la prisión debido a que sólo existe capacidad para 20 reclusas. Por tanto, Marius se encuentra separado de sus compañeras en todas las instalaciones del centro médico. Estas condiciones tienen consecuencias en su salud física y mental.

Desde el grupo de apoyo de Marius, Support Marius Mason, se exige el traslado de esta unidad restrictiva en la que se encuentra y que sea transferido a una prisión cerca de su familia y amigas. También una reducción de su sentencia a los mismos años que otras presas por delitos similares.

\*Hacemos un llamado a la solidaridad y os invitamos a escribir a Marius a prisión:

M Mason #04672-061  
FMC Carswell  
Federal Medical Center  
P.O. Box 27137  
Fort Worth, TX 76127

[Antes de escribirle, mirad bien los detalles en la página web de su grupo de apoyo: <http://supportmariusmason.org/>]

\*Recomendamos también el documental Until all are free (Hasta que todas seamos libres), que trata el caso de Marius Mason y Eric McDavid, está disponible con subtítulos en castellano en: <https://www.youtube.com/watch?v=pdYbZToq2QE>

\*Podéis encontrar mucha más información, actualizaciones del caso, dibujos y escritos de Marius en la página web de su grupo de apoyo: <http://supportmariusmason.org/>



Autorretrato de Marius.

“Wearing Orange, Feeling Blue, Thinking Green”.

