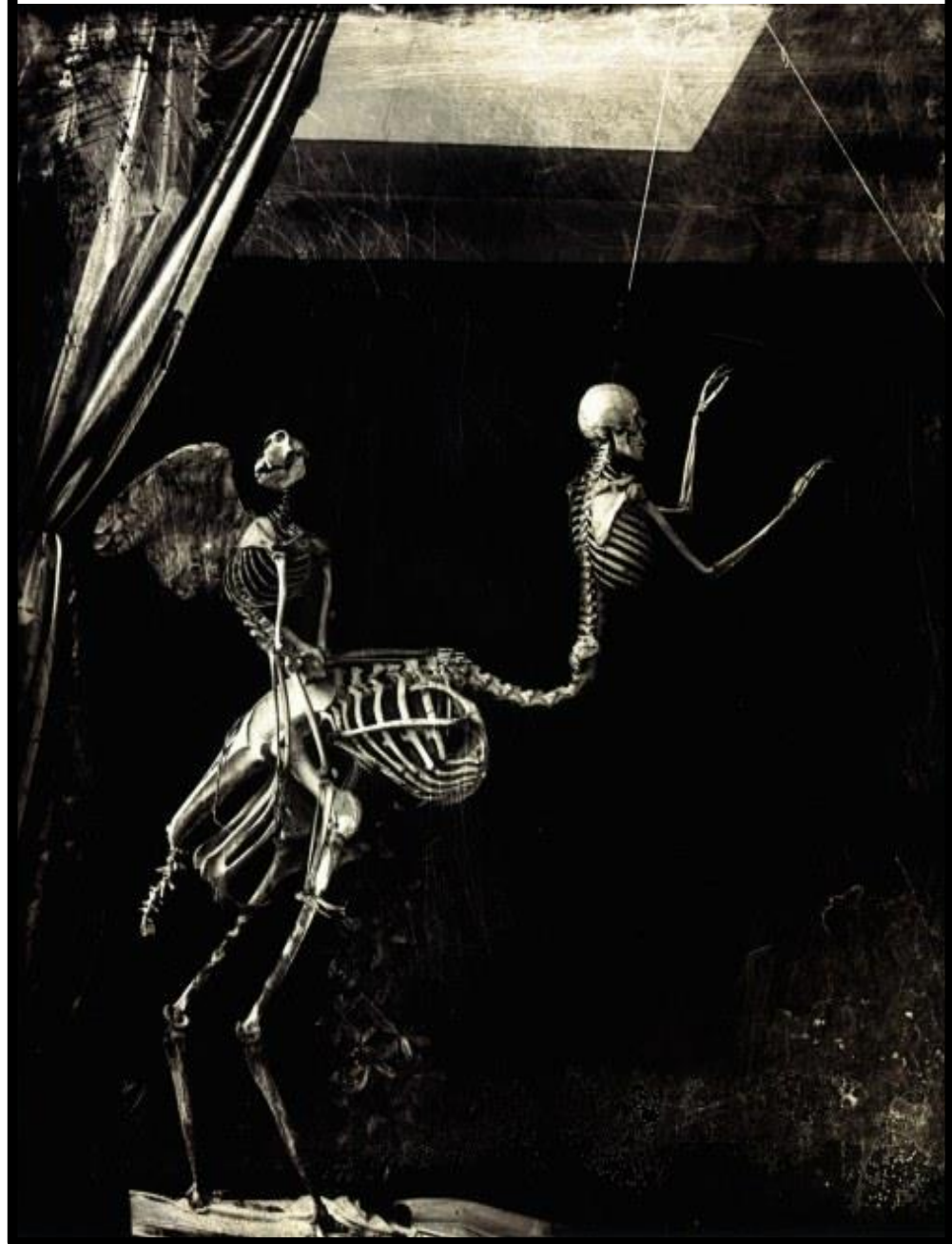


# \*KONOKLASTA\*

PUBLICACION INSURRECCIONAL- DIFUSIÓN ANÁRQUICA NIHILISTA INDIVIDUALISTA ANTISOCIAL #1



# INDIVIDUXS ANARQUICXS

## EN GUERRA CONTRA TODA FORMA DE AUTORIDAD

Las herramientas (auto)críticas del individualismo y el nihilismo anárquico son corrientes vitales –nunca homogéneas- de lo que nos parece significativo para pensarnos, sentirnos y actuar como protagonistas de nuestra vida. Avanzando en el camino del crecimiento individual, vamos propagando reflexiones propias y de compañerxs que consideramos un aporte en la defensa intransigente de nuestra autonomía y libertad.

En medio del orden social que cada día busca someternos a su poder y sus roles, nos vemos rodeadxs de individuxs que defienden las jerarquías y la reproducción de patrones autoritarixs a la hora de enfrentar la supervivencia en este miserable sistema de vida. Todxs esxs que defienden la autoridad nos repugnan, sean ciudadanxs, policías o jefecillos de cualquier color político o tendencia.

Nos sentimos parte de una ofensiva continua que se rebela contra el poder y su sociedad, rebelión contra lo establecido que encuentra sus orígenes profundos en la oposición milenaria a toda forma de opresión y a toda persona o grupo pasado o presente que defienda, valide o intente imponernos modelos autoritarios de pensar, sentir y actuar.

Es en el despliegue insurreccional de la idea y la práctica de la Anarquía donde construimos hasta nuestros días caminos autónomos de dignidad ingobernable. En nuestro caminar resuenan los pasos de Bakunin, de Ravachol, de Severino Di Giovanni, de Mauricio Morales y Sebastián Oversluij, de Bruno Filippi y Renzo Novatore (quienes escribían para la revista "Iconoclasta!" en Italia hace cien años atrás), y de todxs aquellxs cuyo tránsito por esta vida constituyó un peligro serio y constante para la "paz social" del poder y para las pautas mentales y conductuales del paradigma de vida autoritario.

Nos gustaría que *IkonoKlasta* sea recibida como una herramienta más para afilar y conectar individualidades en lucha contra todo orden social y forma de autoridad. Por nuestra parte, ya nos satisface lograr que las ideas anárquicas aquí contenidas lleguen a diversas manos rebeldes y sean leídas por espíritus inquietos que desean poner en práctica el peligroso crimen de la libertad. Adelante iconoclastas!

Región "Chilena". Agosto 2017 / ikono\_klasta@riseup.net

# INDIVIDUALISMO

Esta palabra se comprende mal la mayoría de las veces. No se debe confundir el individualismo con significaciones estrechas, especialmente con el egoísmo, sobre todo en lo que se llama individualismo burgués, que se confunde más bien con el beneficio personal y la explotación. Se debe pues reflexionar sobre las implicaciones múltiples de este término. El individualismo anárquico reivindica con toda su fuerza el lugar del/la individux como responsable de sí mismx. No se trata de una vuelta del/la individux a su exclusiva existencia ni del rechazo a considerar a lxs demás individuxs como válidxs”.

El individualismo anárquico reacciona contra la opresión social que trata de anularlo. Marca la autonomía irreductible del hecho mismo del pensamiento.

La sumisión a las fórmulas de autoridad es la negación del logro de un ser distinto. La obediencia a las tradiciones que no hacen sino repetir religiosamente las enseñanzas reveladas, cantando los himnos bien aprendidos, es lo contrario del individualismo”

Lxs que no aceptan las tendencias irreprimibles del hecho del individualismo y pretenden negar su importancia, ignoran su propia individualidad. Siguen atrapadx por el peso de prejuicios de los que no son conscientes por la persistencia de éstos en ellxs mismxs. Están tan cegados por las costumbres que no pueden ni sacudirlas ni rechazarlas.

No se trata de encerrarse en uno mismo, en un “único” que nos alejaría de los demás hombres. La/el individualista anárquicx no rechaza la sensibilidad, el sentimiento, el corazón, tratando de adaptar su razón a las necesidades del universo, pero rechaza profundamente el embrutecimiento de las creencias oficiales y las opiniones de moda. Se burla de las supersticiones políticas y sociales. Quiere hacer su vida lejos de imperativos exteriores. Su sabiduría es en primer lugar una realización interior. Se hace a plena luz. Se trata de la voluntad de no ceder jamas a órdenes artificiales.

Louis Simon, anarquista individualista (Francia, 1900-1980).

*Adaptación libre de escrito extraído del blog de Revista Nada (revistanada.com)*

# MI INDIVIDUALISMO ICONOCLASTA

*Renzo Novatore*

*Fragmentos*

Yo me declaro en guerra abierta, patente y escondida, contra la Sociedad: ¡contra toda Sociedad! Yo pienso, yo soy, y mientras haya hombres habrá una sociedad, puesto que esta pútrida civilización con sus industrias y su progreso mecánico nos ha terminado arrastrando a un punto donde no es ya posible volver atrás hasta la envidiable edad de las cavernas y de las esposas divinas que criaban y defendían a los nacidos con su libre e instintivo amor como rubias y felinas Leonas habitantes de majestuosas selvas perfumadas, verdes y salvajes; pero al mismo tiempo sé y pienso con la misma certeza que toda forma de sociedad – y precisamente por ser sociedad – querrá, para su bien, al individuo humillado.

(...)

La Historia, el Materialismo, el Monismo, el Positivismo y todos los demás “ismos” de este mundo son hierros viejos y oxidados que ya no me sirven ni me conciernen. Tengo por principio la Vida, por fin la Muerte. Quiero vivir intensamente mi Vida para abrazar trágicamente mi Muerte.

¡Vosotros esperáis la Revolución! ¡Estupendo! ¡La mía comenzó hace ya mucho tiempo! Cuando estéis listos – ¡Dios que larguísima espera! – no me disgustará recorrer una parte del camino junto a vosotros!

¡Pero cuando os paréis yo continuaré mi marcha demente y triunfal hacia la grande y sublime conquista de la Nada!

¡Cada Sociedad que vosotros construyáis tendrá sus márgenes y sobre los márgenes de toda Sociedad rondarán los vagabundos heroicos y desgreñados, con pensamientos vírgenes y salvajes que sólo saben vivir preparando siempre nuevas y formidables explosiones rebeldes!

¡Yo estaré entre ellos!

Y tras de mí, como antes que yo, se encontrarán siempre aquellos  
que les dirán a los hombres:

“Dirigíos pues a vosotros mismos, antes que a vuestros dioses o a  
vuestros ídolos: descubrid en vosotros lo que está escondido,  
sacadlo a la luz; revelaos!”.

¡Puesto que todo hombre que hurgando en su intimidad extrae lo  
que hay misteriosamente escondido es una sombra que oscurece  
cualquier forma de Sociedad viviente bajo los rayos del Sol!

Toda sociedad tiembla cuando la desdeñosa aristocracia de los  
Vagabundos, de los Únicos, de los Inaccesibles, de los dominadores  
de lo ideal, y de los Conquistadores de la Nada, carente de  
prejuicios se abre camino. Venga, pues, oh Iconoclastas ¡adelante!

“¡Ya el ciclo gestante de presentimientos se oscurece y calla!”

**Renzo Novatore**

**Arcola, Enero de 1920**

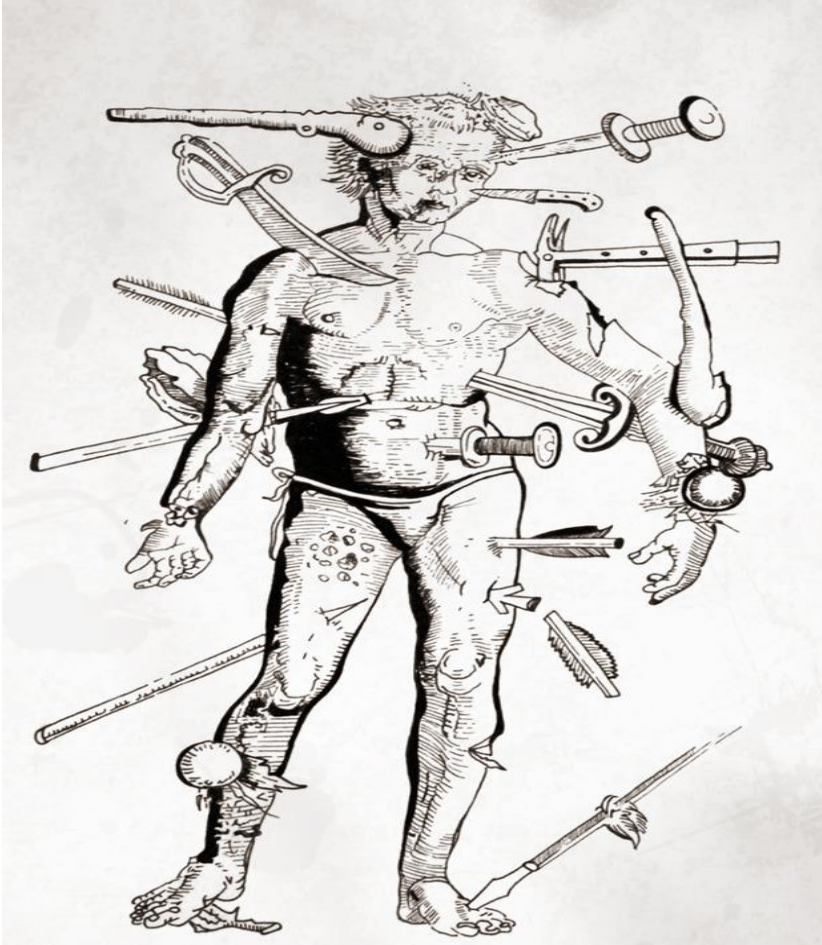


# **ALREDEDOR DE LA CUESTION DE LOS «MONTAJES», DE LA JUSTICIA Y DE LA OFENSIVA.**

A la luz de experiencias del pasado, las operaciones represivas a gran escala del Estado, bajo sus diferentes formas (monarquía, dictadura, democracia...) contra sus enemigos declarados, los anarquistas, no tiene nada de nuevo. Éstas son incluso bastante clásicas en contextos de efervescencia social y de intensa actividad subversiva. Si pensamos en las leyes y los grandes procesos antianarquistas en la Francia de la Belle Époque y de la propaganda por el hecho, en los procesos de Montjuich en la Barcelona en ebullición de 1896, en Sacco y Vanzetti y tantos otros compañeros/as en Estados Unidos en su feroz oposición a la Primera Guerra Mundial y sus consecuencias, en el Valparaíso (Chile) insurrecto en 1920; una de las estrategias del Estado consistió en tomar uno o varios hechos específicos para lanzar vastas redadas contra una parte o el conjunto mismo del movimiento anarquista, y dejar caer a montones condenas de toda clase (ejecuciones, condenas pesadas, deportaciones). En estos casos, los objetivos fijados eran claros: más allá de la venganza a cualquier precio contra lo/as compañero/as que no escondían su voluntad de acabar con un mundo fundado en la explotación y en la dominación, se trataba además de poner fin a la ofensiva revolucionaria contra el Estado y el Capital. El papel preciso de personas incriminadas en tales o cuales asuntos jugaba entonces para la justicia un rol secundario. Es ante todo la responsabilidad en una dinámica de ataque contra los poderosos lo que había que castigar, e intimidar haciendo ejemplos.

Todavía hoy, aunque la conflictividad social y el contexto de lucha hayan cambiado, la represión contra los anarquistas sigue a la orden del día en muchos países, y la profunda significación de una expresión como «ni inocentes ni culpables» continua planteándose con la misma intensidad.

(...) Por supuesto, pueden surgir algunos debates en torno al compartir o no ciertas acciones, sus objetivos, sus métodos o sus porqués pero deben ser llevados a cabo entre compañera/os y de manera adecuada, es decir lejos de los oídos del Poder, de los proyectores de los medios y de los espacios virtuales de comunicación, y sobre todo no bajo las órdenes del Estado (...).



(...) Desde hace siglos, el Poder se ha dotado de medios para castigar no sólo a los autores materiales de ciertos hechos, sino también a aquellas y aquellos que de una manera u otra habrían podido hacer posible su

realización. (...) El delito asociativo –de malhechores, subversivos, terroristas, etcétera– constituye igualmente un arma escogida en cuanto permite sancionar relaciones y afinidades (reales o supuestas) poniéndolas bajo un mismo paraguas, se trate de grupos u organizaciones existentes o creadas de cabo a rabo. A través de él, el Estado busca a menudo también construir una lectura del mundo a su imagen pegando estructuras jerárquicas sobre aquellas y aquellos que quieren acabar con su existencia, de los/as que hace pequeños soldados con roles bien definidos y dispuestos a todo para imponerse.

(...) En estos tiempos de guerra mayor «contra el terrorismo», el delito de apología está muy de moda, especialmente en Francia: posiciones orales o escritas son suficientes para entrar en el marco de la ley antiterrorista. Además de su aplicación a ciertos hechos precisos que sirven siempre como pretexto, esta acusación puede más generalmente revelarse bastante práctica para condenar a aquellas y aquellos que de distintas maneras cuestionan el sistema existente.

(...) Afirmar que inocencia y culpabilidad no son parte de nuestro vocabulario es (...) afirmar nuestro rechazo a pensar y actuar en función de cualquier código penal (y moral), nuestra determinación de permanecer fuera de las arenas movedizas del derecho, hacia un a-legalismo que no tiene nada que ver con ningún gusto por el martirio, sino con la coherencia de nuestras ideas antiautoritarias.

Cuando el golpe es asestado contra individuos o grupos a los que atribuyen a granel una serie de acciones utilizando el hecho de que defienden y difunden ideas y prácticas ofensivas contra la autoridad, una de las preguntas que se plantea a las y los que comparten aquello contra lo que están luchando es la de la solidaridad, y por lo tanto la propagación de estas ideas, estas prácticas y sus porqués, sin dejar que la represión monopolice el terreno y el calendario. Para no limitarse a un efecto de «campaña» que se acantonaría a situaciones y momentos aislados, esta solidaridad también podría inscribirse en la continuidad del combate contra las instituciones que aplican tan bien este terror cotidiano a través de las guerras, el encierro, la miseria, la explotación, el envenenamiento continuado del planeta...

Porque efectivamente, las palabras y las ideas tienen consecuencias, la propuesta anarquista de que cada uno/a retome su vida en sus manos, de la libre asociación y la autoorganización en el conflicto, es también un método para llevar cada vez más lejos la lucha contra lo existente, hasta la destrucción de todas las jaulas.

### **Anarquistas más allá de los Pirineos.**

*\*El texto completo se puede encontrar en el blog La Rebelión de las Palabras.*



# **INDIVIDUX Y DECISIONES**

## **EN LA LUCHA CONTRA EL PODER.**

La formación de la conciencia del/la individux es el resultado de muchos factores. Desde el entorno socio-familiar en el que nace, a los eventos y circunstancias que la persona experimenta junto con las ideas, los debates y los pensamientos con los que entra en contacto. Todas estas cosas crean una reserva de estímulos que darán forma y desarrollo a la conciencia del individuo. Nunca hay una sola razón que empuja a alguien a tomar una decisión. Es el resultado de varios factores.

(...) La elección por la negación [del poder y su sociedad] no tiene por qué ser asumida solamente por personas que se encuentren fuera de la sociedad (debido a la exclusión económica, etc.), sino también por las personas incluidas en la sociedad pero que eligen una ruptura total con sus roles establecidos. La cuestión es qué principios, valores y deseos alguien elige seguir. Un rebelde es aquel/aquella que desea serlo. En los primeros años de vida de una persona, la rebelión y la resistencia son etapas casi implícitas en su desarrollo. A medida que la persona crece, la explotación aumenta: la esclavitud asalariada, la sensación de insatisfacción con las relaciones sociales vacías, la rutina, las normas de comportamientos de la sociedad y el conocimiento acerca de la fealdad general del sistema, todo esto puede estimular en algunas personas el paso de una rebeldía juvenil a la conciencia política más madura. Todxs estamos alienadxs por este sistema, en diferentes grados, pero es nuestra propia opción tomar la decisión de atacar la fuente de esta alienación, el poder.

El primer contacto con las ideas de la anarquía tiene un papel fundamental en este desarrollo (...) Con el aumento de experiencias dentro del sistema existente se entiende que modelo sobre unos "malvados" Estado y capitalismo que oprimen a la "pura" sociedad es un análisis superficial, algo que no se corresponde con lo que experimentamos. Como mencionamos anteriormente, el poder es una relación compleja (...) Así que, mientras entendemos que el Estado y la sociedad crean una complejidad de relaciones entre amos y pueblo obediente,

nos enfrentamos a una apuesta difícil. Se trata del equilibrio entre lo que nos gustaría y lo que hacemos en la vida real. Obviamente, nos damos cuenta que no es posible comportarnos de una manera anarquista en cada situación que enfrentamos en esta sociedad. Terminamos haciendo contratos y también entramos en una depuración que es decisiva en la vida de cada persona. Es el momento en que cada persona toma sus decisiones.



¿Qué riesgos se corren y dónde se está dispuestx a llegar a en el deseo de atacar a un sistema que determina nuestras vidas, que nos da el papel de la marcha y exige nuestra total obediencia a éste?

En este punto, las opciones que la persona tenga se abren delante de ella, dependiendo de los pensamientos, las experiencias y los factores desencadenantes que forman la conciencia del individuo.

(...) Algunxs, frente al miedo a la represión y de las consecuencias de la acción, optan por trasladarse a los límites de la protesta legítima que el sistema establece con el fin de poner en práctica una válvula de escape para cada posible controversia que acepta. Definir las acciones de acuerdo con el código penal rechazando cualquier cosa que pudiera tener implicaciones legales graves es la elección de algunxs individuxs.

Aquí vamos a observar que algunxs de ellxs reconocen el miedo como la causa de su elección y son capaces de aclararlo a sus compañerxs. Esta es una posición respetable, ya que se vuelve clara y es honesta. Sin embargo, la mayoría de la gente que rechaza la acción por temor a las consecuencias va a tratar de justificar su elección, transformando su miedo en teorías. Llegan al punto de criticar a las personas que actúan y en lugar de la vergüenza a admitir su miedo van a utilizar un manto político para cubrir la verdad. Con argumentos superficiales van a tratar de ocultar esta simple verdad, ya que es una reacción esperada de cada persona defenderse con excusas artificiales cuando sienten que su ego se ve disminuido. Esa defensa se convierte en ideología.

La otra opción se deriva de la esencia de la perspectiva anarquista de que no hay acción sin violencia revolucionaria.

Evitando malentendidos, la acción es también las diversas iniciativas de propaganda (manifestaciones, afiches, microfones, etc.) y proyectos (encuentros, okupaciones, estaciones de radio, sitios web de contrainformación, etc.) que no implican violencia directa. Estas iniciativas y debates son necesarios para la difusión de nuestras posiciones y juegan un papel importante en la organización de lxs anarquistas. Sin embargo, estos proyectos no deben convertirse en un fin en sí mismo, sino que promover la intensificación de las hostilidades. Nuestro objetivo será siempre las acciones violentas hacia el derrocamiento del sistema y esto es lo que impulsa a la organización y la propaganda de nuestra lucha. Cuando estas cosas no promueven la violencia revolucionaria, entonces no son un implemento para nuestro propósito, sino para los proyectos reformistas (...). Nuestro objetivo es la destrucción del poder a través de la acción violenta directa y todas las otras herramientas están diseñadas para aportar a nuestro deseo.

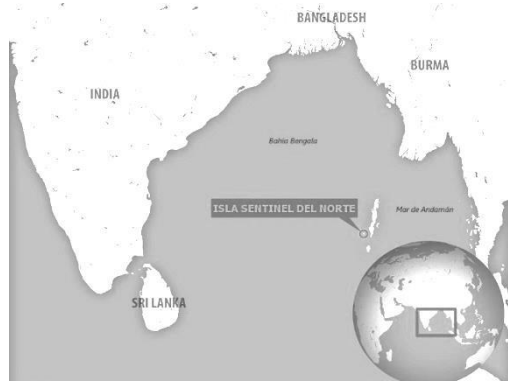
**Gerasimos Tsakalos, miembro encarcelado de Conspiración de Células del Fuego.**

*\*Extracto inédito en español del texto "IndividuX y grupo anarquista". Grecia. 2016.*

# EL ARSENAL DE LA LIBERTAD

**\*La isla cuyos habitantes asesinan a todxs lxs que se acercan a sus costas\***

Sentinel Del Norte pertenece a las Islas Andamán, en el Océano Índico, y en ella viven alrededor de 400 personas organizadas en tribus distribuidas en una superficie de 72 kilómetros cuadrados y unos ocho kilómetros de ancho



Se trata de una isla de nativos ubicada en el Océano Índico que ha llamado la atención de la prensa en los últimos tiempos, ya que sus habitantes asesinan a todos los que se acercan a sus costas. Si bien la ubicación de esta misteriosa isla no es lejana a grandes urbes y pese a depender del gobierno Indio, esta isla del Golfo de Bengala nunca ha sido explorada porque quienes viven en ella son extremadamente hostiles con quienes hacen el intento de visitarla.

Se dice que sus habitantes han existido en la isla desde hace unos 60 mil años, que pertenecen a una de las últimas tribus que aun viven la edad de piedra y que ni siquiera han descubierto el fuego.



Lxs nativxs recolectan metales encontrados en barcos hundidos y fabrican armas con ellos, para atacar y aniquilar a cualquiera que desee aventurarse a explorar su territorio.

En 1967, el gobierno de India intentó tener contacto con la población de Sentinel del Norte a partir de un proyecto de acercamiento que llevó a cabo ese país, pero rápidamente la iniciativa quedó en nada por la agresividad de lxs isleñxs.



Algo similar pasó en 1974, cuando un equipo documentalista intentó realizar filmaciones en la isla y su director fue herido de gravedad con una flecha.

En 2004, un tsunami arrasó con gran parte de su población, pero cuando las autoridades vecinas intentaron enviar helicópteros con alimento, lxs habitantes de la isla les dieron las gracias a flechazos.

En 2006, un grupo de pescadores de cangrejos se acercó a las costas de la isla y fueron asesinados por sus habitantes.

Sobre los orígenes de esta comunidad tribal, se cree que los sentineleses son una tribu que habría emigrado desde China hace miles de años y gracias a su política se mantienen hasta el día de hoy como uno de los lugares más aislados del mundo.

# NUESTRA GUERRA CONTINUA

## EL GUERRERO COMBATE. LA GUERRERA COMBATE

*Los primeros rayos del sol llegan a la playa. Los ejércitos se han ordenado y todo está listo. La batalla se desencadenará de un momento a otro. No existe alternativa. Debes combatir. Al hacerlo, pon todo tu espíritu corazón y cuerpo en ello. Lucha centrado, unificado, alineado. Lucha incansablemente, día y noche si es preciso. Mantente vigilante a las cuatro direcciones. Confía en el animal que vive en ti. La batalla tendrá sus valles y sus cimas, sensibilízate y adáptate a ello.*

*Una vez avanzar y otra retroceder. Una vez atacar y otra defender. Disgrega a tu adversario, atácalo mientras inspire. Avasállalo, no le des tiempo de reordenar sus ejércitos. Cambia permanentemente tus estrategias. Ataca a lo alto y luego a lo bajo y después al medio. Varía el ritmo de tus ataques. Una vez rápido y otra vez lento. Una vez lento y otras vez inmóvil. Sé un continuo cambio de un animal a otro, de un elemento a otro. Agua contra roca. Fuego contra metal. Madera contra tierra. De esa manera, jamás podrás ser encasillado en patrón alguno y por lo tanto, serás imbatible. Sigue a tu espontaneidad y mantente en estado gaseoso. Que tu adversario no sea capaz de tocarte, pero que sienta el poder de tus golpes. Usa tus manos, tus pies. Tus codos y tus rodillas. Esquiva, luego contraataca. Adelántate a sus movimientos y neutralízalos antes de que comiencen a gestarse. Déjalo pasar y luego cae sobre él. Inutiliza sus armas. Acorta la distancia, ataca y luego sal de su radio de acción (...) Lucha con todos los bríos de tu juventud.*



# LEVANTARSE Y ATACAR

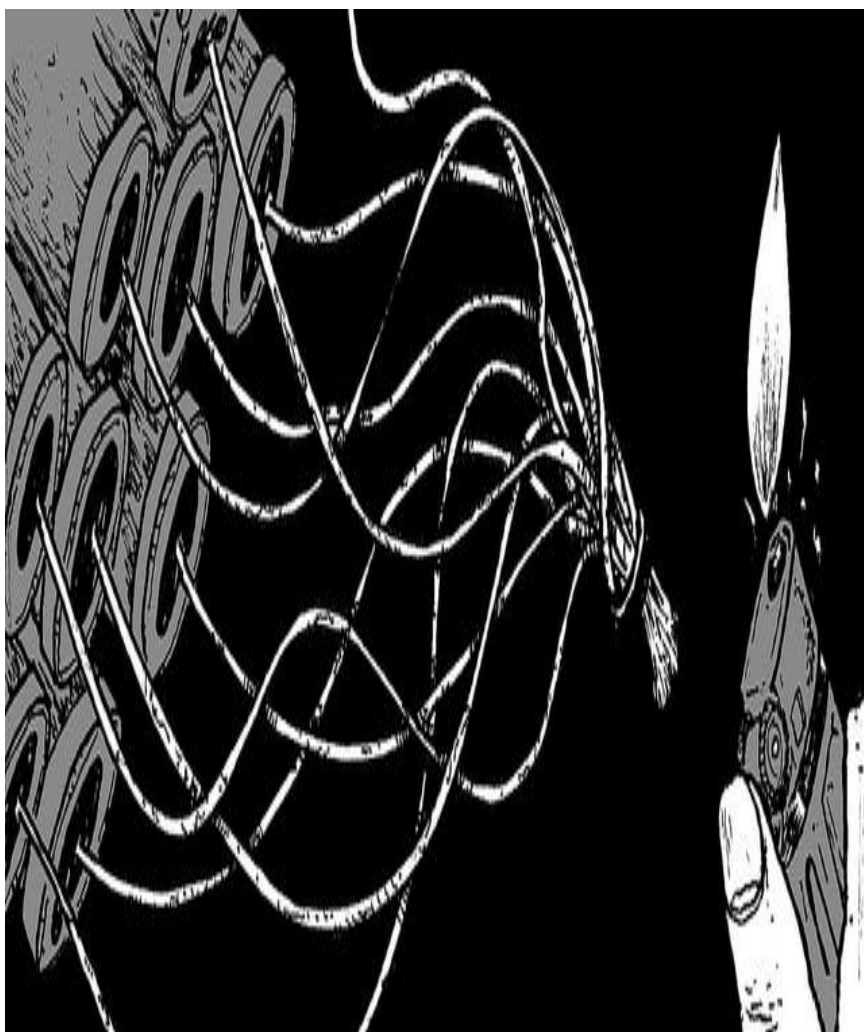
No nos oponemos al concepto de organización, y si esto sorprende a algunas personas entonces dejamos claro que nuestro objetivo no era, ni es, que ésta se convierta en un club individualista literario y filosófico de intelectuales y artistas que pasan su tiempo auto-admirando sus singularidades y alabando su ego.

Nuestra concepción del individualismo no viene de la creencia de que somos una vanguardia nihilista, sino que tiene claros orígenes anarquistas. En primer lugar somos anarquistas. Nuestra diferencia con otrxs anarquistas, entre otras, es que creemos que la acción anarquista se debe definir por sí misma, no por el consenso social, y que estamos en contra de todas las visiones políticas impuestas como "directriz" de una supuestamente ortodoxa línea política anarquista que cree que la única buena acción anarquista es la que goza de legitimidad social. Siempre hemos considerado -y todavía lo hacemos- tales puntos de vista como algo estrechos de mente, porque en realidad son actitudes políticas que entranpan la anarquía exclusivamente al contexto de una presencia pública- bajo ciertas condiciones por supuesto-, ya que con el fin de gustar a la gente se vuelve automutilada, suaviza los filos de su carácter radical y las puntas más agresivas de sus palabras para terminar siendo no tan diferente de las palabras de otros entornos políticos (por lo general de algún partido político) que también por razones de entrismo ocultan su identidad política, usando la misma táctica en los hechos. No hace falta decir quiénes son los ganadores en este juego de políticos.

Además, creemos que el compromiso revolucionario de todxs y cada unx es ante todo una cuestión muy personal que cubre las conciencias de cada unx con las propias necesidades existenciales y políticas, y no un deber que tenga que ser llevado a cabo.

(...) Creemos que la reacción contra la desigualdad, la violencia y la represión producida por la autoridad no se deriva de la investigación académica ni de una sólida formación en diversas ideologías y programas, sino que de la más profunda sensibilidad de cada persona que no puede reconciliarse con la idea de injusticia que existe en todo lo que nos rodea. Esta sensibilidad más profunda como un instinto humano no hace de lxs insurgentes entidades superiores, sino personas que quieren levantarse y atacar a cualquier forma de autoridad.

Conspiración de Células del Fuego. Grecia.





# EL HILO NEGRO DE NUESTRA HISTORIA

En memoria del anarquista magnicida Gaetano Bresci. A 117 años de su atentado contra el Rey Humberto I de Saboya



*“Pria di morir sul fango della via imiteremo Bresci e Ravachol”* [Primeros versos del poema/canción *Inno Individualista* (Himno Individualista) recordando a los anarquistas Gaetano Bresci y Ravachol. Traducido significa *“Antes de morir sobre el fango de la calle imitaremos a Bresci y Ravachol”*.]

El 29 de julio se cumplen 117 años desde aquel hermoso día de 1900 en el que el anarquista individualista Gaetano Bresci ajusticiaba al monarca absolutista Humberto I de Saboya durante un desfile en Monza, acabando con su vida pero no así con su régimen.

Nacido en Coiano, pronto emigró a los EE.UU. asentándose en Patterson (Nueva Jersey) donde aprendió el oficio de tejedor (en el cual destacarían su destreza tanto compañeros de trabajo como compañeros de lucha, como por ejemplo Emma Goldman, que expresaría varias veces su respeto y afecto por el compañero) y tuvo un hijo con su compañera de vida. Bresci se relacionó con la comunidad de migrantes italoamericanos, con algunos de los cuales, también de ideas anarquistas, fundó La Questione Sociale (La Cuestión Social), un periódico anarquista editado en italiano. También colaboró con otras publicaciones y acciones de agitación y propaganda.

En 1898, el gobierno de Humberto I ordenó subir el precio del pan, lo que causó que muchas personas no pudiesen acceder a un alimento tan básico. Esto provocó protestas, muchas de las cuales terminaban con disturbios y enfrentamientos con la policía que, por aquel entonces, eran reprimidas a balazo limpio. En Milán, una manifestación masiva marchaba hacia el palacio del Rey pero sin embargo, lo hacía desarmada y sin voluntad de enfrentamiento. Sin embargo, el Rey, nervioso, envió a sus tropas comandadas por su general Beccaris a reprimir la protesta. Beccaris ordenó a sus tropas disparar a sangre fría contra la movilización, provocando una auténtica masacre con cientos de personas asesinadas o heridas.

Entre las víctimas mortales se encontraba la hermana de Gaetano, que tras enterarse, toma la decisión de vengarla a ella y al resto de obreros y obreras asesinadas durante aquella carnicería.

Dado que el Rey Humberto I había condecorado tras la matanza al general Beccaris, el objetivo de Bresci estaba claro, y tras comunicar a sus compañeros que necesita urgentemente que le devuelvan un préstamo de dinero que él había ofrecido para el periódico La Questione Sociale (a pesar de su sueldo precario) sin comunicarles sus intenciones para no comprometer a nadie más, invierte esa cantidad en viajar de regreso a Italia, donde se desplaza a Monza sabiendo que el Rey se encontraba allí de visita dado que se estaba celebrando un importante evento deportivo y, una vez allí, planea su atentado. Finalmente, aprovechando un desfile del Rey, Bresci surge de entre la multitud y dispara contra él, alcanzándole con al menos cuatro balazos. Decir que, previamente al ataque de Bresci, el Rey Humberto I ya había sufrido otros dos intentos de acabar con su vida por parte de anarquistas y trabajadores empobrecidos. En noviembre de 1878, otro anarquista llamado Giovanni Passannante intentó matarle con un ataque explosivo durante un desfile que presidía en Nápoles, pero falló y el Rey sólo se llevó un susto (no así su primer ministro Benedetto Cairoli, que sufrió heridas graves). Asimismo, en 1897 Pietro Acciarito quiso apuñalarle durante una visita en las inmediaciones de Roma y también fracasó. Dicen que a la tercera va la vencida.

Por supuesto, Bresci no pudo escapar después de ajusticiar a un rey rodeado de gente, y fue capturado. A pesar de lo que había hecho, Bresci se convirtió en el primer magnicida que mató a un Rey y no fue condenado a muerte. Sin embargo, aunque fue “oficialmente” condenado a cadena perpetua en un juicio celebrado en Milán donde se decretó su ingreso en la cárcel de Santo Stefano (de huida extremadamente difícil dado que estaba en una isla), Bresci “apareció muerto” en su celda al poco tiempo. La prensa de la época habló de un supuesto suicidio, pero sus compañeros estaban convencidos de que había sido asesinado por los guardias de forma encubierta. Lo ocurrido en realidad ya no hay manera de saberlo a ciencia cierta. En cualquier caso, y fuese como fuese, a Bresci su hermosa venganza le costó la vida. Aun sabiendo el riesgo y el peligro que corría al intentarlo, no dudó y se arrojó a devolverle al Estado una parte de su violencia.

Que su memoria no caiga nunca en el olvido y su ejemplo inspire siempre nuevos gestos de revuelta.

## **ANTES DE DORMIR**

Antes de dormir reflexiono en la modernidad y no me acostumbre al olor artificial ni al plástico que envuelve el agua, ni a las maquinas ni a los cascos militares, ni a las corbatas y sus trajes.

Mis manos no se acostumbran a la conexión artificial en universos virtuales. Vidas conectadas en redes inalámbricas, mis ojos buscan entre la multitud de cadáveres el fuego eterno de la rebelión y solo en miradas aisladas emerge el individuo consciente con los ojos en puñal que se resiste a morir en el cementerio democrático.

Antes de dormir abrazo el caos como idea que libera mi cuerpo y mi mente porque al fin y al cabo me hace sentir vivo.

Yo no quiero la búsqueda del grial que emana libertad en sociedades futuras.

Mis dedos buscan el vuelo sangriento de la destrucción de las cadenas del fuego rítmico, del incendio cercano del poder y de sus amos.

Y mis acciones al dormir se encaminan en que mañana al despertar, romperé con la rutina y en la acción individual con el pecho como piedra hinchado por la destrucción de esta y de cualquier sociedad.

Hazme un favor: procura que viva la anarquía

\*Poema del anárquico individualista Mauricio Morales.

***“Desde hoy, cara a cara, mostrando los  
dientes al enemigo.***

***Desde hoy, temidos y no humillados.  
Desde hoy, en estado de guerra contra  
la sociedad burguesa.***

***Todo, en el actual mundo capitalista, es  
indignidad y delito; todo nos da  
vergüenza, todo nos causa náuseas,  
nos da asco.***

***Se produce, se sufre y se muere como  
un perro.***

***Dejad, al menos, al individuo la libertad  
de vivir dignamente o de morir como  
hombre, si vosotros queréis agonizar en  
esclavitud.***

***El destino del hombre, se ha dicho, es  
aquel que él mismo se sabe forjar; y  
hoy no hay más que una alternativa: o  
en rebeldía o en esclavitud.”***

Severino Di Giovanni.

Anárquico Individualista