

La necesidad de declararnos antiminerxs, antiprogreso, antitecnología... y actuar.

Apurímac será el próximo departamento cuyo ecosistema (ríos, aire, suelos), flora (vegetación) y fauna (animales humanxs y no humanxs) serán azotadas por la minería, porque quienes han cedido (comuners, incluidxs asesorxs, activistas consciente o inconscientemente cómplices) y han promovido (Estado, policías, instituciones del Estado, Empresas y asesorxs) el proyecto minero Las Bambas y otros que vienen en curso o ya están dearrollándose en ese departamento u otros alrededores; Creen que el dinero dado y recibido, solucionará y sanará todo el daño (que sabemos es irreparable y que aún con las engañosas medidas de mitigación reglamentadas por el Estado y la ONU es imposible no tener impacto ambiental negativo) que han dejado y seguirán dejando esos proyectos mineros. Reconozcamos ya, que no existe minería limpia, ni aún usando a tecnología más avanzada que por cierto sus fuentes y recurso provienen de más minería y otras actividades extractivas.

La civilización humana se ha ido forjando mediante la dominación a la naturaleza y su domesticación, desde que se descubre hace aproximadamente como domesticar las plantas, luego a lxs demás animales y posteriormente a individuoxs o etnias de nuestra misma especie animal homínida. Nuestra especie que para alejarse del título de animales y todo lo que significa, se llamó humanidad y creó al humanismo como ideología o antropocentrismo cuyo designio era ver a la humanidad como centro y fin del universo dándole esa ideología la potestad de dominarlo todo. Para eso creó la ideología del Progreso, cuyo avance se fortaleció entre otros con la tecnología con el objetivo de una mejora del medio ambiente para el desarrollo de la humanidad como ente superior y controlador, y no como una forma horizontal de relacionarnos con el medio ambiente tal cual era antes de la agricultura la cual nos hizo adoptar la lógica del sedentarismo, la propiedad privada, el especismo, las desigualdades en torno al sexo, la formación de los Estados y ciudades, la ciencia y demás religiones, ...

Desde esos entonces, la humanidad y su progreso le declaró la guerra hacia lo salvaje y todo su complejo significado, pero no ha podido hacerlo al 100% porque siempre hubo y habrá resistencia a ser domesticadx. Aún adoptando la agricultura como forma de someter los suelos para el crecimiento de vegetación de algunas especies elegidas (monocultivos) a conveniencia humana civilizada, no ha podido evitar el crecimiento de otras especies vegetales no elegidas (a las cuales la agricultura le nombró "maleza") dentro de sus zonas de cultivos, ni tampoco la presencia de insectxs y demás especies animales (a quienes la agricultura le llaman "plagas") que se acercan a sus zonas de cultivos sin "la invitación" de lxs agricultorxs a quienes hechan a perder un porcentaje de "sus" cosechas. Es por eso que siempre se crearon técnicas para ahuyentar a estas plagas y malezas, y se fueron reforzando con el avance del tiempo y la tecnología,

repercutiendo estas tecnologías en la misma cosecha y el entorno ambiental donde se desarrolla. Y es que todxs estamos conectadxs, lo que intoxica allá, tarde o temprano vendrá por acá de alguna u otra manera, sea por aire, por tierra o por agua, sea de manera directa o indirecta mediante el consumo de vegetación o de otrxs animales (cuya dieta alimenticia en base a algunas especies animales permitió la sobrevivencia de nuestra especie ante la adversidad climática extrema hace 2 millones de años aproximadamente, y no por gustos ni caprichos ni por sentirse superiores, cuya obtención de carne empezó desde siendo carroñerxs y modificando la técnica por largos períodos hasta ser cazadorxs – hoy no hay motivo de supervivencia que avale ese consumo, porque tenemos más que el doble en millones de años en llevar una dieta alimenticia frugívora como especie animal homínida en la que por cierto incluye algunos insectos en un mínimo porcentaje, tal cual lo hacen especies carnívoras cuando comen un mínimo de porcentaje en vegetación) o por las migraciones naturales o forzadas que hacen diversas especies animales en las que transportan entre otras el polen, bacterias, insectxs, plantas, semillas,...

Este proceso de civilización que hemos adoptado, ha creado la alienación de la mayoría y ha reforzado su fobia a lo salvaje que ha sido relleno de conceptos ajenos a lo que realmente significa. Ser carente de domesticación. Ese proceso ha cambiado nuestro comportamiento por miles de años, haciéndolo cada vez más sumiso. Ahora se ve y entiende lo salvaje como “algo” del que avergonzarse o sentirse insultadx o ser exterminadx, cuando lo salvaje es lo que aún llevamos dentro o muy dentro que se ve reflejado según cada unx en algunas o muchas ocasiones de nuestras vidas. Desde el como nos comportamos ante alguien que nos lanza un puñete podemos ver nuestro reflejo salvaje de no ser sometidx ni agredidx, en otros casos esos reflejos o tardan en mostrarse o no llegan a mostrarse, eso es debido al proceso de civilización o mejor dicho domesticación de nuestros instintos aplastados por la domesticación de nuestro entorno de vida, físico, psicológico y emocional mediante las culturas.

Hoy se entiende la cultura como algo del cual debemos 100% sentirnos orgullosxs, por eso tenemos los espacios culturales, nos han propagandeado con que quienes mueven y frecuentan esos espacios son gente que desborda conocimientos y gente que merece todo nuestro respeto y hasta nuestra sumisión porque hasta les vemos como seres superiores ¿o no?. Por eso el término “gente culturizada, culta”, se usó para fortalecer eso de las clases sociales en la modernidad y su brecha “cultural”. Pero en realidad cultura proviene del concepto “lo que cada sociedad cultiva”, osea esto es que todo lo que se viven la sociedad es cultural, sean estas acciones o ideas positivas o negativas tanto hacia nuestra especie como a otras especies como al mismo planeta. El término cultura se fusionó con el término civilizada para fortalecer ese concepto tergiversado que les permitía colocar a cierto grupos o individuxs como seres superiores ante lxs demás. Tal es que si no obedeces algo que sabes te va a afectar, te llaman “salvaje” o “persona incivilizada”, lo mismo suele pasar con nativxs y

comuners que no aceptan de una cuando una empresa minera, petrolera, forestal ... les quieren imponer o “proponer” un proyecto en sus tierras. “quieren vivir en la prehistoria” dicen algunxs mostrando su amargura ante nativxs y comuners por oponerse a esos proyectos, por oponerse al Progreso.

Siglos han resistido algunas tribus y etnias al proceso de civilización especialmente la que viene por parte de actividades extractivas, porque también las hubo y hay que han provenido de diversas religiones que lograron sacar provecho para extender su fé o mejor dicho sus dominios en las que perpetraron violaciones sexuales y apoderamiento de tierras. Y también las hubo por intermedio de ONGs y del Estado. Dentro de los grupos de animales humanxs que no viven en ciudades, nos enfocamos en 2: Lxs que son digamos 100% salvajes (no civilizadx- nómades, recolectores y/o cazadores recolectores, ...), y lxs que ya le bajaron el porcentaje de salvajismo sea mucho o poco (lxs que aún viven en comunidades, pero aplican la agricultura y/o que mantienen enjauladx a lxs animales no humanxs que atrapan para diversos usos – osea no estamos hablando de aquellas tribus que cazan para el momento sin enjaular a ninguna especie animal para luego usarles- y/o quienes sus comunidades han registrado en alguna institución del Estado para la obtención de un título comunal ya sea con su consentimiento o no, eso ya da paso a ciertos roces con agentes civilizadorxs y toda la peste domesticadora y alienadora que viene con ellxs). El objetivo de la civilización es que todxs seamos digeridos por su lógica domesticación y por el modelo económico de moda, y como eso siempre trae resistencia activa o pasiva, entonces se requiere el debilitamiento gradual de esas resistencias. Es todo un plan que no es de décadas, es de siglos y hasta miles de años desde que se empezaron a crear las primeras ciudades y empezaron a llamar “bárbaros” y otros calificativos más a lxs que no pedían vivir en ellas (aparte de lxs despojadx de esas tierras elegidas estratégicamente para la formación de las ciudades) o no querían someterse a tal orden y control con tributos de por medio o trabajo forzado de por medio que empezó desde una esclavitud no pagada, ahora ya les pagan y hasta lograron reformarlo reducirlo a 8 horas y hasta obtuvieron remuneraciones en el caso de algunos puestos de trabajo, todo eso a cambio de someterse a la patronal y formar así parte del Progreso y medios de producción.

En el caso de la región Perú hay un error muchas veces involuntario producto de la falta de muchxs en profundización tanto de raíces como de como es que llegamos hasta este tipo de vida, en las que se idealiza al Imperio Inca viéndoles y recordándoles como amigxs de la tierra y su entorno, siendo eso falso porque ese como todo Imperio su formación y duración fué parte del deseo de dominación y expansión de sus dominios. En síntesis sometieron al suelo con andenes, surcos (sistemas de irrigación que consiste en hacer pequeñas zanjas en el suelo y unir las a algún río para canalizar el agua hacia campos de cultivo) y mediante la agricultura domesticaron a todas las plantas que ellxs cultivaban, sometieron a otras especies animales domesticándoles y

aprisionándoles para su uso tanto en alimentación (ya no les cazaban estando lxs animales no humanxs en libertad, en el campo, sino les capturaban comunalmente y les colocaban en granjas grandes para finalmente usarles quitándoles su leche o asesinandoles) como en rituales o carga o vestimentas, y sometieron a su misma gente o a quienes conquistaban en sus guerras invasoras consolidando esa dominación en jerarquías desde el macho Inca hasta lxs piñacunas. Pero como toda forma de Poder tiene su desarrollo opresor, también tiene sus disidentes y rebeldes. Algunos libros relatan por ejemplo que el Imperio Inca siempre quiso someter a la Cultura Chanka, quienes resistieron largo tiempo, fué una guerra difícil de décadas y siglos pero finalmente pudieron vencerles. Se dice que dentro de lxs que quedaron vivxs, unxs aceptaron la rendición y otrxs huyeron para mantener en lugar lejano sus costumbres. Otros libros relatan que fué una guerra por el Poder y expansión entre ambas culturas para el dominio total de toda la zona que comprendía Apurímac y Cuzco ya que eran territorialmente cercanas. El Imperio Inca desalojó, asesinó y sometió a comunidades y tribus, pero no pudo con algunas en especial con las que vivían y/o se asentaron en la amazonía. Hay libros que relatan que hace casi 3 mil años a.c. se usaban en la costa las lenguas sec o tallan, muchik, quingnam y pescadora; en la sierra la lengua kulli. Hasta ese momento no aparecían la lengua aymara ni la quechua. Mil años a.c. la lengua aymara fué la lengua predominante en la costa y sierra, a excepción de la cuenca del Titicaca donde se usaba la lengua puquina. Fué a partir del siglo X y XII d.c. que la lengua aymara avanzó hacia el altiplano. Ya con el surgimiento del Imperio Inca desde el Centro de la sierra fué que se impuso la lengua quechua, aplastando y desplazando tribus con sus costumbres y lengua hacia la selva, que es donde ahora usualmente se usa la lengua aymara y otras más. Año 1450 d.c. empezó la consolidación y expansión del Imperio Inca que tenía en el departamento de Cuzco su centro de Poder con la proclamación del Tahuantinsuyo, su arquitectura y parafernalia ritual se difundió en versión original y en diversas imitaciones desde Ecuador hasta Chile y Argentina como vía y arma de pre-conquista a causa de la labor de las sacerdotisas (acllas), de los artesanos al servicio del Imperio, y de las poblaciones desplazadas que hacían una labor de infiltración (mitimaes). Pero analicemos un poco más la estructura del Imperio Inca :

-El Sapa Inca o Inca

Gobernante con derecho divino junto con la nobleza constituían el grupo privilegiado, el resto de la población integraba el grupo no privilegiado.

-La nobleza

Se componía de familiares del emperador y poseían las mejores tierras.

-Los curacas

Eran nobles de carácter local, jefe político y administrativo del ayllu, quién organizaba las tareas agrícolas, hacía de juez y consejero, administraba los bienes, la mita, los rituales y ceremonias.

-El Wilaq o Uma

Cabeza sagrada, sacerdote principal. Reemplazaba al Sapa Inca en su ausencia como gobernante interino, teniendo a su la supervisión de la política y la religión del Imperio Inca. Además, era la única persona en todo el Imperio con la potestad de coronar al Auqui (príncipe heredero) , como nuevo Inca al fallecer el antecesor.

-Las Aqllasqa (Aclla)

Eran llamadas también escogidas, eran mujeres de singular belleza, fueron escogidas en varios lugares del Imperio para servir al Inca o al dios del Sol o Inti. También llamadas sacerdotisas.

Existían tres tipos de acllas:

+Aclla del Sol

+Aclla del Estado

+Taquiaclla

Su preparación se llevaba a cabo en el acllahuasi (edificios residenciales de las acllas) donde vivían las mujeres bajo la vigilancia de las Mamaconas aisladas en un servicio de alto honor.

Entre sus funciones, ejercían un rol importante en el culto, podían llegar a ser mujeres del inca o ser entregadas a la élite y a los curacas que el inca quisiera privilegiar.

-Los Sacerdotes

Estaban divididos en categorías, el Sumo Sacerdote llevaba el nombre de VILLAC UMU era siempre un pariente cercano del Inca.

-Hatun runa (pueblo en general)

Eran pescadores, pastores, artesanos, y agricultores de lo pueblos dominados que, junto con cultivar sus propias tierras, debían trabajar gratuitamente las de los nobles a modo de tributo.

En este grupo sucede como en todo el mundo, se le llamaba pueblo a esa agrupación de personas que movían las actividades económicas del Imperio o Estado al que pertenecían, una especie de “empresarixs y microempresarixs emprendedorxs”, ya que eran lxs esclavxs lxs que hacían las labores duras y diarias de sus negocios y actividades.

Estaban organizados en Ayllus o comunidades, pagaban tributo con un sistema de turnos de trabajo llamado MITA. La Mita era un sistema de trabajo obligatorio por turnos, como forma de pagar impuestos cada año los mitayos destinaban algunos meses a trabajar para el Imperio, ya fuera en las minas, en el ejército, en las construcciones, etc.

-Lxs Yanacona

Era el nombre que recibían lxs esclavxs de los Incas. Eran siervos, hombres y mujeres respectivamente. Ellos vendían su trabajo y no tenían vínculo con ninguna comunidad. Tenían a su cargo el cuidado del ganado de los nobles, la pesca y estaban dedicados a la alfarería y la construcción. Esta condición de servidumbre era heredada por sus hijxs.

-Mamacona

Suma sacerdotisa que recluía y vigilaba a las acllas, las vírgenes del Sur durante el Imperio Inca, para que se dedicaran a su deber religioso.

Su centro de acción fue la casa de las escogidas, dedicada a la preparación femenina para el hogar, las tareas domésticas o el sacerdocio.

-Mitimaes

Eran grupos de familias extraídas de sus comunidades por autoridades del Imperio Inca y trasladadas de pueblos leales o conquistados o viceversa para cumplir funciones económicas, sociales, culturales y políticas como estrategia para conquistar otros territorios.

- Lxs Piñacunas

Eran prisionerxs de guerra peligrosos, los cuales estaban destinados al cuidado de los cocales en zonas insalubres, en condiciones muy duras, ya que eran castigados por haberse revelado al poder del Inca.

A continuación mencionaremos a algunos agentes civilizadores ya de las civilizaciones tecnointerindustriales, quizás se nos olvide mencionar a otros:

ONGs que fingen de ser agrupaciones que se encargan de velar por el bienestar de las tribus y etnias, pero sin embargo su objetivo es hacerles dependientes de la civilización y su sistema y la extinción de las costumbres ancestrales de tribus y etnias, interculturalidad le llaman también pero es más bien apropiación cultural ya que solo prevalece como pilares importantes futuras las ideas y acciones de carácter antropocéntrico y le suman solo los bailes y/o lenguaje , bailes, artes en general pero siempre y cuando vayan de mano con la moralidad cívica y religiosa en las que cambian por ejemplo una vida en comunidad por una vida en familia que tiene al Estado como ente “protector” más bien controlador. Una vida de intercambio de relaciones horizontales con la naturaleza que otorga alimento y refugio, por una vida en la que se explota a la naturaleza y su entorno para mediante el trabajo impuesto obtener alimento y refugio con cuotas tributarias de por vida, y un largo etcétera.

También hay de las ONGs del tipo “fair trade” (precio justo o trato justo) que trata de ser el enlace directo entre empresa y nativxs productoxs, o las mismas ongs consolidadas en empresas para tratar directamente con lxs nativxs y estxs “obtengan un sueldo justo” por su labor de siembra y cosecha de por ejemplo cacao, café, ... O hay de las ONGs que inculcan el emprendimiento empresarial a nativxs, que de hecho solo unxs que otrxs podrán consolidar empresas que logren hacer convenios con empresas internacionales o de la capital para venderles su fuerza de trabajo o su producción primaria o secundaria, como prendas textiles con motivos ancestrales, ... Desde luego no dejaremos de mencionar a ONGs que crean o participan en la creación de Federaciones (todas legalizadas de hecho con los datos de sus integrantes, todo servido para el castigo si se atreven a levantarse alguna vez en serio) de comunidades para velar por sus territorios o ser parte de algun Proyecto de Reserva Natural en la

cual todx individux podía circular antes para obtenr su comida o implementos naturales para sus refugios sin la necesidad de permisos ni registros, y con el cuento de cercar ese territorio ahora llamado Reserva Natural para “protegerle”, ahora tendrán que registrarse o pagar alguna cuota o simplemente buscar en otros lados no conocidos o donde ya otras comunidades están asentadas. Esas federaciones se ven obligadas a adoptar un comportamiento sumiso (porque ya están registrados todos sus datos personales y hasta las coordenadas de sus territorios, idiomas, contactos, actividades etc) ante cualquier abuso de alguna empresa o turista o agente de “seguridad”, sino desean ser denunciados penalmente y posteriormente encarcelados o perseguidos o hasta asesinados.

Actividades como el turismo (sea ecoturismo o turismo tradicional), también han servido para llevar el mensaje civilizatorio hacia territorios no tan contactados, que en el “mejor” de los casos usan a nativxs como guías turísticxs (espectáculxs andantes sonrientes y hablantes) para “mejorarles” su estilo de vida que ya han sido distorcionados por los aparatos tecnológicos como la tv, radio, celulares, internet, lanchas a motor, focos, etc que para obtenerlos se ven obligadxs a trabajar en alguna empresa minera, petrolera, maderera, ganadera, curtiembre, turística... de la zona o en cantinas y prostíbulos en los cuales no solo hay chicas y niñas, sino también gente trans. De lxs cuales su procedencia en su mayoría son por la fuerza (trata de gente) o mediante la astucia (la creencia de un futuro económico mejor a cambio de algunos meses o años de sacrificio).

Actividades como la educación (colegios, universidades, e institutos) son también un medio civilizador, porque les meten el dogma humanista y su progreso para que terminen aprendiendo cursos y terminen trabajando para sus medios de producción o instituciones estatales o privados. La mayoría de sus egresadxs querrán ser profesionales para “ayudar” a su comunidad, pero luego ya conocemos la historia cuando empiecen a trabajar en alguna empresa estatal o privada.

Instituciones de “salud” como postas y hospitales también juegan un papel civilizatorio importante, porque les alejan de sus prácticas ancestrales de curación, ayuno, purga y alimentación equilibrada. Cambiando esas prácticas por pastillas, inyecciones e intervenciones quirúrgicas. Hay casos en las que las esterilizaciones se las hacen sin lxs nativxs saber de que se trata. Eso fué política de Estado no solo en el gobierno de Alberto Fujimori entre el año 1990-2001, sino en otros, solo que con argumentos supremacistas como el que solo deben tener hijxs lxs que tienen suficiente dinero y posición social (igual a como hacen con lxs animales no humanxs que habitan las ciudades, perrxs, gatxs y aves siendo estas últias difíciles de esterilizar pero que ya están probando técnicas como poner pastillas anticonceptivas en el alimento que dejan en árboles y calles). Las tribus ancestrales antes de la agricultura

sabían en que época debían y no fecundar, autocontrol de la natalidad desde la misma tribu y no desde algún ente supervisor y/o jerárquico. Todo era en función a como eran las condiciones en la naturaleza y en la tribu misma.

Actividades como el trabajo, también son un medio civilizatorio, porque además se las venden con todo e ideología del trabajo a la cual terminan rindiéndole culto tal cual lo hace el proletariado hoy en día a pesar de que el trabajo sea también su cruz la cual en su mayoría cargan de lunes a sábado desde las reformistas 8 horas conseguidas tras las Revueltas en Chicago previas y posteriores a la época de los mártires de Chicago. Que raro ver como es que gente que vive en tierras fértiles tenga que depender del trabajo para comer y obtener refugio. Y es que parte de eso ha logrado las diversas industrias y avance inmobiliario urbanista que van contaminando y depredando ecosistemas para que estos se vuelvan infértiles y hostiles con cualquier especie de la zona ya que no solo hay migración de animales humanxs sino también migración de animales no humanxs y a su paso la extinción a paso lenta o acelerada de muchxs individuoxs por especie y hasta especies completas por falta de alimento y refugio.

Instituciones de “seguridad” como comisarías, ministerios públicos, fiscalías, juzgados de “paz”, y puestos de control, en manos de policías, militares, agentes municipales (serenazgo, fiscalización, ...) son también medios civilizatorios, porque además de delegar el autocuidado comunal a esas instituciones, son entes represivos cuyo principal objetivo es mantener a la población controlada ante cualquier sublevación o reclamos por algún servicio que el Estado halla llevado a esas zonas. Usualmente esas instituciones son instaladas previas a urbanizar alguna zona rural sea por medio de algun centro educativo, de salud, y de otras industrias. Es más probable que las agencias de salud lleguen al mismo tiempo que llega alguna empresa extractivista para mitigar o intentar mitigar los daños generados por esas actividades en esas zonas. A ninguna empresa le convendría tener en su historial comercial, la muerte de nativxs, comunerxs, ... por eso con pastillas e inycciones les alargan sus vidas hasta que terminen sus proyectos de 10 a 20 años. Si se mueren antes, es porque les faltó dinero para pagar el tratamiento, por su situación económica (se debió preparar académicamente más para obtener un mejor puesto en la mina y no exponerse a la contaminación en el zocavón o en cielo abierto al hacer las detonaciones – o se debió alimentar bien comprándose suplementos caros de farmacias que ya se habían instalado en la zona) y no directamente por la actividad minera. Esos argumentos suelen escucharse en los juicios que les hacen a esas empresas extractivistas en todo el mundo. Así legalmente evaden responsabilidades directas y pagan a lo mucho una multa o una compensación “voluntaria” a lxs deudxs para seguir destruyendo, contaminando, desalojando, intoxicando y asesinando con sus proyectos.

Sobre el Conflicto de Las Bambas

La zona en conflicto comprende aproximadamente a 40 comunidades, no solo se trata de Fuerabamba (la comunidad al parecer mejor beneficiada con pagos y re-amentamiento aunque ese re-amentamiento fué una estafa tal cual sucedió en Junín con la Nueva Morococha que construyó la empresa minera china Chinalco con su Proyecto Toromocho en la cual construyeron una nueva ciudad encima de un bofedal y con casas de drywall que empezaron a quebrarse por la humedad las vibraciones de las detonaciones y de los camiones) que es solo una de las 40 comunidades, se trata de muchas comunidades más, las cuales al no entender al 100% lo que estaba pasando desde las épocas de exploración minera que se hacen en la zona, hasta los días de las negociaciones con previas visitas de agentes de relaciones públicas para convencerles de que la minería es la única solución a su pobreza económica y a un nuevo comienzo esperanzador ,... con el apoyo de sus asesors lograron aceptar el proyecto Las Bambas al cual también luego del asesinato de 4 comuneros en el 2015 también vieron quizás como única salida el recibir algo en lugar de no recibir nada porque ya era evidente el desalojo. Pero aún así hubo una diversidad de visiones como de soluciones por parte de las casi 40 comunidades, pero que la empresa minera en ese entonces Xtrata Glencore supo engañar a las comunidades diciendo que ya todas estaban aceptando y que era lo mejor. Ya desde ese año el impacto ambiental dañino era percibido y reportado en algunas comunidades, otras prefirieron minimizar por diversos motivos o priorizar una nueva vida que les ofrecía la minera Xstrata con sus promesas legalizadas en sus diversos contratos, al parecer hubo diferentes promesas a cada comunidad y no precisamente para servir sus carencias sino para encajar las piezas de su rompecabezas de engaño a todas las comunidades. Una jugada muy curiosa es la de trasladar a Fuerabamba a la Nueva Fuerabamba (un territorio a 2 horas de su antiguo territorio), una zona que es parte del territorio de otra comunidad (al cual aún la minera ahora MMG Limited no termina o no ha pagado por tal territorio), que como pieza clave aún no les han dado sus títulos de propiedad ya que de hacerlo no podrían argumentar el por qué han construido una carretera en ahora propiedad de Fuerabamba. Entonces eso deja en el aire (legalmente) a la Nueva Fuerabamba porque ante el incumplimiento de la empresa MMG Limited esta comunidad al cual aún no se le ha pagado o terminado de pagar por usar su territorio para que se construyera la Nueva Fuerabamba, podría desalojar a lxs habitantes actuales de la Nueva Fuerabamba porque al carecer de título no podrían sustentar que esa zona se las otorgó la empresa MMG Limited.

Y así hay otras jugadas más que tanto la empresa Xstrata como esta empresa MMG Limited han hecho para evitar “gastos” y sobre todo hacer que las comunidades peleen entre sí en lugar de unirse y reclamarle todo a MMG Limited y a Xstrata que aunque ya vendió el proyecto a MMG Limited tendría que responder por sus incumplimientos de contratos. Hay otras comunidades que a pesar de estar cerca a la

zona de extracción no han recibido nada, y otras irregularidades más. Y hablo de tema legal porque es con lo que la prensa ha bombardeado estas últimas semanas meses y años de conflicto en Apurímac.

Hablando de regularidades, nos enteramos que el sábado 30 de marzo 2019 El ministro -de energía y minas creo- ,dijo que El Estado va a indemnizar a las casi 40 comunidades por haber usado sus territorios para la construcción de la carretera cambiada estratégicamente finalmente (hubo otros procesos de denominación previos de años atrás) en el 2018 a Vía Nacional, reconociendo así su viveza.

INFOGRAFÍA.

Protestas en torno al proyecto minero ya cobraron cuatro vidas. Manifestantes no están en contra de la mina, su oposición se reduce a algunas modificaciones. Aquí, datos para entender el conflicto.

¿Cuál es la envergadura del proyecto minero Las Bambas?

Las Bambas es el proyecto minero de mayor envergadura del país. Implica una inversión de US\$ 10,000 millones y una producción anual proyectada por encima de las 400,000 toneladas de cobre en los primeros cinco años.

Está situado a más de 4,000 metros sobre el nivel del mar, entre las provincias de Cotabambas y Grau, en Apurímac, a 72 kilómetros al suroeste de la ciudad de Cusco.

Las Bambas tiene Reservas Minerales de 6.9 millones de toneladas de cobre y Recursos Minerales de 10.5 millones de toneladas del metal rojo.

El proyecto producirá también molibdeno, zinc y subproductos de oro (90,000 onzas anuales) y plata (450,000 onzas anuales).

La vida útil de la mina supera los 20 años. A agosto del presente año, la construcción del proyecto registraba un avance del 95% y ya ingresó a la fase de precomisionamiento y comisionamiento.

El Gobierno cuenta con Las Bambas (a su máxima producción), así como con Toromocho, Constancia y Cerro Verde, para duplicar la producción cuprífera del país. La meta es llegar a los 2.8 millones de toneladas anuales para el 2017.

Un recuento histórico

En el 2004, la empresa china Xstrata Copper obtuvo la licencia para explorar Las Bambas, proceso que concluyó en 2008, luego de que la empresa perforara 306,908 metros acumulados.

23/3/2004: se anuncia oficialmente el proyecto Las Bambas, durante la designación de René Cornejo como nuevo director de Pro Inversión.

31/8/2004: la empresa minera suiza Xstrata Cooper obtiene la concesión del proyecto al ofertar US\$121 millones, tres veces el precio base fijado.

3/3/2005: cientos de personas salen a las calles de la capital de Apurímac, Andahuaylas y Cotabambas para exigir la transferencia al gobierno regional de S/141 millones del fideicomiso que se pagó por la explotación del asiento minero Las Bambas.

El 19 de noviembre de 2007, La empresa suiza Xstrata Copper, cuarta productora mundial de cobre, anunció la creación de una nueva división en el Perú con la finalidad de consolidar sus proyectos cupríferos de Las Bambas (en Apurímac), Antapaccay y Tintaya (en Cusco). Hasta el momento, los proyectos de esta empresa venían siendo manejados con cierta autonomía.

En el 2010, se iniciaron las audiencias públicas en el marco de la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) en el distrito de Challhuahuacho, provincia de Cotabambas. Un año después, se aprobó el EIA.

16/7/2012 El alcalde de Cotabambas, Guido Ayerve, denunció que diversas organizaciones no gubernamentales (ONG) en Apurímac programaron movilizar a personas desde Cajamarca y Espinar (Cusco) para generar disturbios y protestar contra el proyecto Las Bambas.

25/7/2012 El presidente del Consejo de Ministros, Juan Jiménez Mayor, firmó la resolución que instaura una mesa de trabajo en la provincia de Cotabambas, en la región Apurímac. Esta mesa se encargó de promover la ejecución de obras en dicha región con los fondos del canon minero que proviene del proyecto Las Bambas.

En el 2013, las empresas Glencore (Australia) y Xstrata (China) se fusionaron y, debido a las leyes antimonopolio en el país asiático, esta última se vio obligada a vender el proyecto. Glencore se convierte en propietaria de Las Bambas en el marco de la adquisición de Xstrata.

En el mismo año, Xstrata Las Bambas S.A. entregó al Ministerio de Energía y Minas (MEM) un Informe Técnico Sustentatorio (ITS) sobre modificaciones a “componentes auxiliares” del proyecto. Tras cuatro días de presentado, el documento fue aprobado.

13/4/2014: la compañía minera Glencore Xstrata anuncia la venta de Las Bambas. La transacción se concretó con el consorcio chino MMG Limited, Guoxin International Investment Co. Ltd. y CITIC Metal Co. Ltd. adquiere Las Bambas por US\$5.850 millones. Glencore Plc (ya separada de Xstrata) recibió US\$ 7,000 millones por la mina.

En febrero del 2015, los dirigentes de la zona ya amenazaban con retomar paro en contra del proyecto. Las protestas, tras intentos de diálogo, escalaron. Hasta entonces, ya son cuatro las personas fallecidas por la violencia en manifestaciones.

Estado de emergencia

Las comunidades en Apurímac se muestran en contra de una modificación al proyecto minero, presentado hace dos años.

El cambio al que hacen alusión los protestantes es la ubicación de la planta de Molibdeno y el almacén de concentrado. Ellos sostienen que, en el proyecto original, este se iba a ubicar en la provincia de Espinar (Cusco); ahora, la compañía MMG Limited pretende ubicarlo en Fuerabamba, en el distrito de Chalhuhhuacho (Apurímac).

Los manifestantes rechazan estas modificatorias y piden que el proyecto sea puesto a consulta previa nuevamente.

Al respecto, el MEM sostiene que estos no implican riesgos ambientales significativos, por lo tanto, no hay necesidad de aprobación ni participación ciudadana.

El Gobierno ya declaró estado de emergencia en varios distritos de las regiones de Apurímac y Cusco por 30 días.

7/2/2015) Un grupo de comuneros –unas 400 personas- retuvo durante cinco horas a 100 trabajadores de las empresas contratistas del proyecto minero Las Bambas. Luego de cinco horas de negociaciones entre funcionarios de la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad, la Defensoría del Pueblo y policías de la zona, los trabajadores fueron liberados.

(28/2/2015) La entonces presidenta del PCM, Ana Jara, informó que el gobierno dialoga por tercera vez con los representantes de las comunidades campesinas del distrito de Chalhuhhuacho (Apurímac), con la finalidad de establecer las prioridades de desarrollo en torno al proyecto minero Las Bambas.

(7/6/2015) El entonces jefe de la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad (PCM), David Montoya, informó que, tras meses de diálogo entre la empresa y las comunidades de Chalhuhhuacho, el proyecto minero Las Bambas (Apurímac), comenzará a operar en enero del 2016. “El cronograma es: en diciembre termina la exploración y en enero del 2016 se inicia el proyecto”, dijo.

25/9/2015) El comité central de lucha de las provincias de Cotabambas y Grau convocó a un paro indefinido contra el proyecto Las Bambas. En Tambobamba y Chalhuhhuacho –zonas cercanas al proyecto–, varios comercios cerraron.

(28/9/2015) El paro contra el proyecto Las Bambas, que empezó el viernes 25, terminó con graves protestas que dejaron 4 muertos y 23 heridos (15 civiles 6 de ellos heridos)

de bala y 8 policías), tras los choques de policías y comuneros. El enfrentamiento duró más de 6 horas. Agentes usaron sus armas de fuego.

(29/9/2015) Manifestantes quemaron dos vehículos y se enfrentaron a la policía. El frente de defensa de Cotabambas pidió una comisión de alto nivel y que se libere a los detenidos. El gobierno decretó el Estado de Emergencia en cuatro provincias de Apurímac y dos de Cusco.

29 de septiembre de 2015 Relación de lxs 21 detenidxs dentro del campamento de la empresa MMG proyecto “Las Bambas” :

1. Javier Mamani Coaquira
2. Edwin Chumbis Challanca
3. Edwar Brandon Quispe Ccuno
4. Abraham Vargas Ichuhuayta
5. Asunto Huamani Huamani
6. Wilmer Cardenas Romero
7. Uriel Mandoza Espinoza
8. Gilberto Vargas Antacallo
9. Joel Pañique Flores
10. William Vilca Ocon
11. Octavio Corupuna Pinares
12. Juan Nina Huamani
13. Rony Lima Berrio
14. Vidal Corupuna Alejo
15. Maria Huamani Huamani
16. Justino Chijlla Quispe
17. Clever Sullca Huarcaya
18. Amilcar Quispe Letona
19. Placido Sullca Costa
20. Nolberto Berrio Huilca
21. Leonardo Taype Huamanga.

(30/9/2015) El entonces primer ministro, Pedro Cateriano, expresó su rechazo a la tregua planteada por los manifestantes. Declaró: “No se dialogará con frentes que usan la fuerza”. Por otro lado, pobladores marcharon en Tambobamba, pese a estado de emergencia.

La minera Las Bambas emitió un comunicado lamentando los hechos de violencia ocurridos “en las cercanías de nuestro proyecto” y se solidarizó con las familias de las víctimas, “tanto de los pobladores como de las fuerzas del orden”.

“Las Bambas ha demostrado a lo largo de los años su gran capacidad para trabajar con las comunidades de área de influencia y plantear modelos sociales únicos en su tipo, prueba de ello es que las comunidades del entorno no se plegaron a este paro”, se señala en el texto.

La minera rechaza los reclamos de los grupos violentistas que realizaron actos delictivos e invadieron sus instalaciones y les pidió que declinen su actitud. También pide a las autoridades nacionales que encuentren los mejores mecanismos para recuperar la paz en la zona.

“Nuestra empresa siempre ha actuado conforme al cumplimiento de la ley y el orden, y mantiene una voluntad de diálogo permanente”, señaló la compañía.

La protesta se inició el pasado 25 de setiembre y fue convocada por los dirigentes del llamado Comité de Lucha Interprovincial, precisamente después del término de la Convención Minera (Perúmin) que se desarrolló en Arequipa.

Los pobladores acusan a la empresa* MMG de modificar el EIA sin haber llamado a consulta social.* El proyecto original establecía un mineroducto y no una planta de tratamiento de minerales.

30 de septiembre del 2015 Mexicanos afectados por minería se solidarizan con Challhuahuacho por las cuatro personas asesinadas por el estado peruano (Exaltación Huamani, de 30 años, Uriel Elguera Chillca, de 34, Beto Chahualló Huilca, también de 34 y Alberto Cárdenas Chalco, de 23 años) y 21 detenidos durante la brutal represión policial, el pasado lunes 28 de setiembre, en el distrito de Challhuahuacho, provincia de Cotabambas, Apurímac. Reivindican la lucha de las y los compañeros para que el proyecto minero Las Bambas sea definitivamente clausurado, para que su territorio y el de todo Perú sea liberado de la minería y se utilice para la vida y por la población.

(1/10/2015) Alcaldes de Cotabambas y el Gobierno acordaron que una comisión de alto nivel del Gobierno viaje a la zona para buscar una salida pacífica. Asimismo, el alcalde del distrito de Challhuahuacho pidió que el Gobierno desmilitarice su localidad.

(2/10/2015) Se reunieron nuevamente en la sede del Ministerio de Energía y Minas en Lima, tanto los alcaldes de la provincia de Cotabambas (Apurímac) como ministros de Estado, justamente a un día de la instalación de la mesa de diálogo que abordará la problemática por el proyecto cuprífero.

(2/10/2015) La entonces jueza del Juzgado de Investigación Preparatoria de Tambobamba, Dalia Oros Vicente, dictó seis meses de prisión preventiva (curiosamente desde la página del periódico pro-minero El Comercio compartió la información que solo habían sido 3 meses de prisión preventiva) contra Javier Mamani

Coaquira y Edward Brandon Quispe Ccuno, quienes fueron recluidos injustamente en el penal de Qenqoro del Cusco.

(3/10/2015) Se realizó una vigilia en la plaza de Armas de Andahuaylas en solidaridad con los pobladores asesinados y detenidos en la movilización contra Las Bambas, en las provincias de Cotabambas y Grau. La vigilia fue convocada por el Consejo Regional de la Juventud de Apurímac.

(5/10/2015) Organismos sociales de Abancay (Apurímac) iniciaron un paro de 48 horas en respaldo de las protestas contra el proyecto Las Bambas.

(6/10/2015) La comisión de alto nivel del Ejecutivo llegó al distrito de Coyllurqui, en Cotabambas, para instalar una mesa de diálogo que permita solucionar el conflicto en Apurímac. En la reunión, el Ejecutivo se comprometió a levantar el estado de emergencia a cambio de que acaben las protestas contra Las Bambas. El gobierno se comprometió a ayudar a los familiares de los comuneros fallecidos.

(1/3/2016) Representantes del gobierno instalaron una mesa de trabajo en la provincia de Cotabambas (Apurímac), que garantizará la participación de la ciudadanía y la paz social en torno al proyecto minero Las Bambas.

Marzo del 2016 Cerca de 50 comunerxs llegan a la Ciudad de Lima (son recibidxs en la residencia estudiantil de la universidad san marcos) para pedir apoyo a diversos colectivos e individualidades. Narran como ha cambiado su modo de vida, la pérdida de sus costumbres y el aumento de su costo de vida desde la llegada de las mineras a sus territorios, cuentan también toda la represión (asesinatos y encarcelamientos) y engaños que han sido sometidxs durante la presencia del proyecto minero Las Bambas, así como el seguimiento y hostigamiento con grabaciones y amenazas de agentes terna (policía secreta) durante todo su viaje. Días después son amenazadxs por El Estado para que a través de la dirigencia de la universidad les retiren de la residencia donde habían sido alojadxs por lxs estudiantes.

Luego empieza la Huelga de Hambre afuera de instituciones estatales, para buscar el diálogo aún creyendo en las “buenas” intenciones del Estado. Solo les pasearon.

En ese tiempo vinieron con un asesor que les rellenó del discurso reformista, progresista y soñador del Convenio 169 (se fundamenta en el respeto a las culturas y las formas de vida de los pueblos indígenas y reconoce sus derechos sobre las tierras y los recursos naturales, así como el derecho a decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo mediante la Consulta Previa a los pueblos indígenas en cuanto a cualquier legislación que afecte sus culturas habituales) de la OIT (Oficina Internacional del Trabajo) para no oponerse a la minería, sino más bien recibir compensaciones por ser parte de esa actividad que como etnias merecían un trato

especial (en el papel claro, más no en la práctica). Una forma de hacer que los comuneros acepten esos proyectos extractivistas, es parcelando antes sus territorios comunales repartiéndoles a las familias que conforman cierta comunidad, así es más fácil convencer a cada familia a vender su territorio. Eso propuso un reconocido economista (Hernando De Soto) hace un par de años a las comunidades de una parte de la Selva de la región peruana.

Los comuneros Javier Mamani Coaquira y Edward Brandon Quispe Ccuno fueron liberados en marzo de 2016 luego de 6 meses de prisión preventiva; para ello, el Juzgado dictaminó que previamente ambos tenían que pagar una caución económica de 5 mil soles y 2 mil soles respectivamente, monto que fue asumido con dificultades debido a sus escasos recursos económicos.

24 de mayo del 2016 Lima Marcha en Solidaridad a la Resistencia en Apurímac contra proyecto minero Las Bambas y en rechazo a la militarización vía Estados de emergencia seguidos.

(12/8/2016) Unos 400 comuneros se enfrentaron a la PNP luego de bloquear la vía utilizada para el paso de camiones de la mina.

(3/10/2016) El entonces jefe de la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad, Rolando Luque, declaró a El Comercio que el conflicto en Las Bambas era una prioridad del gobierno.

(14/10/2016) Durante un choque entre pobladores y la policía alrededor de la mina Las Bambas, es asesinado el comunero Quintino Cereceda Huisa (42) por la policía. Su cuerpo permaneció envuelto en una bandera en un cerro que divide a las comunidades de Antuyo y Choquecca, en Cotabambas (Apurímac).

(19/10/2016) Los comuneros de Cotabambas rechazaron la llegada de la comitiva del Poder Ejecutivo. El paro continuó en seis distritos cerca de Las Bambas.

(21/10/2016) Tras horas de debates, la Asamblea Permanente Provincial de Cotabambas, formada por alcaldes distritales y los presidentes de comunidades campesinas, aceptó recibir una comisión de alto nivel del Gobierno para que escuche sus demandas y solucionar el conflicto en torno a Las Bambas.

(25/10/2016) Representantes de las comunidades de Quehuira, Choquecca, Allaua y Pumamarca decidieron continuar con el bloqueo de la vía principal de acceso a la mina Las Bambas, tras reunirse con el alcalde provincial de Cotabambas, Odilón Huanaco.

(3/11/2016) El presidente Martín Vizcarra, que en aquella fecha ejercía el cargo de vicepresidente de la República, ratificó que Las Bambas debería aportar para asfaltado de vía utilizada para transportar mineral.

(6/2/2017) Bloquearon el acceso secundario al complejo minero Las Bambas, que se venía utilizando para el transporte de mineral a la costa. El principal –que pasa por la localidad de Quehuira– estuvo bloqueado desde octubre del 2016, tras una protesta en la que fué asesinado Quintino Cereceda Huisa (comunero de Apurímac).

(8/2/2017) Continuó la tensión en las comunidades aledañas a la mina Las Bambas, radicalizándose un paro que debía durar solo 72 horas en el distrito de Challhuahuacho (en la provincia de Cotabambas) y se volvió indefinido.

(11/4/2017) El Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y la minera MMG Las Bambas llegaron a un acuerdo con las comunidades que bloqueaban la circulación por la ruta principal de acceso a la mina.

(15/8/2017) Fuentes del Ministerio del Interior informaron que una parte del corredor minero, que usan empresas para transportar su producción a la costa, entre ellas MMG Las Bambas, había sido bloqueada desde hace varios días por comuneros de Mara, en Cotabambas. Las comunidades exigían el pago de derechos por vía que cruza sus territorios.

(22/8/2018) Pobladores de la comunidad de Fuerabamba (Apurímac) bloquean un tramo del corredor que conduce a la mina Las Bambas, en la zona de Yavi Yavi, distrito cusqueño de Colquamarca, en Chumbivilcas. Cerca de 70 campesinos acatan la medida de fuerza utilizando piedras y palos para impedir el tránsito de camiones. Días después, los manifestantes cavaron zanjas en la ruta.

02 de septiembre del 2018 Programa “Día D” de ATV transmite un informe sobre los motivos del bloqueo de carretera de a comunidad de Fuerabamba, ahí lxs comunerxs denuncian que las casas que les dieron en la Nueva Fuerabamba habían sido construídas con Drywall y se estaban deteriorando por el clima y movimiento de las detonaciones y de los 300 camiones que pasan a diario por su comunidad y todo el corredor vial Apurímac-Cusco-Arequipa (conocido también como corredor minero) de 480 kilómetros de largo. Además de otros incumplimientos del contrato que firmaron con la empresa minera MMg Limited a cambio de cederles su territorio para ser usado para extracción minera de cobre y otros minerales. Pero a pesar de esas denuncias, en lugar de hacer una investigación como suele hacer cualquier medio de prensa cuando hay interés de por medio, no hicieron ninguna investigación y solo tomaron la palabra de lxs comunerxs y lo dejaron como “lo que ellxs dicen” y aceptaron

estratégicamente el silencio y las no ganas de ser entrevistada la empresa minera MMG Limited. Esa es la consecuencia de creer en la prensa. Desde luego que las comunidades no están al tanto de las intenciones de la prensa, y creyeron en esa vía, al igual que hasta ahora lo hacen pidiendo la presencia del Estado y del Obispo para intermediar en la mesa de diálogo. De diálogo no tiene nada, más bien es una mesa donde las comunidades se ven forzadas a aceptar los caprichos y autoridad de las empresas y del Estado.

30/9/2018: el Gobierno declara en emergencia por 30 días en el tramo entre los kilómetros 130 y 160 del corredor vial Apurímac-Cusco-Arequipa (conocido también como corredor minero), ubicado en el distrito de Colquemarca, en Chumbivilcas (Cusco). Esto, luego de que se reportaban bloqueos de la vía en zonas contiguas a la mina Las Bambas.

Octubre del 2018 El Juzgado de Investigación Preparatoria de Cotabambas presidido por la jueza Patricia Valenza Olivero, emitió el auto de enjuiciamiento contra diecinueve defensores de derechos humanos el pasado 19 de octubre, luego de haberse realizado varias audiencias de debate.

La Fiscalía Mixta de Chalhuhuacho denunció a Edward B. Quispe Ccuno, Asunto Huamaní Huamaní, Javier Mamani Coaquira, Edwin Chumbes Challanca, Abraham Vargas Ichuhuayta, Justino Chiclla Quispe, Vidal Ccoropuna Alejo, Nolberto Berrio Huillca, Octavio Ccoropuma Pinares, Jhoel Panique Flores, Clever Sullca Huarcaya y Plácido Sullca Costa.

Asimismo, a Amílcar Quispe Letona, Juan Lima Huamaní, William Richard Huillca Ocon, Uriel Mendoza Espinoza, Leonardo Taype Huamanga y Wilmer Cárdenas Romero, luego de los sucesos producidos en el marco del paro indefinido el 28 de setiembre de 2015.

Para el caso, se está solicitando entre once, quince y diecisiete años de pena privativa de la libertad para el grupo de defensores de derechos humanos, acusándolos por los presuntos delitos de disturbio, daño agravado y tenencia ilegal de armas y explosivos, además de la suma de 20 mil soles a favor del Estado peruano como concepto de reparación civil.

Por su parte, la compañía minera Las Bambas, ha ratificado su pedido de reparación civil, suma que asciende a 88 mil 600 dólares por daños a la propiedad privada, monto que podría incrementarse.

8/1/2019: enfrentamientos entre la policía y los comuneros de Fuerabamba dejan 11 agentes heridos y un campamento temporal de la policía quemado. Los actos de violencia se registraron en el kilómetro 148 del Corredor Vial Apurímac-Cusco-Arequipa, en el distrito de Santo Tomás, Chumbivilcas, Cusco.

12/1/2019: tras el bloqueo, el MTC y la comunidad de Fuerabamba acuerdan iniciar las evaluaciones en un tramo de 12 kilómetros del corredor vial Apurímac-Cusco, a fin de establecer el monto por pagar a los comuneros por afectaciones prediales.

4/2/2019: los comuneros de Fuerabamba bloquean el tránsito de vehículos de la minera en un tramo del corredor vial Apurímac-Cusco-Arequipa. La obstrucción es en el fundo Yavi Yavi, provincia de Chumbivilcas (Cusco).

17/3/2019: unos 500 comuneros impiden desde el 4 de febrero que vehículos de la minera usen un tramo de 12 km de la vía nacional que lleva al puerto de Matarani. El diálogo está entrampado.

19 de marzo del 2019 Fueron detenidos en Lima 3 comuneros (el presidente de la comunidad Fuerabamba, Gregorio Rojas y 2 dirigentes) junto a sus 2 asesores legales (los hermanos Frank y Jorge Chávez Sotelo) acusados todos de pertenecer a la “Banda Los Chabelos” que dicen se dedicaban a cometer los delitos de crimen organizado y extorsión en el marco de las protestas contra la minera Las Bambas, con audios de transcripciones de “un colaborador eficaz” (ese tipo de testigo invisible se ha puesto de moda para encarcelar a tanto comunerxs como a enemigxs de otros partidos políticos) como pruebas inculpativas de la extorsión hacia la minera MMG Limited. Luego la fiscalía dijo que estos hermanos amenazaban a la comunidad en las asambleas al cual portaban armas y les apuntaban. Muestra el Estado y la prensa que se incautó cartucho para armas y de dinamitas en un predio de los hermanos Chávez, pero que en realidad le pertenecían a otra persona de apellido Chávez, se trata de Leonidas Wilfredo Quino Chavez, una persona que no tiene nada que ver con la resistencia de Fuerabambas ni de las otras casi 40 comunidades. Un asesor de Fuerabamba aclaró lo ocurrido con dicha incautación de cartuchos a ese predio en una entrevista el 25 de marzo del 2019 a un medio de tv, y también dijo que días antes de que lxs comunerxs con sus 2 asesorxs lleguen a Lima en una comunidad en Abancay 4 miembros del servicio de inteligencia (de la Dirección Antidrogas DIRANDRO – la pregunta es ¿qué hacían miembros de esa dirección policial en un conflicto socioambiental?) intentaron detener y sembrar a los hermanos Chávez. En Abancay iba a ser una mesa de diálogo, ante ese hostigamiento se quebró ese acuerdo y siguieron para Lima denunciando así tal agresión a una comisaría de la zona y que curiosamente la prensa no ha llegado ahí para investigar y dar a conocer lo ocurrido. Denuncian también en esa entrevista que los camiones que transportan los minerales de la minera son propiedad de PPK Pedro Pablo Kuczynski ex presidente de la región Perú y que también tiene capitales provenientes de Chile. Se sabe que la Nueva Fuerabamba fue construida por el Grupo Inmobiliario Graña y Montero antigua asociada de Odebrecht.

25/3/2019: una comitiva del Ejecutivo viajó a Abancay para dialogar con el Gobierno Regional de Apurímac sobre el conflicto con los comuneros de Fuerabamba. En tanto, los comuneros permanecen en la entrada de la minera en Apurímac. Agentes del Ejército y la Policía reforzaron la seguridad en las afueras de la minera Las Bambas.

En el marco de la detención de 5 comuneros y asesores en Lima, estratégicamente viajan a la zona de conflicto 3 ministrxs de Estado “para dialogar” aprovechando que los 5 detenidos estaban en Lima, y ya que suele ocurrir que por temas de jerarquías que se consolidan también entre las dirigencias se suele detener o herir o asesinar a las cabezas para luego hacer el “diálogo” con lxs que le siguen que usualmente son más fáciles de convencer o de comprar o de amedrentar. Esa estrategia del Estado ya es típica y antigua cuando no quiere manchar el honor de su institucionalidad democrática aún cuando esa sea finalmente igual que una dictadura en el sentido que la palabra (bala y rejas) final la tiene quien está a cargo del Poder. Revisen los otros conflictos de varios años y verán como han sido aprobados cuando había algún tipo de resistencia previa. Pero en este caso, la comunidad de Fuerabamba y las casi 40 comunidades más afectadas por el proyecto Las Bambas mostrando su solidaridad con lxs detenidxs hicieron una sola voz diciendo “no habrá diálogo hasta que les liberen a todos”.

Es entonces que se armó un montaje mediático entre la prensa y el Estado ante la llegada de lxs 3 ministrxs, diciendo que su helicóptero había sido atacado por lxs comunerxs mediante huaracas que lanzaban piedras rompiendo una de las el parabrasis del helicóptero. Nos hubiera alegrado que esa noticia fuera real, creannos porque se lo mercen por estar de parte de la dominación, pero no fué así. Todo fué un montaje hasta con video y foto incluída de otros ángulos, pero menos desde el ángulo de algún celular de algunx de lxs 3 ministrxs o de la cámara de seguridad del helicóptero. ¿o acaso nadie ahí portaba esa tecnología y mucho menos en un momento tenso entre el estado, la empresa y lxs comunerxs que inclusive podría hundir de una vez la moralidad de quienes se solidarizaron con lxs comunerxs al ver que estxs se quisieron bajar ese helicóptero ?. Pasado dicho momento al siguiente día lograron reunirse lxs 3 ministrxs con las autoridades de Apurímac y Fuerabamba, ojo, no confundir autoridades que son elegidxs mediante las vías electorales del Estado (elecciones regionales) con lxs dirigentes elegidxs por lxs comunerxs en asambleas comunales en las cuales está Gregorio Rojas elegido como presidente de la Comunidad de Fuerabamba. Pero no hubo ningún acuerdo a la final, porque quienes deciden si los bloqueos siguen o no, son las comunidades y no las autoridades. Y mientras sus compañerxs siguieran detenidos, ya habían acordado entre lxs comunerxs que no iba a haber acuerdo alguno con el estado ni con la empresa.

Días siguientes fué liberado solo el presidente de Fuerabamba Gregorio Rojas y 2 comuneros más, quien recién se sentó a hablar primero con El Estado y un obispo en

una previa a la mesa de diálogo. Se dice que han acordado una mesa de diálogo ya con la minera al parecer en Abril. Aún no se sabe que más acordaron.

El mismo día fué detenido en Fuerabamba el vicepresidente de Fuerabamba Edison Vargas, a quien la policía acusó de haber estado ebrio y haber atropellado a casi 5 agentes represivos que estaban en la zona de bloqueo de salida de la minera, posaron a las cámaras sus heridas y sus cascos rotos. Edison reconoció que sí estaba ebrio, pero no de grado como decían los policías acusetas. El atropello fué desmentido por Edison y por lxs comunerxs que dijeron que fué la policía que al verle ebrio en su auto afuera del bloqueo y al reconocerle que tenía orden de captura por asusador, fueron a detenerle y le empezaron a golpear así como también golpearon a lxs comunerxs y que producto de golpes y resistencia con golpes devueltos, esos agentes represivos terminaron con esas roturas. Más no pudieron evitar la detención de Edison Vargas. Al día siguiente Edison fué liberado.

Todas esas acciones legales son un hostigamiento que tiene como arma el Estado, su legalidad y policías.

Sobre la prensa convencional y la prensa “amiga y justiciera” y el apoyo de colectivos “solidarios”

Hay que tener en cuenta que la prensa es parte del sistema (de dominación), que por más que algunos medios de comunicación se declaren imparciales (tipo exitosa con nicolas lucar, día D con la llosa, ...) o independientes, hay que analizar primero lo que elxs piensan y plantean al respecto cuando unx les comunique su realidad. En realidad la prensa que tanto la prensa que dice estar de lado de las comunidades como la prensa que les embarra, todas tienen al Progreso como ideología asumida en sus objetivos, eso se puede ver porque todas en común abrazan el hecho de que las comunidades o al menos varias de ellas han dicho que no se oponen a la minería y que solo quieren una minería responsable. Sí, cayeron en el cuento, y eso es responsabilidad de todxs hasta de quienes escribimos esto pues hemos cedido a la dominación con sus agentes opresores (Estados, regiones, empresas) y alienadores (ONGs, ciudadanxs y activistas amantes del progreso y la civilización, ...) el espacio suficiente para contagiarles el Progreso en las mentes de las comunidades que hace siglos se desarrollaban en casi armonía con la naturaleza y demás especies habitantes dejando de lado las actividades ganaderas, curtiembres y piscigranjas que desarrollan), y como resultado tenemos más comunidades aceptando al Progreso con una variedad de sangre, rejas, tecnologías y dinero.

Entre la prensa hay una diversidad de posturas y matices que usan para camuflar su total colaboración con la perpetuación del sistema (de dominación) con el fortalecimiento y expansión de su civilización (ahora agro-socio-bio-tecno-industrial)

y su Progreso, Estado, centros de producción (fábricas y empresas), sus leyes, sus agentes de seguridad y orden (policías, militares, serenazgo o policías municipales y en proceso la policía ciudadana en proyecto de formación ideológica y logística física y mental con la creación de las patrullas vecinales) y su autodestructivo consumismo y domesticación.

Por un lado tenemos a la prensa pro-minera pro-inversión, en fin, creyentes promotores y amantes del progreso. Esta prensa empezará a urgar entre sus archivos periodísticos y los de otros sea locales o internacionales, sea en redes de otras prensas o de activistas y colectivos en resistencia para empezar a armar una Campaña Mediática de Desprestigio Social en contra de la resistencia. Desde luego ya primero lanza todo el estudio económico que generan dichos proyectos, puestos de trabajo, modernización, construcción de carreteras, escuelas, postas, institutos, ... y eso es repetitivo y de manera cizañosa hacen que la población de la región en su totalidad llegue a la conclusión de que “dichos minerales de esa zona no solo le pertenece solo a las comunidades asentadas en esos territorios, sino que también le pertenecen a toda la región, Perú en este caso” creando así una remarcada distancia entre el modo de entendimiento de la vida entre esas comunidades con la nuestra. La gente de presencia y mente citadina ya casi no puede creer que rechazen tal proyecto, es una locura inexplicable para su domesticado alienado y egocentrista pensamiento. Por ahí alguna voz se escucha y dice que “no hay que reprimirles, sino más bien hacerles entender que eso les conviene”.

Entonces ya armada la campaña de desprestigio, en las que ha servido la infiltración de la prensa con reportajes sobre sus modos de vida etc en esas zonas previas o en momentos de conflicto siempre con la sonrisa y carisma de sus reporterxs, ayuda a obtener información que permitirá de manera contundente poder tumbar el prestigio de esas comunidades. Sumado a reportaje de otras comunidades que al parecer han sido beneficiadas con otros proyectos extractivos, entonces acumulan puntos para el desprestigio. Lo que no cuentan es que en todo conflicto si a lo mucho se logra algún beneficio económico, solo será para uno que otro grupo que muchas veces son una minoría, dejando perjudicados a una mayoría. O en el caso que todxs o casi todxs hallan sido beneficiadxs, no suelen mostrar el después de tales actividades extractivas, osea los resagos de tal depredación abiental que empezará amanifestarse en la salud física y emocional de las comunidades que aún siguen ahí o en zonas cercanas.

Y así es como la prensa logra bombardear mediáticamente contra las comunidades que se resisten al Progreso, no dudan en lanzar insultos o adjetivos calificativos como “antimineros” “antiprogreso” “primitivos” “flojos” “aprovechadores” “chantajistas”,...

Una periodista de un canal prominero hizo un artículo titulado “De mendigos a millonarios”, en las que dice frases como ...

“Las tomas de carreteras y los bloqueos no son negociables y deben ser reprimidos. En eso estamos todos de acuerdo.” “Los comuneros no son unos santos y los empresarios no son unos desgraciados, el asunto no es tan sencillo ni tan maniqueo (blanco o negro)”

Disfrazando su postura omnisciente progresista y economista con un discurso en supuesto favor de lxs comunerxs sobre todo en la forma de “meaculpa2 del como la prensa en su mayoría al principio trató a lxs comuneroxs de las casi 40 comunidades afectadas y hoy en levantamiento, donde terminó diciendo

“el discurso que se usa para hablar de las comunidades es paternalista y discriminatorio: “se les ha dado”, “están pidiendo”, “se creen con derecho”. Bueno pues, la economía de mercado los empoderó. Ahora saben que su tierra cuesta. Bienvenidos al capitalismo. Si queremos vivir bajo este modelo económico, ya es hora de respetar al otro y considerarlo un igual con el que hay que negociar y no un pobre “indiecito” al que se le dan cosas para que no se queje.”

Noticias recientes han sacado un reportaje en la que un comunero Huamaní a su vez obispo denuncia al presidente de Fuerabamba (Gregorio Rojas) de haber desalojado y amenazado a él a su familia y 120 comunerxs más de la Nueva Fuerabamba. Este obispo de Fuerabamba es primo de Gregorio Rojas. El obispo fué acusado de ser relacionista de la empresa minera (y no sería un caso particular, ya que en Morococha también sucedió lo mismo cuando el obispo de ese lugar fingía de mediador y luchador y luego no solo engaño apobladorxs para convencerles sino que también fué parte de los abusos de la minera de mano con el Estado cuando se decretaron los seguidos Estados de Emergencia ante la resistencia de Morococha de no aceptar en primera instancia la minera y luego estar desconformes con la re-ubicación porque las casa que les entregaron fué la misma estafa que han hecho a la Nueva Fuerabamba) aprovechándose de sus cargos de Presidente de Comisión de tierras y Vicepresidente de la Comunidad se adueñó de tierras de otrxs comunerxs y usó a una parte de comunerxs para hacer una protesta en Yavi Yavi contra al empresa minera para solo él favorecerse tras solo 3 días de protestas logrando obtener una flota de buses de la empresa HUB Wacri con su asesor Godofredo Huamaní. Lxs demás comunerxs que dicen haber sido desalojadx por la Nueva Fuerabamba han salido también a la prensa a decir que les expulsaron por ser emprendedores y aceptan que han tenido negocios con la minera pero que eso no debe perjudicar las relaciones con la comunidad. En realidad esa táctica de las empresas (mineras, petroleras, madereras, ...) de favorecer y dar trabajo a unxs, es para dividir a la comunidad y terminar sometiendo a la minera. Por eso fué probablemente fué expulsado, así como dice que también hostigaban a su familia y producto de eso su hija de 14 años se terminó suicidando (lxs comunerxs en una entrevista cuando una periodista les tocó ese tema dijeron que eso era un tema delicado pero ante la insistencia de la periodista dijeron que no se puede determinar si ha muerto por un tema o por otro, pide el comunero que sería mejor se

investigue a fondo y por ahí una voz dijo que había muerto con su enamorado) y que les odian por ser emprendedores junto a otrxs comunerxs más que hasta se han pronunciado estar en contra del bloqueo de carretera y han abrazado los favores de la minera. Hicieron linda su trabajo lxs asesorxs relacionistas públicos de parte de la minera, entrar por le lado monetario y encontrar aliadxs en una parte de cualquier comunidad donde desean crear división para priorizar sus proyectos, y lo lograron con estxs emprendedorxs que ahora se suben al coche de la campaña de desprestigio de la resistencia, no solo de fuerabamba ni su presidente, sino de toda la resistencia.

Por otro lado tenemos a la prensa que se muestra indignada ante el conflicto en Las Bambas, no por la represión sistemática en sí que las comunidades (incluida la muerte de animales no humanxs por el envenenamiento del ecosistema donde viven) han venido recibiendo de parte de las mineras (Xstrata Glencore y MMG Limited) y del Estado, sino porque tanto el Estado como las mineras no han querido dar un trato “justo” (de acuerdo a sus leyes y constitución política del Perú) a las casi 40 comunidades afectadas por el Proyecto minero Las Bambas a cambio de permitir la destrucción y contaminación de ecosistemas (sea mina a tajo abierto con o sin mineroducto, o sea a mina en zocavón igual depredan la naturaleza y su delicado equilibrio) y biodiversidad de Apurímac con dicho proyecto minero.

Además reniegan aún más cuando dan cuenta que que todo el conflicto desarrollado ha generado pérdida de gran cantidad de dinero a las mineras (más ahora a la minera de turno MMG Limited porque la Glencore Xstrata se lo vendió hace años) y por ende al Estado de Perú en impuestos y regalías (en este caso solo regalías porque según el pacto con el Estado recién se pagarían impuestos en el 3er o 4to año de extracción “para recuperar en los primeros años su inversión”). Reforzando así el discurso del Poder, que dice que los impuestos son necesarios para que sus fondos (lo recaudado a la fuerza) sean usados para el servicio de las regiones gobernadas por el Estado. Similar discurso al de las religiones que cobran o “aceptan” diesmos a sus fieles seguidorxs “para entrar al reino de los cielos”. También se refuerza el discurso economista (sea capitalista, socialista o algún otro modelo de mierda que pone precio al planeta, elementos y especies habitantes) que dice que gracias a la inversión en este caso privada (da igual si esa inversión es local o extranjera, o si es estatal, o si es de parte de la misma población, o si viene de parte de algunx filántropx) se generará más fondos para el Estado creciendo en su economía, creará más puestos de trabajo, elementos que extraer, productos que fabricar vender y comprar, más asfalto (que tapa salidas y entradas a especies animales que viven en el subsuelo y que asfixia y recalienta la superficie del suelo y por dentro que luego nos quejamos del excesivo calor, lluvias, huaycos, frío,... ya que esas acciones industriales o artesanales repercuten negativamente en el clima y en el desenvolvimiento de las relaciones naturaleza-elementos-habitantes), más plantas de energías (da igual si estas son

convencionales o nucleares o supuestamente limpias amigables y seguras),... en fin más amenaza civilizatoria depredadora alienadora suicida y dominacionista.

Tenemos otra prensa que por redes sociales presentan informes supuestamente del lado del medio ambiente y comunidades, pero que la intención es arrimarnos a la lógicas antropocéntricas y especistas que por intermedio de la agricultura y crianza de cuy, ganados, ovinos para alimento, rituales y telares; a lxs peces en piscigranjas para alimentación no comunal sino para comercio así como las demás actividades especistas y antropocéntricas que alientan como única y mejor solución para que las comunidades no opten por aceptar la minería en sus territorios. Osea para ellxs solo se trata de cambiar un modelo de destrucciónm contaminación y dominación, por otros modelos “menos” destructivos, contaminantes y dominacionistas; sin tomar en cuenta que toda especie animal (no solo la nuestra) merece vivir en libertad y por ende merece ejercer su propia autonomía (y no que decidan sobre sus y nuestras vidas).

Por otro lado tenemos a quienes han profundizado en el tema legal, no para destruir la legalidad en sí al exponer su rol como parte del sistema de dominación, sino para hacernos creer que las leyes han sido creadas y aprobadas para impartir justicia. Osea para que creamos que sí sirven para nosotrxs o todxs. Aseguran que en el caso de Las Bambas fué erróneamente aplicada las leyes o intencionalmente usada a favor de las empresas mineras y algunxs funcionarixs y entes del Estado. De hecho así fué, pero no es para exponer ese sistema y sus promotorxs y ponerle fin a su creencia y obediencia, sino para decir que “eso no se debe hacer”. Ya nos damos cuenta porque usan esa frase de “abuso de Poder” cuando en realidad ya de por sí el Poder es un abuso, porque aparte de consolidar la desigualdad, consolida el ejercicio autoridad o autoritarismo para entenderlo masticarlo y digerirlo mejor. Dentro de la civilización hemos vivido bajo la sombra del Poder, el tener que aceptar lo que las autoridades dicten (impongan) porque “ellxs saben que es lo mejor que nos conviene” y porque “ellxs lo hacen para protegernos y guiar nuestros caminos”,...

Por otro lado tenemos a las voces que usando la farsa de la “minería limpia respetuosa con el medio ambiente y amigable”, de aceptarlo las comunidades podrían beneficiarse económicamente y hasta se atreven a decir que culturalmente se pueden beneficiar con solo aceptar el dinero que las mineras dan por terreno o para trabajar para ellas, o si en casos especiales se logra ser asociado (minoritario claro) de dichos proyectos mineros valiéndose de Convenios interacionales como el 169 de la OIT si logran que mediante algún juzgado les validen dicho privilegio. Para eso ponen de ejemplo a otras comunidades de otras regiones y los beneficios económicos urbanísticos y tecnológicos que estas han recibido al aceptar diversos proyectos (mineros, petroleros, gaseoductos, forestales,...) y ser parte asociada del omnicidio que ejecutarán con dichas actividades.

Por otro lado se oye el llamado a las entidades estatales que en el papel se encargan de velar por el bienestar y defensa de la población, en este caso nos referiremos a La Defensoría del Pueblo. Dicha institución que en el papel se muestra como uno de los pilares de peso para la solución de conflictos socio-ambientales dando la imagen que solo basta con una denuncia para esa institución actuar y castigar a instituciones privadas o estatales que de alguna manera afectan directa o indirectamente al grupo poblacional o familia o persona denunciante, no tiene tal “Poder” porque en realidad es una institución que solo tiene facultad de hacer investigaciones indagaciones entregar informes y aconsejar al Estado o empresa o en el escazo de los casos de hacer un llamado de atención. Pero de ahí no pasa su papel y existencia. Si se le ve en las mesas de diálogo, lo hará bajo la legalidad del Estado y en su mayoría su puesto en la mesa de diálogo será de lado del Estado o “neutro”. Arzobispos y obispos también juegan un papel importante de lado del Estado en las mesas de diálogo, engañan a la población con su discurso de “amor al prójimo” y “paz para todxs”, y claro sus edificaciones y sus dogmas forman parte del Estado porque la corona y la fé se complementan a diversa escala porque el Estado ya terminó digiriéndolo con sus leyes, instituciones, formación y propagando. Pero casi nunca se les ve enemistados, por eso también tanta pedofilia sin ser investigada ni castiada por la justicia que el Estado y sus instituciones juran impartir.

Entonces es el Estado y las empresas las que tienen la última palabra en todo conflicto y decisión sobre nuestras vidas. Muchas veces La Defensoría del pueblo actúa como delatora facilitando sus informes hacia lxs denunciantes y su problemática en el cual ya dejaron sus datos que luego serán facilitados a las instituciones privadas o estatales o grupos o personajes de Poder y dinero denunciadas.

Otras veces La Defensoría del Pueblo, alarga la respuesta hacia lxs denunciantes, no solo por la burocracia sino que también le debe lealtad al Estado porque a las finales es parte de tal y además sus funcionarixs dependen del sueldo y los fondos de trabajo que les otorga el Estado.

También justifica su inacción apelando a la falta de fondos para su mejor funcionamiento, responsabilizando al Estado y sus demás instituciones por las trabas burocráticas sea en fondos como en procesos legales, a lo que el Estado suele responder que todo procedimiento lleva su tiempo en resolverse porque tiene que cumplir el conducto regular y eso demora.

Otra nota de prensa acaba de salir dando a conocer a la comunidad de Pumamarca, que es la más cercana a la actividad minera, ahí denuncian que los ríseo han sido contaminados trayéndoles enfermedades a la piel, diarreas, gastritis y anemia crónica. También denuncian que desde que empezaron los bloqueos de carreteras, la empresa minera les ha quitado la movilidad que les daba para trasladarse al colegio que ahora a pié demoran de 1 a 2 horas. También dicen le falta 4 profesorxs, y que el Estado le

dice que le pida a la minera que les provea de profesorxs y la minera le dice que recurra al Estado. Mostraron la posta casi desabastecida tanto de medicamentos como de personal. Reconocen que la minera les ha pagado 2 millones de soles pero luego sacaron cuenta y equivalía a 20 céntimos x metro cuadrado (0.20 soles x metro cuadrado) de terreno, y que aparte de eso les ofrecía empleos permanentes y que iban a seguir recibiendo dinero por bolsas. Dicen que ya no pueden cultivar nada en esa zona por estar contaminada. Lo triste de la última parte del reportaje fué que cuando les preguntaron a lxs niñxs que quería ser de grandes, respondieron muchxs: ingeniero, policía, soldado, guardia. Y eso es consecuencia de los agentes civilizadores que se adentraron en sus comunidades.

Sobre el oportunismo de congresistas (del partido Nuevo Perú)

De hecho ya están haciendo campaña electoral 2 congresistas de un partido que surgió del desmembramiento del partido Frente Amplio al tener 2 cabezas que casi nunca se pusieron de acuerdo: Verónica Mendoza y el ex Cura Marco Arana. Este partido Nuevo Perú es liderado por Verónica Mendoza quien en las elecciones presidenciales pasadas ante la no llegada a Segunda Vuelta, dejando como únicxs contrincantes a Keiko Fujimori (hija del ex-presidente Alberto Fujimori quien cumple condena privativa por crímenes de lesa humanidad, corrupción y demás) y Pedro Pablo Kuczynski PPK, Verónica hizo un llamado a la población sobre todo a sus seguidorxs y les pidió hacer el llamado “voto crítico” que consistía en votar a favor de PPK para que la mafia fujimorista no entre al Poder. Así mismo aseguró que desde donde el congreso seguiría velando por los intereses de la región. Se recuerda que en plena campaña electoral, previos ala primera vuelta de las elecciones presidenciales salieron 2 noticias que desinfló la aceptación de Verónica Mendoza: una fué que revelaron que su padre tenía una empresa informal de explotación petrolera en la selva. Y otra fué que revelaron desde una página antitaurina (la cual propició la salida de algunxs administradorxs de dicha página ya que dicha página como otras de colectivos de porte animalista veganas o ambientalistas también servía para captar seguidorxs de ese momento su partido Frente Amplio) que Verónica Mendoza había sido una de lxs que firmaron para la Remodelación de la Plaza de Acho (lugar donde se usan, torturan y asesinan toros en las llamadas Corridos de Toros).

Es así que bajo esa misma táctica que le ha funcionado al partido Frente Amplio, está siendo usada por el partido Nuevo Perú, que para nada está en contra de la minería por eso su única propuesta es la de llegar a un acuerdo con la minera y que siga esa actividad omnica que parece no preocupar a ninguna prensa de ningún tipo. Todas han dirigido su enfoque al tema monetario de las reparaciones y pagos por derecho de uso de piso de la carretera y la subsanación de otros acuerdos incumplidos por la empresa. El único discurso de contaminación que se ha escuchado es por causa del polvo y ruido de los camiones que pasan dentro de las casi 40 comunidades de la zona

afectada de Apurímac. Recién se ha sacado un reportaje donde solo se tiene imágenes de ronchas en la piel de algunxs niñxs y la denuncia oral en la que dicen que el río está contaminado y las tierras son infértiles. Desde luego han lanzado el gran pedido a las autoridades para que investiguen el caso, sin siquiera lanzar adjetivos acusatorios hacia la minera tal cual no dudaron en lanzar contra lxs comunerxs cuando aún nadie “de peso” aclarase sus reclamos. Porque recordemos que recién cuando estos congresistas “salvadores” empiezan a dar entrevistas a la prensa, así como desde una página disque ambientalista, es que recién se ha analizado con cuidado el tema de las denuncias contra la minera y se ha terminado dando la razón a las comunidades. Pero nunca han llegado a aceptar el bloqueo de carreteras o demás formas no tranquilas de protestas.

Informe y conclusiones de una entrevista a 2 comuneros de Apurímac, uno de ellos era Gregorio Rojas quien momentos previos había sido liberado de Seguridad de Estado tras ser detenido hace días en la ciudad de Lima

Un poblador de Qullurqui Cotabambas Apurímac contó que la empresa minera Xstrata Glencore mediante engaños a la comunidad de Fuerabamba les sacaron del Acentamiento del Tambo Ferrobamba y les trasladaron a la Nueva Fuerabamba. Les engañaron diciendo que ya otras comunidades habían aceptado el traslado, pero no fué así. También les dijeron que por ser empresa minera (Xstrata Glencore) suiza canadiense y que su forma de extracción no contamina al medio ambiente (amigable con el medio ambiente), llevándoles informes en español cuando las comunidades no solo no hablaban el español, sino que lo poco que sabían algunxs ese idioma no era fácil el entendimiento ni mucho menos profundo porque para poder sacar una conclusión de algo que te cuentan o hacen leer tienes que tener pleno conocimiento de todo lo que se habla para poder sacar conclusiones. Ahí es parte del engaño que hizo esa minera, la cual pretenden pasar por alto solo acusando a la nueva empresa (china) MMG Limited que ahora está cargo del Proyecto Las Bambas al comprarle dicho proyecto a Xstrata Glencore. Les contamos que también en esas regiones (Suiza y Canadá), hay resistencia contra la minería y las petroleras, esa fama que llevan de ser regiones avanzadas de empresas amigables con el medio ambiente es una farsa que hasta ambientalistas caen y proponen como solución a conflictos: una forma sostenible de destruir la naturaleza, es una farsa, pues no existe tal.

También relata que aparte de desconocer los diversos acuerdos con las diversas comunidades, esta minera dividió a las comunidades comprando dirigentes capacitadxs en Cuzco, Abancay y Lima para que lleven el mensaje de que “todo va a estar bien si aceptan el Proyecto minero Las Bambas” a las diversas comunidades, osea que les mientan para que las comunidades acepten dicho proyecto minero aprovechando estxs dirigentes la confianza que las comunidades les tenían por ser

ellxs (lxs dirigentes compradx) hijxs de comunerxs de diversas comunidades, jamás pensaron que les iban a engañar.

Cuenta que para que las comunidades terminaran por aceptar dicho proyecto, tanto el Estado como la empresa (que sabían la riqueza económica que se podría generar en esos territorios mediante ese proyecto minero y otros más en ejecución cerca y otros en curso) forjaron las condiciones necesarias para amoldar el escenario creando la necesidad económica. Les llevaron alcohol, fiestas, costumbres degradantes para que las comunidades se sumergan en el consumismo y quienes no querían sumergirse tuvieron que dispersarse a otras ciudades dejando esos territorios en manos de la mayoría de gente transformada por el consumismo y una minoría que no conocía el idioma español mayormente gente de edad avanzada. Es ahí que la minera se lanza a comprar territorios, que en su mayoría fueron firmados ilegalmente sea con firmas falsas o mediante un engaño sistemático mediante dirigentes compradx o relacionistas públicos que suele tener toda empresa extractivista, gente preparada para ganarse la confianza total de miembrxs de las comunidades de las cuales van a sacar provecho económico o de Poder.

El comunero pide desconocer todos los acuerdos como resultado de que los acuerdos las desconoció la empresa minera primero. Reconoce que se ha dado cuenta que las leyes siempre juegan a favor de la llamada injusticia, que se aplica con rigurosidad mediante la represión física, mental y legal de la policía y sus instituciones a quienes resisten (perseguidxs, encarceladx y hasta asesinadx) pidiendo se cumplan las leyes que suponen tienen que velar por la integridad de la población, mientras que no se aplica a la minera que ha incumplido los acuerdos y les está pasando por encima con el Estado y la prensa como aliados. Plantea finalmente la anulación del contrato con la minera MMG Limited.

Luego el entrevistador al escuchar la posición de anular el contrato, osea de finalizar ese proyecto minero Las Bambas, movido también al parecer por la alerta que recibió sobre la llegada de Gregorio Rojas (presidente de la comunidad de Fuerambamba, presidente dentro de sus reglamentos que tienen las comunidades de allá mediante asamblea de toda la comunidad, no por vías del Estado) al estudio radial donde estaban, sale a recibirlo y decide acabar la entrevista con el otro comunero porque quería tener la primicia de entrevistar a Gregorio que ha declarado no ser antiminerero y que solo desea que les indemnicen a su comunidad y la empresa MMG Limited se construya otra vía para sacar sus minerales y no pasen más por su territorio.

Conclusiones sobre la posición de las comunidades en este conflicto

Ante los medios de comunicación hay casi una voz en común que repite que no son anti-minerxs, pero sabemos que no todxs lxs comunerxs de las casi 40 comunidades tienen el mismo sentir, nos aventuramos a decir que ese sentir es solo de una parte

porque o se tendría que ser terco para seguir confiando en que la minería no contamina, o se tendría que no importarle el futuro de depredación que van a dejar a esas zonas y quienes las habiten décadas más adelante. Un papel importante que juega en contra de lxs comunerxs es la ingenuidad sana de hecho, de confiar en lxs asesorxs o todxs lxs que les dicen se solidarizan con ellxs y les siguen haciendo ver y entender que la minería es positiva y no tan dañina porque “puede ser mitigada su contaminación”. Otro papel importante tal como lo dijo un comunero que se ha dado cuenta del engaño, es que antes de aceptar la actividad minera ahí, ha habido un daño a sus costumbres una alienación al modo de vida citadino con alcohol, fiestas y otras costumbres que aquel comunero llama algo así como actividades degeneradas. Ya comunerxs que llegaron a Lima el 2016 denunciaban que el costo de vida en la zona había incrementado casi el doble o hasta más, así como por intermedio del asfaltado de algunas comunidades y construcción de casas y compra de modernos autos habían hecho un corto cicuito en la mentalidad ligada a la naturaleza de lxs comunerxs a tal punto de casi no importarles si su territorio considerado sagrado como los apus ahora están siendo destruídos y cotaminados. De hecho no todxs lxs comunerxs se han sometido a ese proceso civilizatorio moderno, sabemos que hay quienes se oponen rotundamente a la minería, peo como siempre sucede en la historia solo se oyen las voces de ciertas especies de élitxs.

Así mismo idealizar a las comunidades solo por ser ancestrales, es caer en idealismos de paso vacíos, ya que como hemos visto no podemos pasar por alto el tema del especismo que se realiza ahí con las actividades ganaderas de vacas toros (en cierta parte de Apurímac alguna empresa les instaló una plaza de toros aunque al parecer no es parte del proyecto las bambas sino de otras actividades) ovejas corderos de quienes también les quitan sus pieles, crianza de cuyes, uso de piscigranjas y quizás otros usos más de otras especies. No podemos hablar de libertad, sino nos podemos en la piel de lxs que son dejadx de lado en esa lucha. Así como pedimos libertad para cada comunerx detenidx, pedimos la libertad para cada animal no humanx enjauladx y usadx por cualquier animal humanx, sea comunerx o citadinx.

Algo que no hemos podido investigar más es sobre los hermanos Chavez, a quienes en la página de indimedia por el año 2015 o 2016 les acusaban de estar en contacto con el congresista Jorge Del Castillo, eso podría terminar rompiendo la resistencia si no se llega a deslindar en caso fuera cierto. Hay una estrategia que también es usada por las empresas y el Estado en casos donde saben que el tema de la resistencia será complicado, es la infiltración de personajes supuestamente “salvadores” de comunidades que avanzan gran parte de la resistencia pero que en el momento estratégicamente adecuado les sacan algún trapito sucio (interés económico o de Poder) y terminan fulminando la resistencia o la empiezan a resquebrajar contundentemente. No deseamos que eso suceda, así que a quienes están cerca a la resistencia, les pedimos alertar esto para que luego no sean perjudicadx. Hasta ahora

hemos visto cierta inocencia por parte de lxs comunerxs desde sus pedidos, algunos abrazos con la policía inclusive y la confianza al Estado, al obispo de lima y a los medios de prensa que por sí solos han terminado perdiendo esa confianza por parte de lxs comunerxs.

No deseamos que este conflicto termine con el levantamiento del bloqueo de carreteras ni solo con un pago de indemnización (justo o no) se disuelva la lucha, porque como hemos dicho al principio, no solo Fuerabamba ha sido engañada y finalmente perjudicada, sino también las otras casi 40 comunidades más. A tal punto que ese detalle ya lo están sacando a relucir y lo están usando a su favor en su campaña de desprestigio para que todas las comunidades se levanten ya no contra la minera sino también contra Fuerabamba porque al parecer ha sido la comunidad mejor beneficiada de todas las casi 40 comunidades más. Deseamos que todas esas comunidades rompan esa moralidad y se declaren antimineras por el bienestar del ecosistema donde viven, por el nuestro, de la vegetación y demás animales y del planeta mismo.

Otro error por parte de la resistencia en general ante las actividades extractivistas, es que se suele temer reconocerse como antiminerx, antiprogreso, antitecnología, ... y eso se debe a varios factores: Uno podría ser que no entendemos muy bien todo lo que eso conlleva desde el actuar coherentemente y solo en momentos que se requieran usar parte de tales actividades. Otra es que hay pocas ganas de dejar de pertenecer al 100% de todo este sistema de dominación. Será que nuestra supuesta pasión por la libertad tiene un límite marcado por el progreso mismo cayendo entonces al reformismo del sistema y buscar solo tornarlo más justo y menos nocivo. Otra es que tenemos miedo a que nuestro discurso espante a la gente a quienes apoyamos, ummm eso es normal, pero tenemos que ir con la sinceridad porque a falta de eso cada año se repite la misma escena a nivel mundial. Una lucha con objetivos amedias solo favorece al sistema de dominación. El proceso de civilización domesticación alienación y control total avanza sin morales ni remordimientos, y sin embargo nosotrxs sí lo hacemos, he ahí la diferencia que nos termina pasando por encima. ¿o acaso están esperando que las condiciones se pongan más difíciles para poder resistir?, ahora con tanto avance tecnológico, sus cámaras de reconocimiento facial, sus aparatos que nos ven y escuchan en cualquier lado, sus algoritmos que andan recolectando datos, purgando lo que no les sirve y creando comportamientos más humanxs dentro del avance de la robótica para poder alcanzar la tan ansiada consciencia por medio de la IA inteligencia artificial. Los avances biotecnológicos que nos muestra supuestas soluciones, las semillas transgénicas que podrían hacer crecer determinada especie vegetal donde nunca antes pudo crecer por condiciones climáticas adversas y de tipo de suelo y humedad. Las nuevas mutaciones de animales no humanxs para mejorar el mercado cárnico y tratar de hacerlo menos nocivo para la salud humana como para el medio ambiente. La creación de carne

sintética que perpetúa el uso de otras especies animales y que ciertos sectores del movimiento vegano aplauden avalan y difunden. Las nuevas energía supuestamente limpias como la solar que para su funcionamiento usa paneles fabricados por minerales perpetuando así la industria extractivista de minerales, así como la retención del calor de los rayos solares que es mejor circule por el medio ambiente a que siendo aprovechado por aparatos tecnológicos perpetúe la lógica consumista de smartphones, tablets, pcs,... y siga ensuciando el planeta con sus deshechos cada vez más acortados su tiempo de vida por la obsolescencia programada, además de alienar y causar enfermedades a quienes las usan, fabrican y extraen sus materias primas robándoles sus vidas y condenándoles a vidas en la miseria no solo económica sino también física y emocional, y la contaminación de ecosistemas y por ende de otras especies animales,...

Dejemos ya de querer quedar bien tanto en imagen como en discurso ante la opinión pública.

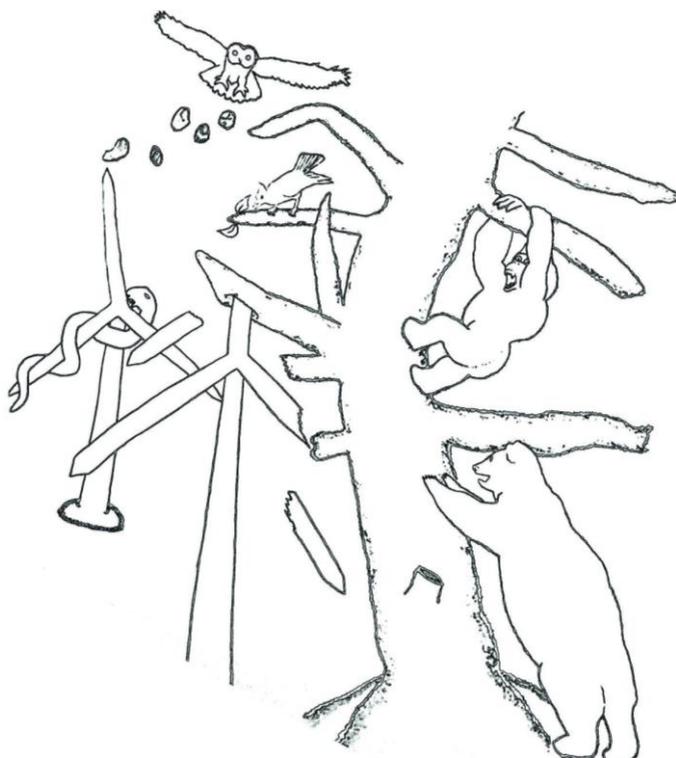
Así se fué en picada el frente de liberación animal en el mundo que empezó a dopater medidas solo legales y ciudadanas de pasacalles coloridos y nada de revuelta, se apagaron los rescates o en el “mejor” de los casos pasaron a ser rescates a cara descubierta no solo exponiendo a voluntarixs- las cabezas nunca se exponen o si lo hacen ya tienen alguna ONG que les paga la fianza y les limpia del proceso o les saca de la cárcel o comisaría- sino también en dando el mensaje que “no tiene sentido taparse la cara si se hace algo bueno, que no hay por qué sentirse avergonzadx,...”. Cuando el motivo no es ese por el cual se tapa el rostro, sino para no ser en el momento o posteriormente deteniidx con ayuda de las cámaras de seguridad o de algunx activista emocionadx o infiltradx o de la prensa. Además casi nunca se decía que esos rescates a cara descubierta eran muchas veces con el permiso de las mismas empresas mataderas para que “les limpien el local” con algunos individuix que dejaban y que portaban alguna enfermedad o “mal formación” no apta para el mercado. No criticamos que se les halla salvado, porque toda vida merece vivirse en libertad, solo criticamos que muchas veces para no quedar como lxs no rebeldes lxs que piden permiso etc no informaron sobre la realidad de las cosas que hacían que muchas veces quien no sabía todo ese proceso comparaba con los rescates a cara cubierta y sacaba conclusiones de que no tenía sentido taparse la cara si al final hacían lo mismo y no había represión de por medio, porque ese es el mensaje que solían dar. Entonces hacían ver y quedar como unxs paranóicxs a quienes se tapaban la cara para liberar a otrxs animales en cautiverio. Pero ante todo pronóstico, el FLA aún sigue en pié, nunca podrán apagar la resistencia ni sus rejas ni sus diversos métodos de intimidación, desprestigio e infiltración. Los adjetivos dan igual, lo que importa es el deseo de libertad que aún quedan vigentes y latentes.

Entonces que no nos importe el qué dirán, solo nosotrxs sabemos a que vamos donde como y cuando. Al carajo la moral, la linda cara y sus límites. Esto no se trata de quedar

bien, sino de contribuir a la lucha por la libertad ante una amenaza cada vez más grande por parte de diversas ramas de la dominación y toda su maquinaria mediática legal armada ideológica apática... y cuadrículada

Nuestro aporte en esta lucha, no es por el respeto al territorio privado, es por el respeto a una vida en libertad del planeta y sus elementos, sus ecosistemas y toda especie de habitante que lo conforman.

Para que todxs nos relacionemos en equilibrio y desenvolvamos en completa libertad



Compartimos finalmente un artículo que explica las consecuencias negativas de creer fielmente en una lucha por la vía legal y pacífica. Recordemos que toda emancipación siempre fué más allá de lo legal, donde la clandestinidad fué pieza clave para los deseos de libertad porque es por lograr la libertad por la que se va a luchar, y nunca para terminar obteniendo el Poder ni someter a nadie. Luchar con todo para terminar

gobernando a otrxs, no es nuestra lucha, repudiamos esos tipos de supuestas revoluciones tipo Fidel Castro y su supuesta revolución, o tipo Alejandro Toledo y su marcha de los 4 suyos donde ciudadanxs creyentes de su discurso de país nuevo dieron y les arrebataron sus vidas por parte de la policía de oficio y la poli secreta como el caso del incendio de aquel banco de la nación. Esas pseudo revoluciones siempre nos generarán asco. ...

Las leyes están al servicio del Sistema de dominación

Compartimos un comunicado de un colectivo en España de lógica ciudadana, creyente del progreso y las leyes, que hasta usa el término “salvaje” para denotar una práctica demoleadora. En dicho comunicado se da a conocer como es la represión por parte de las autoridades a pesar de que la resistencia siempre ha sido pacífica y de carácter obediente a la ley y el orden. La lucha por salvar el Arraijanal es una lucha de casi 1 año por la defensa de áreas naturales al oponerse a las maniobras especulativas de destrucción de uno de los últimos parajes no urbanizados del litoral malagueño para la construcción de un megacomplejo deportivo del club de fútbol de Málaga en la localidad del Arraijanal. Entre la irregularidades del proyecto de construcción del complejo deporttivo se citan:

- Ausencia de estudio de impacto ambiental (EIA)
- Ausencia de estudio de inundabilidad
- Talas ilegales
- Vallado superior al perímetro cedido. En este momento de debilidad se han visto obligados a retroceder el vallado dejando fuera uno de los bosques donde ya se habían practicado talas de árboles centenarios.
- Cesión fraudulenta con cambio de normativa a medida.
- Intervención y extracción ilegal en el acuífero del bajo Guadalhorce (dentro de los terrenos).
- Operación de alto riesgo financiero por insolvencia del Jeque de la Fundación de Málaga F.C., que ha llevado a la paralización de las obras por falta de fondos económicos e imposibilidad de pago a la constructora Bilba.

Instamos a analizar el comunicado y compararlo con cada situación de resistencia cerca de sus comunidades o de alguna que hallan oído o visto por redes sociales o medios de prensa oficiales. Así mismo conocer o reconocer las estrategias represivas legales, psicológicas y físicas por parte del Estado y de las empresas para validar de alguna forma su guerra hacia la naturaleza. También muestra la impotencia de no poder hacer nada más ante tanta injusticia por parte de las autoridades. Y claro apearse a la vía legal te crea límites inimaginables y te expone más a ser heridix, asesinadx, perseguidx, capturadx, encarceladx y hasta desaparecidx.

Esto es lo que dice el siguiente comunicado :

DESDE EL MOVIMIENTO SALVAR ARRAIJANAL

Imagínese que se levanta y acude a recoger una documentación a un edificio enorme donde dicen que imparten justicia. Un mero trámite le han dicho y, de repente... ¡ZAS!. Todo un teatro se alza por encima de usted: juez, fiscal, policía, abogados... Le ofrecen un trato, la posibilidad de no ir a la cárcel, de no acabar en ese lugar donde te rompen la vida. ¿A cambio de qué? De pararte, de entrar en estado vegetativo, de no respirar y gritar, de no decir esta boca es mía, de convertir tu vida en la sociedad normalizada y normalizante, en una cárcel. Durante 3 años en libertad condicional o lo que es lo mismo, que te hagan vulnerable. Trabajos a la comunidad, (es decir, ser mano de obra gratuita y esclava) y pagarles dinero que no tienes, dinero de la sangre de los que te quieren, a los mismos que te han reprimido no ahora, sino durante años. Pero no les basta, el poder necesita que te humilles, que pronuncies las palabras mágicas. ¿Y cuáles son las palabras mágicas? “Sí, señoría. Lo que usted diga. He sido yo o el sol gira alrededor de la tierra...” Es lo más importante: reconocer la culpa, ser parte de la culpa, asumir por sometimiento su mentira es lo que permite que la función pueda continuar de lunes a domingo y de Enero a Diciembre. Dos horas para “decidir” su destino, o el destino está amañado y siempre sale cruz para los más débiles. Los expertos, la autoridad, los que saben pero no se juegan nada, esos son los que tienen la sartén por el mango. Verdad? Quién dijo verdad y a quién le importó nunca? Qué tendrá que ver la “justicia” con la verdad? Desde luego, en este procedimiento, aclarar los hechos ocurridos el pasado 24 de mayo, no interesó a nadie. Sí interesó dar carpetazo al caso lo antes posible y no arañar demasiado en los posibles abusos de los agentes del orden (establecido por y para ellxs), y de este modo, uno menos. Imagínenselo porque no es un libro de Kafka, ni tampoco es “En el nombre del padre”. Es Málaga un 5 de Marzo a las 9:00 de la mañana y lxs activistas de Arraijanal Fali y Leti junto a sus compañerxs intentando salvar su preciada libertad.

Las personas que vivenciaron “el acuerdo” aún están digiriéndolo porque es difícil asimilar que vivimos en el mundo al revés. Lxs ecologistas que están intentando proteger un paraje natural de un valor incalculable para la ciudad, siempre desde una vía pacífica y sin uso de violencia alguna, están siendo castigados brutalmente. Los policías que a nuestro parecer ejercieron una detención arbitraria, sin justificación, y además, violenta, son recompensados por la justicia con un acuerdo que a todas luces les beneficia a ellos y deja a dos compañerxs en una situación de debilidad. Queda el dolor de una escena de tremenda tensión entre la espada y la pared y también queda una querrela contra los policías, por las torturas que sufrió Leticia en el día de la detención. La represión dura deja ver, en realidad, la debilidad de un sistema que, falto de respuestas, necesita más del palo que de la zanahoria para someter a aquellas personas que por diversos motivos se salen del marco impuesto.

Ahora, las compañeras de Arraijanal saben qué fuerza reside en todo el apoyo recabado en todos estos meses de cientos de colectivos y organizaciones desde

diferentes territorios y naciones. También en el día a día unos cuidados que se muestran en cada asamblea que tienen, en cómo se organizan, en las charlas donde explican la grave situación de Arraijanal. El sistema jurídico no puede hacer justicia porque tiene una maraña de leyes a favor de los más poderosos: Al thani, Bilba, el PP, Francisco de la Torre, cuerpos represivos del estado... que lo atan de pie y manos. Por eso es la sociedad quien debe Amnistiar y reparar los daños que el propio estado produce contra las personas que luchan contra las injusticias o contra las que usan atajos para escapar de sus situaciones de exclusión y empobrecimiento. En ese sentido la lucha de Arraijanal sigue viva y goza de toda la legitimidad que su simulacro de justicia no tiene. La movilización social, las acciones directas, la concienciación... son el corazón del movimiento por la defensa de Arraijanal contra la especulación salvaje.

En el camino está claro que a los movimientos sociales en Andalucía nos queda mucho por reflexión-accionar frente a la represión. No hay dos casos iguales y el poder se muestra arbitrario, pero a lo mejor podemos desentrañar patrones que se repiten, especialmente desde los propios colectivos. ¿Cómo se ejercen los cuidados? ¿Qué papel tienen los abogados? ¿Cómo de efectivas son nuestras estrategias? ¿Cómo paliar los daños? Son preguntas trascendentes y que de sus respuestas depende parte de nuestras resistencias y existencias colectivas en este escenario de colapso sistémico.

¡AMNISTÍA SOCIAL YA!

¡BASTA YA DE MONTAJES Y ABUSOS E IMPUNIDAD POLICIAL!

¡ARRAIJANAL VIVE, LA LUCHA SIGUE

