



La dominación y su red legal biotecnológica para controlarnos totalmente en su Smart City



ilegales siempre

La dominación y su red legal biotecnológica para controlarnos totalmente en su Smart City

Aves y mares nacieron ilegales, yo no ☹...
luego ví que la legalidad era una forma de controlarnos y doblegarnos,
entonces comprendí que ser ilegal me ayudaría a vivir sin dueñxs ☺
y además joder todo lo establecido... ;)
ahora soy ilegal como lxs aves y mares ☺

No, no soy informal ni ilegal por falta de oportunidad, puesto, dinero, educación, orientación, conocimiento, ganas, consciencia...

Soy informal e ilegal porque no quiero ser parte útil del sistema de dominación (quiero verle caer o contribuir en ello) que para lograr nuestra obediencia y dependencia, se apodera del planeta de sus elementos y de toda especie que la habita, dejándonos sin territorios saludables para no poder obtener alimentos y refugio mediante una relación en equilibrio con la naturaleza. Lo hacen para no poder vivir la vida (o dificultarnos) como tendría que ser : en completa libertad. Mediante ese apoderamiento; nos obliga a ser parte y también a estar al servicio de su progreso, de la perpetuación de sus ciudades de sus leyes de sus estados, de sus morales e ideologías, de sus fuerzas represivas, de sus centros y lógicas de producción consumismo y deshecho acíclico normalizado,... y de todas sus demás diversas prisiones físicas y mentales; para terminar ejerciendo su total control sobre toda autonomía. Pero claro, eso no sería un problema si tuviera dinero (osea si entrara en su círculo esclavista) dirían otrxs, pero les digo que el dinero es también el problema porque legitima al Poder y sus diversas formas de dominación. Además de legitimar nuestra obediencia o asimilación a dichos mandatos o modelos de vida que tienen en común la sumisión hacia lo establecido, sea por temor al castigo o sea por falta de ganas de afrontar esta realidad y ver el camino fácil de dejarnos llevar por las cadenas de la opresión y sus constantes formas de renovarse en las cuales acaparan términos, formas, actividades,... de la propia resistencia; Para terminar siendo incluyente y tolerante, para seguir dentro de sus dominios. Eso lo hacen el Estado, las corporaciones, religiones y otras ideologías. Y ahora lo hacen las nuevas tecnologías. Así los entes de opresión se unen y hasta fusionan para lograr el control total, se dice y muchas veces se ve que cada ente de opresión a su vez lucha contra los demás entes de opresión para poder controlarlo todo por sí solo, pero lo cierto es que no podría un solo ente de opresión controlarlo todo porque necesita de los demás entes de opresión para totalizar su control.

El Estado no podría controlarlo todo si se le sublevan las corporaciones o las religiones ...

Las Corporaciones no podrían controlarlo todo si se le sublevan los Estados o las religiones ...

Las religiones no podrían controlarlo todo si se le sublevan las corporaciones y los Estados...

Pero casi no podríamos decir lo mismo de las nuevas tecnologías, que dejaron ya de ser una herramienta más del sistema, para convertirse en un nuevo reforzado y totalitario mecanismo de control. Sí, dentro de su mecanismo podría acaparar las funciones de los Estados, las corporaciones, de las religiones (ya la tecnología es una religión en sí: dogmática, con dioses y con fieles creyentes) y demás ideologías ya que dentro de su discurso está un mundo de paz sostenible sin fronteras e igualdad. De hecho las nuevas tecnologías se esfuerzan día a día para que sus nuevos smartphones sean más baratos y estén al alcance de todas las llamadas clases sociales, así mismo hasta reparten “gratuitamente” tecnología y conocimiento a los lugares más recónditos del planeta tal cual antes lo hacían lxs misionerxs y demás

agentes civilizadorxs. En redes sociales han tomado el concepto de federación “para que la información compartida ahí no sea de dominio único sea confidencial y seguro”, sí, me refiero a servidores y plataformas como duckduckgo thor mastodon quitter diaspora ... y también linux ubuntu ... que ahora se usa en la lucha porque nos dicen que son parte de la resistencia tecnológica a las corporaciones como google facebook youtube etc, pero que no hacen más que no dejarnos salir de las redes esas que no nos acogen cálidamente y nos atrapan sin darnos cuenta. Hemos caído en la trampa de creer que lo que buscamos publicamos y compartimos noticias y datos ahí, no va a ser visto por nuestrxs enemigxs, nos sentimos super segurxs publicando cosas ahí desde la comodidad de nuestros hogares o desde la “seguridad personal” de nuestros smartphones. Es por eso que a muchxs que dicen estar en la resistencia contra toda forma de dominación, no abrazan la crítica a las tecnologías porque encima las ven como herramientas que puedan usar en contra del sistema. Puede ser cierto en unos casos, pero el riesgo y el error es que lo vean como una herramienta para realizar toda acción y encima compartirla repitiendo la misma vía por siempre. Eso me recuerda a la lógica de “usar a lxs políticxs, sobre todo en campaña para que nos apoye en alguna lucha”. Para las nuevas tecnologías le sería muy difícil y le tomaría más tiempo dinero y demás recursos implantar toda su red de control en las ciudades si la población y sus actividades fueran ilegales e informales, por eso a través del Estado, de las corporaciones, de las religiones y los medios de prensa están lanzando en esta época la ideología de la formalización legalización para que así cada unx por su propia cuenta se formalice y legalice siendo el camino más fáci y rápido que toda la población entre a sus redes “para no ser una piedra en el camino del progreso”, “para no ser la oveja negra” ... Es por eso que vemos a mucha gente aplaudiendo las medidas represivas que se están ejecutando hacia toda actividad y todx ser informal e ilegal. Al igual que antes, la ideología del trabajo sirvió para que en la edad media (época en la que solo se trabajaba la séptima parte del tiempo de lo que se trabaja ahora, ya que además de no haber muchas cosas por comprar ni muchos servicios de ocio por obtener y pagar, se entendía al trabajo como un castigo una forma de tortura tal como el propio significado de la palabra “trabajo” lo dice: “tripalium”) se cambiara esa actitud ociosa hacia el trabajo y junto a otras medidas represivas (como el cambio de período de pago de sueldo: de diario a semanal quincenal y hasta mensual) sirvió para crear en cada persona un inmenso orgullo por ser trabajadorx. Ideología que adoptó la clase obrera para sentirse dignxs, ser trabajadorx les daba dignidad, cayendo de nuevo en conceptos que impone un ente de dominación como lo es el Estado les insertaba en sus mentes cuyo valor de la palabra “dignidad” significa – valor del hombre y fin supremo de todo el derecho y acción del Estado – Dicho término, dicho concepto y dicho orgullo no lo necesitamos para asumirnos como animales en busca de libertad. Talvés así mismo lo entendieron algunxs, por eso a quienes no se llenaban de dicho orgullo, se les veía con desprecio y hasta se les iba excluyendo de ciertas actividades culturales de las nuevas sociedades. Pues lo mismo está pasando en esta época con la ideología de la formalidad y la legalidad.

Desde el mes de abril se vienen disputando el manejo de la nueva tecnología: La red 5G entre Estados Unidos y China. Estados Unidos acusa a China de espionaje a través de su tecnología 5G de su empresa Huawei y esta lo desmiente. Estados Unidos tiene un grupo de países aliados que van de la mano también con esta nueva tecnología con diversas empresas entre ellas Samsung, que al igual que China y su grupo de países aliados, desean ser quienes inserten sus redes 5G en todos los países del mundo. Se dice que quien tenga más redes instaladas de este tipo tendrá todo el acceso de los datos de toda la población de cada país donde sea instalado estas redes, mediante el llamado BIG DATA. China le lleva la delantera en eso, ya que en su país está instalado esta red y está todo hiper controlado, reforzado con sus cámaras de reconocimiento facial y sensores que por ejemplo si piensas cruzar la pista a pié cuando estás en rojo, se activa un chorro de agua en uno de unos pequeños postes “para avisarte” que estás en peligro. Esto se ha adherido a una especie de monitoreo también con las redes sociales, donde al estilo la serie Black Mirror, se te evalúa según tu comportamiento cuyo “premio” será obtener préstamos bancarios, ofertas y descuentos en productos y servicios. Imaginen el castigo a todx ser ilegal y reincidente. Y toda esa

hipervigilancia es LEGAL, pero sin embargo solo nos escandalizamos cuando un hijx sanx del patriarcado coloca una cámara en algún baño femenino para obtener grabaciones para complacer su “supremacía” machista y/o venderlo a páginas webs de difusión de este tipo de materiales patriarcales, y/o pasarle los videos a sus grupos de whatsapp. Ahí tenemos de nuevo a las nuevas tecnologías facilitando esas prácticas opresivas, desde celulares obtenidos desde la legalidad cuya manufacturación proviene desde las legales explotaciones a la tierra y a animales de toda especie incluídas la nuestra como el caso del Congo y el Coltán. Actividades que para no desprestigiar sus marcas de empresas, también recorren a la ilegalidad de actividades mineras de ese y otros lugares como Argentina y Colombia. Una vez tenemos a la legalidad y la ilegalidad aliadas y ambas caras de la misma moneda. Eso lo puede corroborar cualquierx economista, contadorx abogadx empresarix... o cualquier ex/accionista en la bolsa de valores en “redención”.

Comprarle el cuento de la legalidad como símbolo positivo para nosotrxs o nuestra libertad, es “pecar” de ingenux creyente fiel... y sumisx.

Por eso y mucho más; desprecio la dominación, su sistema y su hipocresía. La dominación a través del Poder arremete con legalidad o ilegalidad, con formalidad o informalidad, cuando quiere lo hace sin importarle los medios ni las formas ni los matices. Pero es a través de la legalidad y formalidad en que encuentra menos resistencia por no decir nada de resistencia, eso se debe a que a través de ese discurso repetitivo por los medios de comunicación oficiales y privados, nos van alienando hacia lo establecido para obedecer su autoridad y hacer que otrxs también obedezcan. Así la esclavitud parece tener sentido para muchxs que defienden el orden establecido por el Estado y las demás entes de opresión, tanto que ya ni se reconocen como esclavxs del sistema. No lo hacen porque entre otros motivos y factores, ahora tienen trabajo (mejor si es en planilla o ni modo bajo un service o una plataforma de aplicativo) para obtener dinero y un seguro de vida o médico (delegando en este caso su salud a esas instituciones, en lugar de cuidarse así mismxs en el aspecto nutricional, psicológico y emocional), eso es lo básico que piden al buscar trabajo. Para luego con su sueldo poder comprarse ropa de moda, cocina y refri nueva, smartphones, si alcanza un carro o una moto y demás “bienes” materiales,...y por supuesto la sagrada familia, también porque adquieren una casa un depa o alquilan cuarto o departamento (con o sin compañía) para mostrar su tan aclamada y difundida “independencia”. Y claro, porque como premio a su obediencia y rectitud les dan los fines de semana para divertirse y desahogarse de toda la mierda laboral de días usuales entre lunes a viernes, sea part-time o full-time, o mejor si eres fotógrafx independienrte “trabajas cuando quieres” así como con otras profesiones u oficios que generan ciertos beneficios en comparación con los trabajos estables. Otrxs son menos “afortunadx” y trabajan sábados también, y otrxs hacen horas extras o días extras para que les alcance pagar todo lo mencionado líneas arriba, que les permitirá encajar en el modelo de ciudadanx útil y fiel a la dominación y su sistema con la ilusión de tener una vida tranquila y claro “digna”. Se puede estar tranquilx económicamente, pero no respecto al tiempo que se puedan dar para sí mismxs o para compartir con sus cercanxs. Por eso creo ni se dan cuenta que necesitan también ellxs liberarse, y lxs pocxs que se dan cuenta ya asimilaron todo esto y ya no quieren mirar a los costados ni atrás, y van en automático por el camino que la dominación les coloca. Aunque claro, para eso están las redes sociales, para estra hiper conectadx con todxs sin ya importar si esa conexión es solo digital, total ya hay emoticones gifts stickers ... suplantando y resaltando nuestras emociones sin importar nuestra inmensa cantidad de información y modos de vida y pensar y sentir que vamos entregando en forma de datos a la llamada BIG DATA que sigue almacenando datos incansablemente y juntándolos en inmensos centros de datos físicos para luego ser usados al antojo de quienes controlen toda esa maquinaria. Por ahora los reparten a cambio de dinero y como canje con otros datos a compañías para obtener mejores ventas, así como también lo hacen para lograr cierta simpatía por algúnx candidatx políticx y un largo etcétera.

Pero a pesar de todo ese panorama, siempre habrán mentes disidentes y resilientes que aún dentro del esquema trazado líneas arriba tratan de cambiar esa realidad, aunque cueste mucho reconocernos como parte activa del sistema de dominación y lograr cambiar eso.

Hacia esas mentes va todo este escrito ☺, que parte de conclusiones personales, colectivas y externas.

Esperando también no solo que esto se difunda, sino que también se analice se debata y se complemente con otras conclusiones, aportes y acciones al respecto.

La legalidad y formalidad de las empresas, normalizan la explotación (laboral, animal y de la tierra) y la represión contra quienes se resistan. Otras veces recurren a acciones ilegales o gente ilegal para además de seguir explotando, puedan defender y expandir sus dominios. Como cuando contratan legalmente policías (aparte de lxs que el Estado envía) para reprimir alguna protesta o cuando mandan gente que llaman ilegal (“matones”) a seguir a dirigentes o individualidades que se revelan de algún modo, para hacerles daño o amenazarles. Actos como compras de tierras usando la complicidad de instituciones estatales o privadas que puedan fraguar documentación de esas tierras y pagar un mínimo por ellas o no pagar nada. Así como las veces cuando contratan gente requisitorizada (o les cobran favores anteriores directa o indirectamente a autoridades locales o regionales) o cercanas a gente que cobra cupos o de barras o etc (de las que no les importa claro si podrían perjudicar a su propia gente de su mismo barrio). En fin, gente que ellxs mismxs llaman “delincuentes, escorias, ...”, pero que les son útiles para hacer el trabajo que por imagen o por dinero o algún otro motivo superior la policía ni ningún otrx agente de seguridad estatal o privado podrían o querrían hacer. Claro, también porque para quienes les contratan, son seres desechables, ahí tenemos a algunxs bravuconxs de barrio prestando sus servicios al Poder y luego ser traicionadxs y usadxs como marionetas. Y encima esas figuras terminan siendo útil para el propagandeo mediático de los medios de comunicación para que la obediente ciudadanía amante del progreso (sea de derecha o de izquierda porque a las finales todxs creen y apuestan por el progreso) termine pidiendo más mano dura (leyes, ordenanzas,...represión) más control (cámaras de seguridad,...) y seguridad (policías, serenazgo, militares,...) en las calles y hasta en instituciones públicas como colegios (como la instalación de equipamiento de detección de metales para alumnx - aprovechando el caso mediático de la muerte de un alumno del Colegio Trilce por el disparo de su compañero de forma casual según informes – pero que es un plan de control a nivel mundial para evitar se propague la rebeldía desde las /j/aulas donde se continúa el sometimiento ejercido en el hogar y sus jefes de casa) y centros de trabajo.

La legalidad es solo una excusa para mantener controlado el comportamiento emocional psicológico y físico de toda población

Veo y conozco gente que se siente orgullosa porque se autoproclaman “formales” “legales” de lxs cuales unxs apoyan y otrxs no, estas medidas represivas hacia la llamada informalidad (más adelante aclararemos que ese término está siendo usado erróneamente, y que se debería usar el término ilegalidad) en todos sus ámbitos (ambulantes, colectivos, motorizados, negocios en tiendas, imitaciones de marcas comerciales, falsificadorxs de dinero, asaltantes informáticxs de cajeros automáticos, roba celulares, vende celulares de segunda, uso del internet, activismo, ...) y claro dependiendo de cada tema mencionado también, gente que al analizar sus discursos me doy cuenta del trabajo sistemático que ha hecho la sociedad en su conjunto hacia tal orgullo y a su vez el engaño porque nadie es formal ni legal 100% ni ejecuta acciones formales 24/7 (24 horas al día los 7 días de la semana) además del engaño para disfrazar su estado de esclavitud moderna mediante un horario y sueldo bajo el manto del diploma de gente legal formal y productiva claro. Desde luego no se dan cuenta (o si lo han hecho, lo han asimilado) que ese diploma de “formal” “legal” les está costando la vida en el sentido de no poder disponer del tiempo, tal cual ellxs profundamente quisieran, teniendo que asimilar el actuar bajo el ritmo y reglas del sistema para encajar y no ser encasilladxs como “informales” “ilegales” también si en caso llegan a

rebelarse. El miedo no controlado en ellxs, les hace mirar hacia otro lado para no ver ni aceptar su realidad. Y como decía, nadie es “formal” “legal” al 100% ya que “sin querer” o “sin que nadie vea” (ya que ahora con las múltiples cámaras que hay es casi imposible el monitoreo de las cabinas de control de cada municipio) por poner algunos ejemplos: se pasan la luz roja sea caminando en bici o en auto, o a veces hacen sus pagos uno o algunos días después de la fecha límite, o cuando buscan reemplazo en sus puestos de trabajo sin el permiso de sus jefxs para un asunto de urgencia o un concierto o etc. Conozco gente que vomitaba su clasismo y racismo hacia lxs “informales” y a su vez manejaban esas bicicletas con motor, pero que no tienen placa ni permiso de conducir para ello. Jeje, sí, también son informales e ilegales por eso. Y no es que recurra a las leyes cuando me conviene, ni que las diga para que las cumplan, sino que lo aclaro para que vean como es que nadie es formal y legal al 100%. Otro caso, un señor que vende gas en una tienda (paga impuestos según dijo orgullosamente y puede que sea cierto), él estaba conforme con la represión hacia lxs ambulantes y al increparle me sale con el discurso de que lxs ambulantes no pagan impuestos y que es una competencia desleal y me menciona el caso específico de una señora que vendía desayunos contándome que tenía otros carritos más que lo trabajaban otrxs. Osea esa señora ambulante era prácticamente una microempresaria o miniempresaria o empresaria. Le repliqué que mi incoformidad hacia la represión era por lxs ambulantes que ejercían esa labor como método de supervivencia o vivencia tranquila con lxs demás que también necesitan subsistir, y que no podía negar que hay ambulantes con mente empresarial (desprecio lo empresarial en cualquiera de sus formas y personajes sean de “clase alta intermedia o baja”) y que entre ellxs mismxs deben autoregularse para no perjudicarse entre ellxs mismxs y tampoco esperar que las autoridades les regulen, que no apoyaba ninguna lógica empresarial sea de tienda o de ambulantes porque su objetivo es el mismo: expandir sus dominios. Algo que no le dije porque se me olvidó es que él como supuesto comerciante “formal” “legal” no entregaba los recibos de boletas de venta por la venta de sus balones de gas, y eso también es ilegal. Quizás entregue solo a las tiendas que le piden, usualmente cadenas de restaurantes o pollerías etc que para recibir beneficios tributarios por egresos, pero dentro de la legalidad se le debe entregar boletas de venta a toda persona o empresa en las ventas por el valor de 5 soles a más sin que las personas se lo pidan, y factura en caso deseen ese comprobante. Otro caso, unx conocidx que entrega comida a delivery, algo más consciente a diferencia de lxs demás, me hablaba de la autoregulación aunque por otro lado apuntaba su rabia hacia ambulantes acaparadorxs, abusivxs (porque sí los hay, no puedo negar eso, pero hay de todo como en todo sitio) y con negocios de comida insalubres. Entonces le dije que claro, el tema ahí sería la autoregulación total, y además le dije que el negocio delivery por internet o vía telefónica tampoco pagaba impuestos, osea que es ilegal también. No le gustó mucho esa aclaración por la cual tuve que explicarle que la ilegalidad no es todo lo que tenga que ver con acciones que hacen daño a otrxs o al entorno, por eso le dije que la ilegalidad y la informalidad eran acciones que me alegraban. Aunque resalté que dentro de esos negocios apoyo los que lo hacen por motivos de autogestión y cierta forma de difusión de alguna lucha, más no cadenas como Amazon, Globo, Cabify, Rapid, etc que evitan esos impuestos (aunque eso me da igual) del que tanto usan como tema escudo para diferenciarse de ambulantes y demás negocios ilegales e informales, pero que terminan explotando a sus trabajadorxs motorizadx o ciclistas y encima ni les importa las diversas formas de represión física legal y creo hasta monetaria (en caso de “retención” robo de sus motos y bicis) hacia lxs motorizadx o ciclistas que trabajan para ellxs aunque les hallan metido el cuento de que “ellxs serían sus propixs jefxs al trabajar con esos aplicativos digitales”. Y así con las ventas que se hacen por internet vía amazon, etc... que hasta el mismo Google tiene sus oficinas en una región donde el monto de impuestos es el más bajo del mercado y menos regulado por el estado de dicha región, como lo hacen grandes marcas comerciales para minimizar gastos. Otro caso más es el de unx profesorx con todas las de la ley, pero que hace activismo en las calles, que mostraba cierta solidaridad contra la represión hacia ambulantes pero que a su vez tenía ese tema de luchar contra la informalidad. La cual le dije el activismo en las calles también es informal e ilegal, porque se requiere un permiso a la municipalidad para hacer eso. También está el caso de la empresa de galletas Casino (“apto para veganxs” en algunas de sus presentaciones) que ha reducido

el tamaño de sus empaques (no solo para bajarle el costo de producción por cada empaque de galletas) para no tener espacio para colocar el etiquetado llamado “hexágono nutricional” que por ley se les exige a las empresas colocar en sus productos para poder visualizar la cantidad de los nutrientes y antinutrientes (azúcares refinadas, etc) tiene cada producto envasado, así como el etiquetado si el producto contiene ingredientes transgénicos (o.g.m.). Esa jugada de achicar el empaque como otras jugadas, son avaladas por la ley. Un último caso es de Wall Street donde agentes de bolsa entre diversos movimientos económicos, financian proyectos (mineros, petroleros, ...) sin importarles que los títulos de las tierras que les presenta la empresa pidiendo financiación para hacer su proyecto, hallan sido adquiridos de manera informal o mejor dicho ilegal. Osea documentos fraguados vía legal en Notarías falsificando la firma de lxs verdaderxs propietarixs de esas tierras, sí, todo eso se puede legalizar en esas Casas Notariales. Pues para eso existen, para agilizar el acaparamiento de tierras que sean difíciles de poder adquirir de manera legal o sincera ya que pueden obtener la firma legal de lxs propietarixs pero con engaños de por medio, sea en el precio a pagar o en las promesas de un futuro mejor para su localidad o su familia o comunidad. Que es el tipo de estrategias que han estado de “moda” últimamente en las localidades engañadas por esas empresas. Sucedió en Bagua, ... en Morococha que es un caso muy parecido al de Las Bambas, y otros lugares más. Miren el entorno de las comunidades donde las actividades mineras, petroleras, madereras, turísticas ya acabaron de extraerlo y destruirlo todo. Miren el caso de Cerro de Pasco y otros casos más en los que supuestamente esas actividades serían lo mejor para esas zonas, pero que a las finales terminaron siendo su final. Claro, ahí recién para muchxs se nota la gran diferencia de que no por recibir dinero (sea mucho o poco), se va a estar “bien”.

El mensaje mediático nos “alienta” (entre usos de adjetivos insultantes y demás estrategia mediática) a formalizarnos para entre otros, recibir los beneficios crediticios. Pero la realidad es otra. Porque claro, en la mayoría de casos se tendrá que empezar desde abajo, y el sistema está hecho para que solo unx que otrx “pueda subir”, y la gran mayoría siempre se quedará lejos a pesar de lo duro que se esfuercen o se quedarán en el medio del camino bajo una eterna esperanza de estar a pocos centímetros de “lxs de arriba”.

Pero es claro que eso a mí, no me interesa. No me interesa ser parte de su sistema de dominación donde para alcanzar esas metas que la mayoría desea alcanzar tenga que “sacrificar” mi vida entera para recién a los 80 “pueda disfrutar” de todo mi esfuerzo que se resume a una sola palabra: obediencia. Quiero ser libre desde el ahora, y desde el ahora me planteo no ser parte de todo ese sistema, pero entiendo que no todxs han llegado a esta conclusión, por eso me doy el tiempo de ir desmenuzando sus mentiras propagadas a través de los medios de comunicación e inclusive hasta por medios de “contra”-información.

Amarrarse a los préstamos, sea de bancos o de personas independientes, es una atadura que al principio es transparente y luego con el paso de los años se va haciendo más evidente y a la vez más fuerte y difícil de salir: es la mafia bancaria.

Aunque sea legal la banca, es una mafia, cuando lo requieren imprimen billetes o suben y bajan tasas de intereses o anulan resoluciones o alargan juicios o favorecen o perjudican personas y empresas según sus intereses propios. Y un largo etcétera.

No quiero vivir como ellxs, sometiendo a otrxs ni tampoco siendo sometidx.

Quiero vivir como yo me lo planteo, como cualquier animal que día a día busca su libertad.

Para eso veamos el sistema crediticio que a continuación expongo respecto a la Tasa de Interés Promedio del sistema Bancario, osea la tasa de interés que te cobrarán cuando solicites y luego te den y luego pagues un préstamo a alguna entidad bancaria. En este caso colocaré la Tasa Promedio que se cobra por un préstamo por el plazo de un año. Se darán cuenta que a cada sector empresarial (corporaciones, grandes empresas, medianas empresas, pequeñas empresas y microempresas) se le cobra una tasa de interés diferente, logrando como mejor beneficiario a los créditos corporativos que terminan siendo los

que menor porcentaje de préstamo van a pagar/devolver. Ahí está la “igualdad” de oportunidad de la que tanto pregonan para que todxs se metan a lo económico a la banca. Aunque eso también va de la mano con los montos del préstamo que requiera y se le de a cada sector, a las finales termina siendo una muestra de trato desigual.

Corporativo :	5.44 %
Grandes empresas :	6.44 %
Medianas empresas :	10.24 %
Pequeñas empresas :	22.99 %
Microempresas :	43.72 %

Osea que por un préstamo corporativo de 100 millones de soles, un banco recibirá al año 105.440 millones de soles total devuelto.

Y por un préstamo microempresas de 10 mil soles, un banco recibirá al año 14.372 mil soles total devuelto.

Pero si tomamos en cuenta que en ese año se hacen solo 10 mil préstamos microempresas de 10 mil soles cada uno (lograría un monto de 100 millones de soles en préstamo), ese banco recibiría al año 143.720 millones de soles total devuelto por ese sector microempresarial.

Ahí tienen una de las razones por la cual les urge que cada microempresa se vuelva legal y formal.

Un portal web que difunde los valores de la economía, relata un profundo temor por la expansión de la ilegalidad y la informalidad :

Uno de los asuntos que debería estar en primer orden dentro de la agenda de un Estado serio, debe ser el de asegurar que todas las relaciones y transacciones de cualquier tipo, que se establezcan entre los ciudadanos, las organizaciones y las entidades que lo configuran, estén respaldadas permanentemente y de manera clara, por los principios y los cauces de la legalidad y de la formalidad.

No puede ser de otra manera, pues el Estado debe ser el garante, y de hecho, es el responsable del pleno ejercicio de los principios constitucionales que enmarcan la actuación de los ciudadanos, ya sea de manera individual, colectiva u organizada de acuerdo con sus intereses y del quehacer del propio Estado.

Si el Estado no es capaz de asegurar que el imperio de la ley funcione, no debemos extrañarnos por la aparición de fuerzas e instrumentos de cualquier tipo, que como en las leyes físicas, se encargarán de ocupar los espacios que encuentren vacíos, y de la manera como paulatinamente se van socavando los principios y la estructura del Estado incapaz. El ciudadano, al ver incumplido el acuerdo sobre lo fundamental en aquella sociedad donde vive, tendrá que inventarse, de manera creativa, el modo de salir adelante.

Con respecto al tema de la formalidad, hace ya algunos años que el investigador peruano, Hernando De Soto, considerado por la revista Time como uno de los cinco mayores innovadores del Siglo XX en América Latina y actual presidente del Instituto Libertad y Democracia, considerado por The Economist, el segundo “Think-Thank” mas importante del mundo, publicó su libro “El otro sendero”, que puso el dedo en la llaga con respecto a cómo funciona el otro mundo económico, el que permite la subsistencia, el desarrollo y por qué no, el enriquecimiento de casi las tres cuartas partes de los humanos en el planeta, por fuera del sistema económico, en medio de la informalidad.

Su libro más reciente, “El misterio del capital”, hace una sesuda reflexión acerca de por qué el capitalismo triunfa en Occidente y fracasa en el resto del mundo, es decir, por qué en los países desarrollados, se ha

logrado capitalizar la propiedad como respaldo a la vida económica, y por qué en los países subcapitalizados del Tercer Mundo y en los países que han dejado atrás el comunismo, un alto porcentaje de los activos pertenecientes a la gran mayoría de las personas, no sirven como respaldo de nada, pues no se encuentran debidamente legalizados y por lo tanto, pareciera que no existieran, es más, no existen para la economía real.

Como bien lo introduce en su exposición, para las cinco sextas partes de la humanidad, ésta no es la hora del mayor triunfo del capitalismo, sino la de su crisis. Dice De Soto que son cinco los misterios que rodean al capital: el primero, el misterio de la información ausente, pues no existen registros de las sumas ahorradas por los pobres, que suman una enorme cantidad pero casi todo es capital muerto. El segundo misterio, es el misterio del capital, alrededor de qué es, cómo se produce, cómo se relaciona con el dinero. El tercero es el misterio de la lucidez política, que brilla por su ausencia al no percatarse de la realidad y por qué los gobiernos no han intentado sacarle provecho a esa riqueza potencial. El cuarto son las lecciones no aprendidas de la historia económica en los Estados Unidos, y cómo desde su fundación, el formalizar el capital fue uno de sus grandes objetivos. Por último, el quinto misterio es el fracaso legal y la evidencia de por qué las leyes de propiedad no funcionan fuera de los Países Desarrollados.

Una crítica frontal a los economistas actuales, que permanecen impávidos ante esta creciente realidad de la informalización, se refleja en la apropiación de la frase del profesor Ronald H. Coase: "Si los economistas desearan estudiar al caballo, no irían a mirar caballos. Se sentarían en sus estudios a preguntarse: ¿Qué haría yo si fuese caballo?"

La identificación de los individuos y el lugar de ubicación, hacen parte de la mínima información necesaria para poder hacer parte del mundo de las transacciones formales. La nefasta, estúpida e indolente tramitología hoy necesaria para legalizar las actividades económicas, desalientan, en el mejor de los casos a quienes quieren insertarse en el mundo económico legal. Las viviendas que albergan espacios para el trabajo, ó los talleres que albergan domicilios de habitación, no se convertirán en capital real, en capital legalmente aceptado, mientras no se le quiebre la cerviz a la lógica anacrónica de los marcos jurídicos actuales. El capital invita a pensar en potencia, en potencialidad. Así como en una represa existe agua contenida que se convierte en hidroelectricidad, el sistema de propiedad formal es la planta hidroeléctrica donde nace el capital. En los últimos 40 años, los pobres del mundo han acumulados miles de millones de millones de dólares en inmuebles. De lo que carecen los pobres, es de un fácil acceso a los mecanismos de propiedad que les permita aprovechar legalmente el potencial económico de sus activos para producir, afianzar o garantizar mayor valor en el mercado ampliado. La propiedad y no la tenencia, vuelve responsables a las personas, al adquirir la legitimidad propia de los derechos de los dueños. La propiedad hace que los activos se conviertan en activos fungibles, es decir, capaz de moldearse para encajar prácticamente en cualquier transacción, como una garantía o una hipoteca. De este modo, los derechos de propiedad se convierten en los cimientos del capitalismo, dándole seriedad y seguridad a las transacciones económicas.

Otro portal nos dice que la Legalidad y formalidad, aunque no son precisamente lo mismo, son dos caras de la misma moneda :

Un negocio o empresa es legal, cuando dispone de las autorizaciones respectivas para funcionar y es formal, cuando se desempeña aplicando los criterios y métodos que le permitirán ser eficiente, eficaz y efectivo.

Eduardo Lastra, presidente del Instituto Latinoamericana de Desarrollo Empresarial (ILADE), señaló que ser legal tiene que ver mayormente con trámites; mientras que ser formal exige la aplicación de principios y procedimientos empresariales, que deben asumirse con seriedad.

De la misma manera, afirmó formalizarse, es una cuestión de mentalidad y actitud responsables.

¿Qué requisitos necesito para ser legal?

-Contar con nuestro RUC.-Tener los Comprobantes de Pago que nos corresponden entregar. -Estar inscritos en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa(REMyPE). -Tener los Libros Contables y laborales que estamos obligados a llevar. -Contar con la Licencia de Funcionamiento que otorga la Municipalidad. -Mostrar el Libro de Reclamaciones.

Para determinados giros del negocio, boticas por ejemplo, se requerirá autorizaciones sectoriales como de la DIGEMET. Así, las personas jurídicas deben tener actualizados los poderes del representante legal.

¿Y para ser formal?

-Elaborar un Plan Empresarial o de Negocios, que nos ayude a manejarlo con la eficiencia, eficacia y efectividad buscadas.-Redactar los procedimientos de nuestros principales procesos productivos, administrativos y comerciales.-Mejorar constantemente las técnicas y los métodos de realizar los trabajos, para incrementar la productividad.-Fomentar la innovación constante, a nivel de cada colaborador y área funcional de la organización.-Invertir en actividades de capacitación, para desarrollar el talento humano, como el mejor de los soportes de la búsqueda de la competitividad corporativa.

Y aquí Eduardo Lastra (Presidente del Instituto Latinoamericano de Desarrollo Empresarial, ILADE) lo remarca más claro, al decir que Formalidad es más que legalidad :

Es clave distinguir la diferencia entre legalidad y formalidad. Legalidad, se refiere básicamente al cumplimiento de las disposiciones legales que autorizan el funcionamiento del negocio o la empresa. Es tener en regla el "papeleo". Por su parte, la formalidad, tiene que ver con el desempeño que toma en cuenta los conceptos y técnicas de la gestión competitiva, que garantice el éxito empresarial. En este ámbito, debemos destacar la conveniencia de trabajar con apego a los principios éticos, ya que la empresa -de cualquier tamaño- no debe ser la "fábrica" de productos "bamba".

Por eso, la formalización de las empresas implica la toma de conciencia de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), entendida como la conducción de la empresa para que cumpla de manera óptima con sus clientes, sus trabajadores, sus obligaciones con el Estado, sus impactos con el medio ambiente y sus accionistas.

En este contexto, me parece que nos equivocamos cuando les decimos a los emprendedores de la micro y pequeña empresa: "No debes trabajar sin RUC, ¡formízate!, saca tu RUC" o "Tu negocio lo manejas como persona natural, ¡formízate!, constituye tu persona jurídica". Siendo atinada la recomendación en sí misma, lo que en realidad logrará es que el emprendedor únicamente legalice su actividad.

Claro que es un avance en su evolución emprendedora; pero, el riesgo es que al creer que con ese trámite "ya está formalizado", tendrá la mente cerrada para la adaptación a su negocio o empresa de los criterios y procedimientos de las buenas prácticas de gestión competitiva. La legalización es importante; pero, no es suficiente para el incremento de la productividad y la búsqueda de la competitividad empresarial, hacia donde todos debemos encaminarnos.

Ahora que se perfila un macro ambiente de promoción para que los micro y pequeños negocios se formalicen camino hacia la competitividad, sería recomendable no mantener y mucho menos profundizar

la confusión de que legalidad y formalidad son sinónimos. No lo son. Son complementarios. La formalidad es lo trascendente, que en todo caso involucra a la legalidad.

Por el lado de los propios empresarios de la micro y pequeña empresa, recordemos que las licencias y los certificados de Calidad pueden terminar siendo decorativas de bonitas oficinas, si es que sus conceptos no se hacen práctica diaria, y cuando sus impactos en el mercado y la sociedad no lo ratifican.

Un pasaje de un artículo producto del estudio sobre complicaciones de lo ilegal y de lo informal en una zona de México llamado Tepito, nos muestra que lo ilegal y lo legal van de la mano, al igual que lo formal y lo informal. Este es parte de lo escrito en ese artículo:

“Lo informal y lo ilegal” toman un espacio amplio en el lenguaje de los ciudadanos y de la ciudad. Se habla de lo informal, de lo ilegal, de lo corrupto, de la transa, lo que demuestra que los actores se sienten afectados o comprometidos. Para poder comprender estos fenómenos, es necesario distinguir los discursos y los grupos sociales que los emplean. La dificultad es que ni el discurso ni los grupos son estáticos, cambian constantemente. Lo que hemos comprendido con esta investigación es que ni lo ilegal, ni lo informal, funcionan separadamente de lo formal y de lo legal. Por el contrario, existe una racionalidad en lo formal y en lo informal. Un orden en lo ilegal y en lo informal, un sistema y una organización que la mayoría de las veces se presentan de la mano de actividades legales y formales.

Entre tanto en el mundo empresarial, una de las grandes corporaciones hace de las suyas mientras la prensa y eruditos del tema se debaten si es legal, ilegal, formal o informal lo que esta corporación hace con su empresa sobre todo con su fiel y adicta clientela.

Nueva York investiga a Facebook por almacenamiento "no autorizado" de contactos de correos

La Comisión Federal de Comercio ha estado investigando las revelaciones de que Facebook compartió indebidamente información perteneciente a 87 millones de sus usuarios con la ahora extinta consultora política británica Cambridge Analytica.

La fiscal general de Nueva York, Letitia James, dijo que está investigando a Facebook Inc por el almacenamiento no autorizado de bases de datos de contactos de correo electrónico de hasta 1.5 millones de usuarios, en el más reciente caso de privacidad que afecta a la compañía estadounidense.

La semana pasada, Facebook dijo que podría haber "cargado sin intención" los contactos de correo electrónico de hasta 1.5 millones de usuarios nuevos desde mayo del 2016, agregando que los "contactos no fueron compartidos con nadie y los estamos borrando".

James dijo en un comunicado que cuando los contactos de los individuos sean tomados en cuenta, "el número total de personas cuya información fue obtenida de manera indebida podría alcanzar los cientos de millones".

Facebook dijo en un comunicado enviado por correo electrónico que se puso "en contacto con la oficina del fiscal general del estado de Nueva York y estamos respondiendo a sus preguntas sobre este tema".

James dijo que la revelación de la semana pasada fue "la más reciente demostración de que Facebook no toma en serio su rol al proteger nuestra información personal".

"Es hora de que Facebook sea hecha responsable por la manera en que maneja la información personal de sus consumidores", agregó.

El miércoles, Facebook dijo que apartó US\$ 3,000 millones para cubrir un acuerdo con la Comisión Federal de Comercio (FTC, por su sigla en inglés) de Estados Unidos por casos sobre privacidad.

La FTC ha estado investigando las revelaciones de que Facebook compartió indebidamente información perteneciente a 87 millones de sus usuarios con la ahora extinta consultora política británica Cambridge Analytica.

La investigación se ha concentrado en si ese caso y otras disputas violaron un acuerdo del 2011 con la agencia para proteger la privacidad de los usuarios.

El valor del acuerdo, que Facebook estimó en US\$ 3,000 millones pero dijo podría subir hasta US\$ 5,000 millones, redujo las utilidades netas de la compañía en el primer trimestre a US\$ 2,430 millones, u 85 centavos por acción.

¿Por qué edificios con más de 100 años de antigüedad son clasificados como "patrimonio" y es ilegal derrumbarlos, pero es legal talar árboles de más de 300 años todos los días?



Se tenía que decir y se dijo!



- un matadero de animales no humanxs, es legal.
- una cárcel un zoológico, es legal.
- una orden de desalojo, es legal.
- la matanza de tribus para invadir territorios y proclamar el surgimiento de un país, es legal.
- la guerra declarada hacia tribus en la amazonía de brasil por el presidente Bolsonaro, es legal.
- el derrame de petróleo en la amazonía o cualquier zona como consecuencia de la extracción petrolera, es legal.
- cercar las fronteras, cerrarles el paso a indocumentadxs y encarcelarles o asesinarles si logran pasar, es legal.
- hostigar a ambulantes quitarles su mercadería y humillarles, es legal.
- cosificar los cuerpos y a la naturaleza, es legal.
- contaminar y destruir la naturaleza, es legal.

- usar secuestrar torturar humillar y asesinar toros y demás animales, es legal.
- obligar a padre o madre o apoderadx de alguien quien nació intersexual a elegir un género para esa recién nacidx y así encasillarle como varón o mujer. Aplastando así la propia decisión del recién nacidx y porder elegir su propio camino, es legal. Intersexual es cuando se nace con vagina y pene a la vez o parte alguna, en ese caso la ley obliga a que su/s apoderadx/s decida/n en un plazo máximo de un día si se le amputa el pene o se le cierra la vagina para encajar en el molde de aquella construcción psicosocial opresiva llamada género el cual encasilla con el rótulo de “varón” a quienes nacen con pene y encasilla con el rótulo de “mujer” a quienes nacen con vagina; Eliminando la autodeterminación y propio camino de quienes nacen con el sexo intersexual, a quienes tratan y ven como “una falla genética” dentro de la población, ya que con la sociedad patriarcal se ha normalizado que solo se considere que existen 2 sexos: masculino y femenino. Por ende se nos alinea si somos del sexo masculino con el género varón, y si somos del sexo femenino con el género mujer. A eso se le llama cis-género. Encasillarse en el género “de acuerdo” al sexo con el que se nace.
- un proyecto para hacer carreteras sellando el suelo con asfalto para que transiten máquinas contaminantes cuyas partes y sustancias que lo mantienen provienen de actividades extractivas, es legal.
- vigilar a toda una población con cámaras ultra potentes y precisas, es legal.
- que unx policía te dispere alegando que lo hizo en función de su deber, es legal.
- crear un mercado de trata de bebés mediante ONGs y la complicidad de los estados, es legal. En regiones donde sistemáticamente les impiden salir de la pobreza económica y ejercer la autogestión alimentaria que se ve afectada con la venta de tierras fértiles y la contaminación de las tierras que quedan sin vender para no poder sembrar nada para que finalmente se vean obligadas a ejercer la procreación como un negocio de subsistencia, a cambio de dinero por sus bebés entregadxs a parejas o familias millonarias que biológicamente no puedan procrear.
- variar las formas de contrato para pagarles menos a lxs trabajadorxs o prescindir de sus beneficios o dejarles sin seguro médico o vital, es legal.
- ...

En fin, hay muchas acciones que atentan contra la libertad, y son legales. Eso ya nos da a entender como es la cosa. Mientras esas acciones sigan la lógica del dinero y del Poder, serán avaladas por esta ideología de “lo legal”, esa es la nueva estrategia moral del sistema para no resistirse ante el avance del progreso y sus procesos de modernización para expandir y afianzar la dominación.

Me asumo como ilegal, y no me interesa el como me miren o me tilden.

La smart city y sus redes –

Santander ya es una smart city <https://www.youtube.com/watch?v=F-0ingGmHl4>

A través de esta moralidad instalada –la ideología de lo legal–, se está abriendo el camino para la instauración de la Smart City (tal cual se ha venido haciendo en diversas regiones, no es nada nuevo, y claro es un proceso que toma su tiempo pero se acelera con la obediencia y aceptación a las nuevas tecnologías) en Lima, que significa tener una ciudad física y virtualmente hiper conectada y controlada por sus cámaras de reconocimiento facial, por su diversidad de servicios y una diversidad de artefactos de la línea “smart -inteligente” (celulares, relojes, lavadoras, hornos microondas, casas, tv, ... así como las diversas aplicaciones y juegos alienantes y absorbentes de lo virtual donde se entregan los datos de manera exponencial en el cotidiano no solo a través de fotos selfies, sino con videos, chats, musica, lugares de visita física y virtual con o sin gps,... y estados de ánimo o denuncias o enfrentamientos entre contactos de facebook instagram etc) y la colaboración sistemática de las fuerzas del orden (fuerzas armadas: policas, militares y serenazgo que aunque no tienen armas letales están camino a eso ya que empezaron con el uso de armas “no” letales y exigen estar a la par de la policía), sin dejar de mencionar la también colaboración cada vez más notoria y expansiva del civismo ciudadano siempre competitivo, emprendedor y obediente a las reglas.

Entrar en las redes de a smart city – ciudad inteligente, ya no es una opción, sino una imposición. Dado que sus torres de redes 5G (como las que hay ahora disfrazadas de árbol, aunque al parecer esas son de 4G) están siendo instaladas en todas partes de la ciudad para lograr una mejor inter-conexión o sea un total control. Ojos por todos lados (similar al “ojo de dios” de la película rápidos y furiosos) ya que al estar todos los aparatos unidos a la red 5G, tendrán un solo centro de datos (BIGDATA) que hará más fácil, rápido y eficaz la detección y corroboración del objetivo (nosotrxs) a localizar y en caso de tener algún saldo con la ley: entregarnos o perseguirnos. Pero no es raro que muchxs se entreguen fácilmente a ese centro de datos, como lo he mencionado líneas arriba mediante el uso de las redes sociales. Y claro, para eso ha servido la ideología de “lo legal”, para empadronarse voluntariamente a ese BIGDATA, que para nosotrxs sería como el empadronamiento de lxs hinchas de algún equipo de fútbol “para recibir mejor trato” en cuanto al reparto gratuito o de bajo costo de entradas para ver al club de sus amores. También vendría otros beneficios como meter sus banderolas y otras cosillas más. Empadronarse sería demostrar que “aman al club de sus amores”, en el caso de la población sería demostrar que ama a su país, al progreso y a la autoridad. En común sería demostrar que “no son delincuentes” o que son “gente de bien”

...

Pero el verdadero objetivo en el caso de lxs hinchas, es ver cuantxs son, con que frecuencia asisten a los encuentros, si van acompañadx o no, con quienes van , con quienes vienen, como se comportan, que cuanto y cuando consumen, con quienes se relacionan en las tribunas y fuera de ellas y una amplia gama de objetivos más... y todo eso no sería posible si no fuese por sus cámaras de reconocimiento facial y al nuevo modo de compra y venta de entradas con uso ya no solo obligatorio de Dni, sino del celular para validar la entrada virtual que se ha comprado entregando los datos personales. Más eficiente, sí, pero para el sistema para poder controlarnos mejor. ¿Y si te roban o se te pierde el celular o justo se te malogra la pantalla o alguna otra parte, o -se te acaba la batería- de tu celular (cosa que sucede a menudo, ya vemos a la gente en restaurantes bares discotecas etc no solo atadaxs a su celular, sino también a su cargador), fuiste entonces?

Así como dice el siguiente dibujo, sobre todo para quienes creen en “dios”. Dios controla, dios espía, dios es policía. Es ahora la tecnología la nueva diosa o dios, instalada para espiarnos, controlarnos y castigarnos o en el “mejor de los casos”: reformarnos.



Acciones y Obras (legales todas) como las que mencionaré a continuación son realizadas para consolidar el total control y dominio sobre nuestras vidas, nuestra libertad y la de los demás seres y hasta del mismo planeta :



-La ampliación del tren eléctrico (de Grau hacia Ate y de Grau hacia Callao) cuya una de las fuentes de energía para su funcionamiento ya fué instalada por Enel Distribución Perú que en agosto del 2017 puso en servicio la nueva Subestación Eléctrica de Transmisión (SET) Filadelfia, ubicada en el distrito de San Martín de Porres. La subestación, de 20 millones de dólares de inversión, atenderá la demanda de energía que se derive por la construcción de la futura Línea 2 del Metro de Lima. Esta subestación, que operará en 60 kV, mejorará la confiabilidad del suministro eléctrico en los distritos de San Martín de Porres, Los Olivos y el Callao, beneficiando a más de 25,000 clientes residenciales, comerciales e industriales.

-La ampliación del Metropolitano desde Independencia hasta Carabayllo para la construcción de 17 paraderos más un paradero final. Las obras están proyectadas para comenzar entre agosto y setiembre de este año y terminarían a fines del 2020. La inversión para este nuevo tramo es de 380 millones de soles que serán financiados a través del Banco Mundial, con aval del Gobierno Central.

Hay un caso muy interesante infectado con ilegalidad, legalidad (tal como lo decía un artículo páginas arriba sobre la complementación entre la legalidad y la ilegalidad) y manipulación de contratos y demás acciones comerciales como arbitrajes, fideicomisos, etc que vienen arrastrando ambas partes. La Municipalidad de Lima y los 4 operadores previos al funcionamiento del Metropolitano, detallamos la situación continuación:

El contrato de concesión decía que la Municipalidad de Lima (MML) tenía que construir mediante plazos pactados la totalidad de la ruta desde Chorrillos hasta Carabayllo, esa cláusula la ha incumplido la MML y recién con la ya casi resolución del contrato de concesión de la MML hacia los 4 operadores del Metropolitano (por también 3 incumplimientos de su parte) pretende recién ampliar el último tramo que es de independencia hasta Carabayllo. Se estima que ante este incumplimiento (cuyo más fuerte es la deuda que los 4 operadores por 900 millones de soles a Cofide que les prestó a través del Banco Interbank para comprar los buses), los operadores cobren a la municipalidad lo que les debe, y la municipalidad responda cobrando a los operadores lo que le deben a Cofide. Al parecer la municipalidad pretende tomar

el total control de la ruta del metropolitano, o en todo caso dársele (alquilarla) a alguna corporación que pueda pagar y cumplir los requerimientos.

En este caso en una declaración por el alcalde de Lima Jorge Muñoz, este dijo al respecto: “buscar mecanismos probablemente de condonación de Estado a Estado u otros porque es una situación que le haría muchísimo daño a la municipalidad, ... la municipalidad tenía deudas por más de 1500 millones de soles, no le podemos sumar más deudas porque sino tendríamos un serio peligro en cuanto a lo que es la conducción de la municipalidad en una perspectiva económica”. Osea propone quebrar la ley que tanto quiere imponer y usa como escudo y gallardete para reprimir entre tantos a lxs ambulantes, porque lo regular y lo legal sería pagar esa deuda.

Ahí les dejo algunos enlaces para empaparse más sobre este tema complejo, propio de todo proyecto entre el Estado y el Capital, que aunque tienen sus rencillas, siempre tienden a apoyarse.

Jorge Muñoz: Castañeda deja arbitrajes por más de S/ 400 millones a Lima

<https://gestion.pe/economia/empresas/jorge-munoz-castaneda-deja-arbitrajes-s-400-millones-lima-246815>

MML inicia proceso para resolver contrato de concesionarios del Metropolitano

<https://gestion.pe/economia/empresas/mml-inicia-proceso-resolver-contrato-concesionarios-metropolitano-248154>

Protransporte: Concesionarios del Metropolitano con deudas por S/ 900 millones

<https://gestion.pe/economia/empresas/protransporte-concesionarios-metropolitano-deudas-s-900-millones-248228>

Metropolitano: operadores inician pago de deudas a Cofide

<https://elcomercio.pe/economia/peru/metropolitano-operadores-inician-pago-deudas-cofide-noticia-nndc-592202>

-La construcción del viaducto de Armendariz en la Costa Verde para tener otra vía para conectar Miraflores con Barranco (recordando que en la construcción y ampliación de la vía de la Costa Verde en algunos tramos se voló pedazos de cerro o se reemplazó la arena por tierra dura o piedras para posar su concreto). La infraestructura forma parte del conjunto de obras que se ejecutan para permitir la realización de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos Lima 2019.

-La ampliación de la vía del circuito de playas de la Costa Verde para unir Chorrillos con el distrito de Callao. Esta construcción es parte del paquete de proyectos financiados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) para los Juegos Panamericanos Lima 2019. La obra demandará una inversión superior a 287 millones de soles, más los costos adicionales por estudios definitivos, supervisión, gestión del proyecto y eliminación e interferencias.

-La ampliación de la Vía Expresa desde Barranco hasta San Juan de Miraflores (que contará con dos vías libres en ambos sentidos y una vía rápida con peaje incluido por 5 kilómetros de paso y la duración de 40 años) que demandará una inversión de 200 millones de dólares, y culminará en 24 meses, la cual será necesario expropiar (desalojar) aproximadamente 869 predios. Y dicha obra estará a cargo de Graña y Montero, pero no se asusten que Muñoz dice se incluirá una “cláusula anticorrupción” ante los cuestionamientos hacia esa empresa y su pasado con Odebrecht, y recalco que dicho proyecto fue firmado el 2013 y que él solo lo está retomando. Ante las nuevas noticias sobre la corrupción (propio del Poder y su entorno) entre Odebrecht y funcionarios del Estado y privados en esta región, al ser comprometida nuevamente la empresa Graña y Montero, el alcalde Muñoz ha decidido finalizar el contrato con Graña y Montero. Aunque creo que es más fijo que otro consorcio ha dado un incentivo

para que muñoz desista de trabajar con graña y montero, ya que es un personaje que juega al mejor postor, tal como lo hizo cuando estaba de alcalde en el distrito de miraflores.

-La construcción de la Planta Desalinizadora que convertirá agua de mar en agua potable en el distrito de Santa María del Mar, al sur de Lima, que culminará a fines del 2019 demandará una inversión de 308 millones de soles y beneficiará a 100 mil vecinos de Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo y Santa María del Mar, quienes contarán, por primera vez, con agua tratada en sus casas las 24 horas del día. El proyecto cuenta con dos componentes: potabilización del agua de mar y tratamiento de las aguas residuales. La planta desalinizadora transformará el agua de mar en potable a través de procesos de alta tecnología. El agua residual se reutilizará en el riego de aguas verdes o serán devueltas al mar a través de un conducto submarino de 780 metros de longitud. El proyecto comprende, además, el mejoramiento de dos plantas de tratamiento de aguas residuales y la instalación de más de 250 kilómetros de tuberías de agua potable y alcantarillado. Se prevé que la capacidad de producción de la planta desalinizadora será de 400 litros por segundo.

Esto se hace a pesar de que datos recientemente conocidos y los más completos nunca recopilados de las más de 16.000 plantas de desalinización en todo el mundo y descubrieron que la salmuera que producen, agua con una gran concentración de sal, es muy superior a lo calculado con anterioridad. El impacto potencial de la salmuera es muy importante, aumenta la temperatura del agua del mar y reduce la cantidad de oxígeno en el agua lo que causa graves daños a la vida acuática. Por cada litro de agua potable producido por las plantas desalinizadoras en todo el mundo, se generan una media de 1,5 litros de salmuera. La producción anual es suficiente para cubrir todo el estado de Florida (EE.UU.) con 30,5 centímetros de salmuera. España tiene una capacidad de desalinización de 5,6 millones de metros cúbicos al día, lo que representa el 5,9 % del total mundial y el 64 % de Europa occidental. En cuanto a producción de salmuera, España genera 5,8 millones de metros cúbicos al día, un 4,1 % de la cuota mundial y un 69 % de Europa occidental. La tecnología de desalinización utilizada en España es de las más avanzadas y más eficientes por lo que su impacto medioambiental es menor.

Pero como para toda la destrucción ecológica imposible de negar que existe, la industria siempre le quiere dar un segundo uso a la cual la llaman y exhiben como “solución”, argumentan que la salmuera puede ser aprovechada económicamente por ejemplo en acuicultura, para la irrigación de especies tolerantes a la sal, generar electricidad y recuperando productos como magnesio, yeso, calcio, potasio, cloro, litio e incluso uranio. Unx de lxs que han hecho estos estudios dijo “se necesita convertir un problema medioambiental en una oportunidad económica. Esto es particularmente importante en países que producen grandes cantidades de salmuera, como Arabia Saudí, EAU, Kuwait y Qatar”. También destacó que, por ejemplo, ha sido utilizado ya en acuicultura para aumentar la biomasa de peces en hasta un 300 %, o para cultivar el suplemento dietario espirulina, producido a partir de algas azules.

Las plantas desalinizadoras suponen otro impacto negativo al medioambiente y sus habitantes, porque el proceso de absorber agua marina para desalinizar elimina muchxs animales marinx que son atrapadx en redes para evitar ser succionadx, además de la contaminación por la instalación de tuberías, cableados y motores, y su posterior mantenimiento con líquidos anticorrosivos y de limpieza, y últimamente el contribuir al gran vertedero de desechos industriales y tecnológicos que son instalados en regiones (países) donde no hay mucho control legal o son más económicos llevarlos ahí y enterrarlos o quemarlos.

-La erradicación de ambulantes informales, que son el mayor porcentaje de todo el comercio ambulatorio, ya que dentro de la vacante para la formalización de cada municipio no alcanzar entrar porque esa vacante es solo para un porcentaje menor. Como ejemplo nombro el caso de Gamarra, donde han sido desalojadx 15000 ambulantes informales y solo se han quedado cerca de 200 ambulantes formales entre puestos de emolientes, de periódicos y de lustra zapatos y quizás también algunos puestos de comida criolla al paso. Desde luego quieren las calles “limpias” vacías, no solo para la comodidad de la

clientela elegida de clase media alta tal cual lo indicó la gerenta de fiscalización Susel Paredes, sino también para la instalación de Ferias de fines de semana (expo de comida, de autos –para seguir generando más tráfico y contaminación y la gente pida más autopistas o vías de tren subterráneos etc – de ropa de moda, ...) donde el alquiler de stands en las calles que ya “limpiaron” oscilaría los 100 soles a 100 dólares diarios, quizás más pero no menos y dependiendo del rubro a exponer vender. Ese proyecto de modernización de esa zona llamada Gamarra solo incrementa más la brecha entre las clases sociales. A esa represión física le sumamos la represión moral por términos como “informales, delincuentes, antiprogreso, sucixs, ... que para mí sería un halago pero entiendo que para la población aún es un insulto el que le digan todo eso. Pasando de eso, tenemos la represión económica a través de la legalidad o seudolegalidad pues como dijo la misma Susel Paredes “si se tiene que crear una nueva ordenanza para seguir avanzando se crea y listo”, es así como a través de la fuerza de sus agentes de represión lxs serenazgo que ahora más que nunca tienen el apoyo de la policía les quitan la mercadería a lxs ambulantes informales con golpes y amenazas incluidas para luego “darles la oportunidad de devolvérselas” previo pago de una multa de cerca de 2100 soles además de la previa presentación de las boletas de compra y sobre todo otorgando el registro de sus datos personales para tenerlos en su Base de Datos de su puesto de vigilancia en Gamarra y que será también para la Base de Datos de la Policía y el Ministerio Público por si ven a esa persona entrando a esa zona restringida para informales, le puedan hacer una intervención en caso de seguir vendiendo le harían algo más que quitarle su mercadería y en caso que no esté vendiendo le amedrentarán o harán pasar un momento incómodo perturbando así el lado emocional de no solo esa persona sino de todas las personas señaladas por esas Cámaras con Reconocimiento Facial como infractoras (con algún registro en requisitorias) o como posibles infractoras. Hay que tener en cuenta que dicha tecnología también tiene fallas, pero sobre todo es una violación hacia la persona misma hacia su intimidad aún estando en un espacio público que ahora se torna más privado y exclusivo para quienes puedan comprar ahí y vender sus productos y para quienes aspiren a alguno de ellos.

Pero la represión no es solo es en Gamarra, sino en todos los distritos de Lima, entre otros ya se sumó el distrito de Los Olivos (distrito emergente a nivel económico por sus malls y demás centros de ventas) con su nuevo Gerente de Fiscalización Daniel Urresti, un militar (asesino como todx militar) con rango de General. Este personaje está siguiendo un proceso por dinamitar y rematar con balazos al periodista Hugo Bustíos de la Revista Caretas (que ha abandonado a su familia en ese proceso, recordando que Caretas es una revista de la llamada alta sociedad) que iba en una moto acompañado por otra persona hace décadas cuando era designado en una zona de la Sierra. Además es un ex-agente de Contra-inteligencia y hace años ocupó el cargo de Ministro del Interior donde impuso la modalidad de que en las protestas no se use gorros, capuchas o máscaras que no permitan mostrar todo el rostro de lxs manifestantes. Y desde luego no fué el único mando policial que usó a lxs agentes TERNA (policías con ropa de civil que se infiltraban en las marchas para recopilar datos a través de fotos, videos o presencialmente –y también asuzar en algunos casos para el desborde de las manifestaciones, pero no en todas- pero el arma más importante era de la recopilación de datos y de la posterior detención de lxs manifestantes) en manifestaciones de todo tipo que hubo hace años, sino que también repotenció la creación de escuelas de formación de policías (otrxs asesinxs también) y acelerar su graduación acortando sus años de estudios, también soltó a las calles decenas de miles de policías gradualmente para el mayor control de cualquier disidencia y no solo las que habían en manifestaciones. También fué candidato a Alcalde de la ciudad de Lima, pero no tuvo éxito porque al sistema no le conviene tener un personaje impredecible y “vulgar”, por eso lo ganó Muñoz porque tuvo los mismos planes pero tiene más presencia elegante como lo requiere el sistema y también lo hizo con George Forsyth en el municipio de La victoria o Bolsonaro en Brasil,... con el objetivo de reprimir diplomáticamente llevando el estandarte del progreso y la formalidad para que a la población ya no le importe las muertes la represión los desalojos la contaminación, y más de por medio. Entonces Urresti goza con su labor que le han dado, y como tiene contactos en inteligencia de la policía que tienen una amplia base de datos sobre “el mundo del hampa”, es un trabajo fácil y reconfortante para él.

Y no solo es Lima, sino también este proceso mediático se ha propagado a las afueras de la ciudad de Lima y está recrudeciendo la resistencia por parte de ambulantes pero a su vez está ganando paso dentro de la ciudadanía que está normalizando ya la represión y hasta pidiendo más mano dura en beneficio del progreso que tanto aman.

Dentro de estos grupos desplazados y desalojados entran los artistas callejeros no formales, sí, malabaristas y artesanos también (locales y foráneos) y hasta la gente y demás animales que viven (duermen) en las calles a quienes hostigan en las noches y madrugadas con operativos sobre todo para sacarles de lugares turísticos que es donde más se concentran por la calidad y comodidad de sus estructuras. No es lo mismo dormir en una vereda descuidada, que dormir en una vereda de adoquines o banca de madera curvada, o dentro de las vitrinas de los cajeros automáticos con puerta, o en un parque o calle donde no pasan carros que perturben el sueño...

-Restricción del uso de las vías públicas también a artistas callejeros, argumentando que solo hay cupo para un grupo. Esto genera disputas entre artistas al ver que solo unos son favorecidos. Eso mata la empatía y la solidaridad.

-peatonalización del centro histórico de Lima y posterior construcción de estacionamientos subterráneos (tal cual hizo en Miraflores con empresas privadas) e instalación de un tren turístico mismo Europa.

-Operativos de control y retención hacia los taxis colectivos (aquellos taxis en autos o minivans que llevan varios pasajeros en una ruta ya pautada que demora la mitad de tiempo y hasta menos que los transportes municipales aún estos tengan vía exclusiva aunque el precio usualmente es el doble de estas líneas) no formales. Al parecer no hay colectivos formales porque tal como lo dijo un "especialista" en el tema de formalización del transporte "formalizarlos sería generar más tráfico, más autos en las calles". Pero ¿no es que acaso eso ha generado el gran parque automotriz que cada año aumenta la importación de miles de autos y minivans aún sabiendo lo caótico de las calles ya no solo en la llamada "hora punta"? y es que las importaciones generan un gran impuesto y por supuesto coimas, una de las empresas importadoras de autos pertenece o es accionista una conocida ex-candidata a la presidencia. Pero claro, no es la única que saca provecho del Poder para estas importaciones.

De manera irónica, el servicio por aplicación Cabify está ya ofreciendo el servicio de colectivo usando para eso un nombre comercial y amigable. El motivo, es que dentro de los autos y minivans, es más provechoso (para el tráfico, medio ambiente en parte, en ahorro de dinero para los pasajeros,...) compartir un taxi. La prensa misma ha resaltado estos beneficios cuando han hecho últimamente reportajes sobre los colectivos informales, aunque estratégicamente han taponeado todo eso con el gran temor que viene siendo impuesto estos últimos años (no meses), que es el tema de la seguridad, han dicho que los colectivos son inseguros tanto porque te pueden robar y porque paran teniendo accidentes. Todo vehículo está propenso a tener y generar accidentes, es ingenuidad creer que solo los vehículos informales están propensos a eso o son más propensos a eso, y lo mismo con lo de los robos. Pero claro, ahí tenemos a la prensa manipulando mentes mediante la tv, radio, periódicos, y redes sociales.

Con lo propuesto por Cabify, solo nos dan un gran y claro y manipulado mensaje, si el colectivo lo hace una empresa legal "formal", la seguridad es al 100%. Mentira. ¿O es que acaso ya se olvidaron de las denuncias por violaciones, robos y accidentes en estas empresas formales?. Muchos o algunos responderán que esas situaciones negativas no las ejecutaron los empresarios, sino los taxistas. Les digo que no es del todo así, porque son los empresarios, la formalidad es la que permiten las condiciones para que se den estos actos. ¿cómo?. Empezando desde el mensaje errado y marketero de que "solo usando estos taxis formales, se va a estar seguros al 100%", ya la gente que la usa en su mayoría se la cree, así que dentro de esos taxis formales adoptan un papel de confianza al 100% solo porque entraron a un taxi formal. Así dejando de lado todas las medidas de autocuidado que se debe tener en cualquier lugar, tanto así que dentro de esos taxis formales sacan todo su dinero hablan por celular sobre sus acciones

mercantiles etc todo relacionado a dinero y hasta envían a sus miagxs en avanzado estado de ebriedad creyendo o confiando 100% que no le puede pasar nada porque están dentro de un taxi formal. Una foto al taxista y a la placa, y listo, camino seguro para su amigx enviadx a su casa. Y hay otros ejemplos más que ya cada unx recordará, indagará y analizará. Porque ni exigiendo que cumpla la ruta trazada por el gps de su ruta, asegura que no te pase nada.

Pero ojo, no intento decir que todxs o la mayoría de lxs taxistas llamadx formales e informales incurran en estos actos, solo estoy tratando de romper ese mito de que lo formal es 100% seguro y “bueno”. Estos actos no se solucionarán con formalizar a todxs, estos actos provienen de una lógica de dominación instaurada por miles de años y es a la cual debemos darle frente y no maquillar ni dejarnos engañar con eso de que formalizándonos todxs todo se va a arreglar y vamos a vivir en un paraíso ciudadano. Es más, el paraíso no existe, es solo una fantasía que provino desde las religiones dogmáticas (lxs obedientes al cielo y lxs desobedientes al infierno- recuerden las bienaventuranzas y luego vomiten), que luego la usaron lxs gobernantxs y ahora lo usan lxs promotorxs de las nuevas tecnologías. Vean el Proyecto Venus y su promesa de un mundo ecosostenible de paz y avance tecnológico para ver como nos siguen prometiendo el paraíso.

Ni la naturaleza salvaje es un paraíso, ahí también hay muertes y peleas, pero es debido a una relación de equilibrio entre seres vivientes e inertes con ecosistemas y elementos de la tierra. A diferencia de la civilización, en la naturaleza salvaje no hay opresión de por medio ni como institución, las jerarquías solo existen en la civilización así que olvidémonos de esos cuentos de que el león es el rey de la selva o del macho alfa o la abeja reina. Las personalidad en todx ser son diversas y similares, pero eso lo usan en los documentales para siempre atarnos a la idea de que las jerarquías son naturales. Existen varios factores para el comportamiento al parecer no comprendido por nuestra parte de lxs animales no humanxs, por eso nos dejamos llevar por los comentarios de lxs documentalistas hiper civilizadx y terminamos aceptando que la dominación el orden las jerarquías y los gobiernos son naturales. La diferencia en el tema de muertes y peleas entre la naturaleza salvaje y la civilización, es que en la naturaleza salvaje debido a las relaciones horizontales cada ser se puede defender de quien le ataca y ahí nadie es 100% cazadorx porque hasta cazadorx o predatorx puede terminar siendo presa dejándole heridx o asesinadx. Hasta lxs hervíborxs pueden matar a unx carnívorx. En cambio dentro de la civilización no hay relaciones horizontales, es muy raro ver que alguien quien es sometidx se levante contra su opresorx, o si lo hace termine pagando con cárcel o multa o la muerte por tal atrevimiento. Porque para eso existen las leyes, para hacer más duradera la dominación.

-Operativos de fiscalización contra las cousters y combis sin acreditación. Es una manera sistemática de sacarles de circulación. Eso también es un plan que afecta a la población ya que los medios de transporte que maneja el municipio no se da abasto para toda la población y hasta tiene horarios limitados a diferencia de esas cousters, además del precio si es por tramos cortos.

-Diversas obras para los Panamericanos 2019 que empiezan en junio, cuya inversión es de 4200 millones de soles para dicho evento. Muñoz dice que las ciudades que han hecho esas inversiones han aprovechado para hacer una regeneración urbana de importancia.

-virtualización del dinero y recibos de compra venta y servicios, para ver que compras cuando, que lugares visitas, que comes etc... de hecho ya lo están haciendo con tus compra de artículos vía internet. Esa es una tendencia ya mundial, ya en otras regiones hasta lxs ambulantes reciben dinero virtual a través de números de celular. Por su parte la tienda amazon tiene una de sus tiendas físicas sin cajero, solo con posar frente a tu smartphone te están debitando el pago del producto que elegiste a tu cuenta bancaria.

-Pagos de todos los servicios de transporte de la municipalidad y el Estado (corredores, metropolitano y tren eléctrico) a través de una tarjeta única que podrá ser recargada mediante visa. Por el momento solo

se está integrando los servicios del corredor y el metropolitano alternando el pago del pasaje con cualquiera de sus tarjetas a cualquiera de los servicios a través de las tarjetas del metropolitano y la nueva tarjeta LimaPass del corredor. Aún no se logra un acuerdo para con el servicio del tren eléctrico.

Con esta nueva tarjeta LimaPass del corredor, se estaría desplazando el pago con efectivo que se realizaba solo en dicho servicio ya que tanto en el metropolitano y en el tren eléctrico desde sus inicios de pagaba con tarjeta. Para incentivar el pago con tarjeta para el Corredor, se está haciendo al promoción de costo de 1.50 soles (que era el precio vía directo y 1.00 precio vía local) para cubrir el pasaje ida y vuelta pero solo dentro del mismo distrito de san juan de lurigancho.

Por el lado del tren eléctrico, se está haciendo una fuerte campaña de desprestigio contra quienes ilegalmente negocian cediendo su tarjeta de tren para hacer pasar a la gente teniendo así una ganancia de 0.50 soles por paso, ya que el pasaje está 1.50 y ellos terminan cobrando por paso a cada persona el valor de 2.00 soles. A menudo a través de sus altavoces, recuerdan a la gente que “pueden ser estafadas por estas personas”. Já, como si eso fuera demasiado probable sobre todo siendo una transacción en el momento y en mucha cercanía de las personas involucradas. También han pasado imágenes de cómo estas personas se pelean (hasta con cuchillos, aunque solo sucedió una vez en una estación) por el control del lugar para negociar sus tarjetas. Todo ese negocio ilegal se genera debido al ineficaz funcionamiento (para reducir costos) de sus máquinas que recargan las tarjetas del tren haciendo que la gente que opte por este servicio ilegal de pago de 2.00 lo haga por un tema de rapidéz a la hora de pasar cuando sus tarjetas no tienen saldo suficiente. Ese servicio ilegal que favorece a quienes no deseamos ser registrads en la base de datos de algún servicio de transporte, también ha apagado la solidaridad de la gente que antes te hacía pasar por el mismo monto (1.50), ahora si te hacen pasar te cobran igual que lxs que negocian con sus tarjetas (2.00 soles). Y es que cuando se trata de hacer negocio, a las finales da lo mismo si es legal o ilegal, porque termina cumpliendo un fin: acumulación de capital y romper los lazos de solidaridad.

-Prohibición y castigo monetario y con privación de cárcel no solo por vender celulares de segunda mano que han sido denunciados como robados, sino también por comprar dichos artículos (en caso de que el celular comprado se demuestre que tiene una denuncia por robo y dentro de esa acción se haya dado la muerte del dueñx, se castigaría con cadena perpetua a quien compró dicho celular de segunda mano). Ya un trabajador de grifo está corriendo el riesgo de ir a prisión por 3 años al parecer, tras haberle detectado que tenía un celular reportado como robado días atrás, a que ante esto el trabajador dijo que le había comprado el celular a alguien que se lo ofreció a bajo precio recién. Este celular fué localizado a través del servicio de gps. Y el caso del trabajador está en investigación aún, pero se pretende usar este caso mediático para dar una lección puntual a quienes osen seguir comprando celulares de manera ilegal.

-Restricción al acceso en internet a páginas ilegales como los que comparten películas eventos deportivos etc por derechos de autoría (recordar el caso TFK en Australia donde se enjuició a un grupo de hackers que abrieron una página de descargas de audio video y textos gratis, cuya juicio fué llevado con leyes de Estados Unidos y no las de Australia), y no es solo parte del ttp o tpp que andan modificando de nombre y número que también tiene dentro de sus líneas eso de la restricción y control del cyber espacio y los derechos de autoría.

-Digitalización de la señal de tv por cable y señal abierta, dejando a un lado al señal análoga. Con esta señal digital cuyo modem lleva chip como el que colocan al celular, es más fácil poder llevar un registro de es lo que se ve en cada tv (sea smart o no) en cada localidad a que horas y cuantas horas.

También se dice que las smart tv son más controladoras en tanto a colección de datos de lxs televidentes, y hasta pueden ser hackeadas por su fácil acceso a internet.

-Total aceptación de vacunas, medicinas y suplementos teniendo a la comunidad científica que entrega sus servicios al Mercado farmacéutico como única fuente de verdad a pesar de oposiciones en el mismo sector sobre el uso de tales.

En eso entra las nuevas medicinas con material derivado de la ingeniería genética antes conocida como transgenia, a pesar de que hay pruebas de sus peligros tanto en la pérdida de biodiversidad para lograr esa nuevas medicinas y en las consecuencias para el organismo que las recibe, dado que se está ejerciendo un cambio brusco en los ADNs que reciben dichos medicamentos y no se está llevando un delicado y largo proceso de evolución de microorganismo como siempre ha sido en todo proceso de evolución equilibrado.

Ultimamente en estas semanas ha notado una noticia alarmante sobre le nuevo rebrote de enfermedades que a nivel mundial ya habían sido erradicadas, o al menos se creía eso. Aunque esto no es nada nuevo para quienes ya habían analizado ese caso de rebrote en la cual como principal explicación encontraban que se trata de la evolución de bacterias y virus que han vuelto más fuertes y astutas. Esto siendo ya analizado por nutricionistas veganxs (sobre todo de lxs que han dejado de lado el capitalismo y la tecnociencia) han estado propagando el mensaje que la mejor arma de defensa y ataque, es el reforzar nuestro sistema inmune con frutas, verduras y semillas activadas y/o germinadas y también el consumo de fermentados de frutas verduras y semillas según el gusto.

-Confianza a los alimentos transgénicos sean envasados o de campos de cultivos, de los cuales por estrategia del mercado de la transgenia, se resisten a su etiquetado para que la gente no opte por descartarlos de sus compras. Es así que para prepararse al etiquetado, se sigue haciendo la campaña “yo sí quiero transgénicos” y otras más que también las han insertado en diversos movimientos como ecologistas feministas sociales y veganos con la colaboración de carismáticxs y sabixs youtubers atletas nutricionistas activistas famosxs etc...

-Introducción al mercado la carne artificial (carne in vitro) cuyo apoyo proviene en su mayoría de grupos sensocentristas infiltrados en el movimiento vegano que ansioso por expandir el movimiento resumiendo solo al mercado de alimentos, está aceptando la intromisión del capitalismo que ahora le llaman verde o ecosostenible. Esa carne artificial proviene de la biopsia a unx animal no humanx previo proceso de selección preparación y secuestro de su hábitat o la expansión del encierro que ya era sometidx en otra ganadería, para extraerle su célula madre y sea esta replicada con ingredientes artificiales para darle color sabor y el uso de altas cantidades de agua y energía para que este pedazo de tejido se expanda en un número limitado. Luego de sacar un lote de carne artificial, traerán a otrx animal no humanx secuestradx para extraerle su tejido, y así se repetirá el proceso con otrxs animales no humanxs y con otras especies que ya van entrando al mercado. Primero fueron vacas, luego fueron pollxs, luego carnerxs, conejxs, y la lista se alargará para satisfacer el gusto del especismo y el orgullo de aquellas agrupaciones sensocentristas que podrán decir que con eso se han evitado miles y millones de muertes lo cual usarán como estandarte para sus egocentrismos y pretender totalizar la lucha antiespecista al mero consumo. Todo lindo dentro de sus sueños ególatras, pero ni se atreven a aceptar que esas propuestas no han sido difundidas por ningún grupo especista que defiende su autoproclamada potestad de elegir lo que van a comer (carne de otrxs animales que ni se toman la molestia de cazar ellxs y por eso pagan a otrxs para que secuestren, mantengan encerradx, violen y asesinen por ellxs) porque es más una costumbre que algo que ellxs hallan analizado si es justo o no, y además esa carne sintética no será del gusto de ellxs porque como dicen lxs catadorxs especistas, esa carne al no tener grasa, pierde su gusto. A menos que el sensocentrismo tenga planeado ocupar algún puesto representativo en el Congreso (podría ser ya que en Alemania ya existe un partido político Transhumanista) para decretar leyes que exigan el consumo de solo carne sintética. Aunque para eso le haría falta del apoyo del Mercado de carnes sintéticas (al cual tendrán que esperar años hasta que crezca exponencialmente para tener el soporte conómico necesario) para que se considerene esas leyes “viabls”, porque la viabilidad tiene como único factor válido lo económico

y su rentabilidad para el mercado global dentro de cada país. La viabilidad no proviene de la ética que tanto hablan, y ¿cómo hablar de ética si se desea llegar al Poder para supuestamente lograr un mundo justo, poniéndose por encima de otros?. Eso es claramente socialismo (sabemos a donde llega eso, y en lo personal al ser otra forma de gobierno no le veo nada de justo ahí por más “justo e igualitario” que se quiera vender y que la historia ha demostrado no ser porque mientras exista Poder existirá opresión y por supuesto corrupción), en el cual se mantendrá los centros de producción que seguirán prolongando la agonía de este planeta y todo ser que la habita y forma parte. ¿o acaso creen que los centros de producción tienen un ciclo renovable como sí lo tiene el planeta y su delicado y caótico equilibrio?

-Aceptación de drones y demás robots (sin o con inteligencia artificial) como herramientas de seguridad y de eficiencia.

En el sector agrícola donde un dron que rocíe agua a una hora programada, vea que cultivos tienen “malezas” y les saque, vea el clima y otros factores más que posibiliten una alta eficacia en el campo agrícola (sin cansarse sin pedir más agua mejor trato ni mejor sueldo ...) podría reemplazar el trabajo de cientos de trabajadores los cuales serían despedidos de su zona de trabajo. ¿o ya se olvidaron cuántos millones de trabajadores fueron despedidos a nivel mundial desde la modernización de las fábricas con maquinarias de diversos tipos?.

Lo mismo va a pasar ahora con la inserción de no solo drones, sino de robots de diversos tipos y tamaños, no solo en fábricas sino en los hogares como por ejemplo para el cuidado de niños y ancianos como ya se prueba en Japón que debido a la adición al trabajo (generada claro por el alto costo de vida en ese país hipermoderno) no se tiene tiempo ni ganas de atender a los ancianos los cuales están siendo forzados (algunos prefieren un robot que un hijo sin paciencia) a entrar a proyectos de cuidado de ancianos vía robots. También tenemos la inserción de robots en guarderías y escuelas, donde familiarizan a robots con la gente de toda edad. Japón aprovecha de su relación más amigable con robots que han sido propagadas desde películas y series animadas donde en la mayoría de casos han mostrado a robots como seres heroicos, a diferencia de Estados Unidos y otros lugares donde se les ha mostrado como seres peligrosos aunque razones no faltan.

Así como robots y drones son usados para facilitar las cosas (de hecho para hacernos más dependientes de sus servicios), también están siendo usados para la industria de la guerra, de hecho es en ese sector donde se le da más financiamiento a la robótica a nivel mundial. Nos siguen pintando la figura de que cualquier día el país vecino nos va a querer invadir o planeta vecino también lo hará y debemos estar preparados para ese día, se sabe que mediante el miedo difundido se ejecutan muchas aberraciones entre ellas las dictaduras como la que se viene en el futuro de todo el mundo controlado por cámaras con reconocimiento facial y fronteras cada vez más impermeables. Es curioso que la palabra “robot” provenga de la palabra “esclavo”, y se ha demostrado desde la inserción de las maquinarias industriales en las fábricas para acelerar y hacer más eficaces las labores ahí, como la creación de robots (muñecas sexuales) cada vez más “humanas” la más avanzada es con piel de goma (silicona) cuyo precio es de 14 mil dólares, reemplazando a las muñecas sexuales de silicona de mil dólares que habían antes y que los venden en línea. Y es que al adaptarles el lado robótico se les da la condición de esclavas que pueden hablar gritar etc que imitan la percepción de alguien viva sometida al gusto de quien “la tiene”. Hay quienes dicen y se ve que es más probable, que a medida que la inteligencia artificial avanza

-Medidores inteligentes del servicio de luz y agua, ya en Argentina luego de diversas protestas el Estado ha aceptado que sus medidores han perjudicado económicamente a los pobladores y les han dicho que les van a devolver lo pagado extra. Pero no se trata solo de pagar lo justo, se trata de no ser monitoreado por un ente estatal o privado de cuanto es nuestro consumo o en que horarios consumimos o etc...

-Proceso de agilizar el mercado inmobiliario para obtener ganancias que tienen por prioridad por su alta rentabilidad económica el alquiler de departamentos y cuartos, en lugar de venderlos, creando leyes más

duras contra inquilinos morosos y contra ocupantes informales. Proceso de gentrificación en las que se ejecutan incendios y desalojos de inquilinos que ya no pueden pagar el alza de alquileres.

Un reportaje titulado “La pobreza en Alemania” publicado en septiembre del 2013 ya contaba sobre este proceso de alargamiento de la brecha social, luego de etapas de gran auge económico cuyo final fue la pobreza. Muestra y tumba ese mito que dice que un país está mejor si su PBI sube, pues la pobreza siempre va al mismo ritmo con el crecimiento del PBI.

<https://www.youtube.com/watch?v=evcinaCPE7A>

Y ya un documental titulado “Alemania- País de desigualdad” publicado en Agosto del 2018 nos muestra cómo lo que se dijo en el reportaje del 2013 no ha sido una exageración ni un caso aislado, y vuelve a mostrar la verdadera realidad (5 años después) de un país tan avanzado como Alemania, donde la pobreza económica ha llegado a tal punto que solo un bajo porcentaje es propietaria de viviendas, la mayoría o alquila o vive en las calles o en refugios.

Alemania - País de desigualdad (1/3) | DW Documental

<https://www.youtube.com/watch?v=7-xTlRsl4NA>

Además compartiré una serie de enlaces ordenados por fechas desde una página que fomenta lo empresarial, para ver como es que todo tiene un gran planeamiento mediático y sistemático desde el comienzo y con objetivos concretos:

Mivivienda creará el Registro del Buen Inquilino para facilitar créditos hipotecarios – 28 junio 2014

<https://gestion.pe/economia/mivivienda-creara-registro-buen-inquilino-facilitar-creditos-hipotecarios-64208?href=tepuedeinteresar>

Inmobiliarias mejoran expectativas de inversión y ventas para este año – 06 septiembre 2018

<https://gestion.pe/economia/inmobiliarias-mejoran-expectativa-inversion-ventas-ano-243701?href=tepuedeinteresar>

Precios de las viviendas subirían menos en el segundo semestre, estimó Capeco – 08 septiembre 2018

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/precios-viviendas-subirian-segundo-semestre-estimo-capeco-243821?href=tepuedeinteresar>

Condominios solo para alquiler de departamentos: ¿Nueva tendencia inmobiliaria? – 28 septiembre 2018

<https://gestion.pe/economia/condominios-alquiler-departamentos-nueva-tendencia-inmobiliaria-245559?href=tepuedeinteresar>

Viviendas para alquiler: ¿Qué tan rentable es este negocio? – 28 septiembre 2018

<https://gestion.pe/economia/viviendas-alquiler-rentable-negocio-245551?href=tepuedeinteresar>

Gobierno presentará proyecto de desalojo notarial express a más tardar en diciembre – 21 noviembre 2018

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/gobierno-presentara-proyecto-desalojo-notarial-express-tardar-diciembre-250504?href=tepuedeinteresar>

Se despierta apetito por proyectos residenciales para alquilar – 01 diciembre 2018

<https://gestion.pe/economia/desperta-apetito-proyectos-residenciales-alquilar-251582>

Sepa cómo enfrentar a un inquilino moroso – 04 febrero 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/sepa-enfrentar-inquilino-moroso-134438?href=tepuedeinteresar>

Seis tips para vender o alquilar tu inmueble de manera efectiva – 10 febrero 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/seis-tips-vender-alquilar-inmueble-manera-efectiva-235388?href=tepuedeinteresar>

Proponen que inquilinos deudores no puedan apelar en caso de ser desalojados, ¿en qué casos? – 01 marzo 2019

<https://gestion.pe/economia/proponen-inquilinos-deudores-puedan-apelar-caso-desalojados-casos-260077?href=tepuedeinteresar>

Congreso avanza en facilitar desalojo de inquilinos morosos – 13 marzo 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/congreso-avanza-facilitar-desalojo-inquilinos-morosos-261216?href=tepuedeinteresar>

Tasador online: Sepa en cuánto está valorizado su inmueble ya sea para venta o alquiler -22 marzo 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/tasador-online-sepa-valorizado-inmueble-sea-venta-alquiler-262184>

Mercado de alquileres crecería este año el doble que la venta de viviendas – 23 marzo 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/mercado-alquileres-creceria-ano-doble-venta-viviendas-262212>

Boom en el Centro Histórico de Lima: ¿Qué impulsa el alquiler de más oficinas?

<https://gestion.pe/economia/empresas/boom-centro-historico-lima-impulsa-alquiler-oficinas-262419>

Arellano: “Viene un boom de demanda inmobiliaria pero hace falta innovar en los créditos” - 30 marzo 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/arellano-viene-boom-demanda-inmobiliaria-falta-innovar-creditos-262869>

Tres tips si busca adquirir una vivienda para luego alquilarla – 31 marzo 2019

<https://gestion.pe/tu-dinero/inmobiliarias/tres-tips-busca-adquirir-vivienda-luego-alquilarla-262879?href=tepuedeinteresar>

Congreso aprueba ley de desalojo notarial para que propietarios recuperen sus viviendas – 10 abril 2019

<https://gestion.pe/economia/congreso-aprueba-ley-desalojo-notarial-propietarios-recuperen-viviendas-263839>

¿Está de acuerdo con la aprobación de la llamada ley de ‘desalojo express’? - 11 abril 2019 - 06:00 am.

<https://gestion.pe/opinion/pregunta-de-hoy/acuerdo-aprobacion-llamada-ley-desalojo-express-263873>

Estos son los requisitos para aplicar la "Ley de desalojo express" – 11 abril 2019 – tarde -

<https://gestion.pe/economia/ley-desalojo-express-son-requisitos-aplicar-medida-nndc-263956>

Uno de cada cuatro inquilinos se atrasa en el pago de sus alquileres -22 abril 2019

<https://gestion.pe/economia/cuatro-inquilinos-atrasa-pago-alquileres-264740>

Desalojo 'express': ¿Cuál es el procedimiento a seguir ante el notario? – 24 abril 2019
<https://gestion.pe/economia/desalojo-express-procedimiento-seguir-notario-264986>

-Y así una interminable lista de como a través de proyectos, obras, operativos,... están amoldando nuestras mentes y cuerpos hacia la nueva y más efectiva forma de vigilancia y control a través de las nuevas ciudades inteligentes “smart cities” que ya están funcionando en europa asia y se viene a sudamérica.

Ya cuando todo esté instaurado y solo cuando sintamos las repercusiones de la intromisión en nuestras vidas, solo en ese momento recién se darán cuenta que ...

La privacidad se convertirá en un lujo

Visto que la nueva tendencia es estar monitoreadxs casi totalmente, en el futuro esto podría “solucionarse” pagando por no ser expuestx con estos datos o en el mejor de los casos no ser monitoreadx. Ya podemos ir pensando quienes tendrán este lujo y privilegio.

Comparto unos artículos que hablan al respecto de la privacidad, en caso no se me halla entendido luego de tantas páginas XD y es normal eso ya que se ha normalizado el creer en lo que los medios de información dicen y sobre todo en lo que la mayoría de medios de “contra”-información están callando o subestimando:

Por qué la privacidad será un bien de lujo

Jeremy Bentham ideó la figura del panóptico como la tecnología definitiva para ejercer el control: un centro que amenaza constantemente con observarte para que así, temeroso de no saber si estás en ese momento siendo observado, interiorices la vigilancia y seas tú mismo quien te disciplines. Quizá porque era una idea tan perfectamente horrorosa como para existir, lo usábamos como metáfora para entender qué estaba pasando con la privacidad. Sin embargo, las tecnologías de la vigilancia que más se han extendido no están tan concentradas como imaginábamos, ni están diseñadas para disciplinarnos; al contrario, quieren que exponamos nuestra autenticidad al extremo y que nos mostremos a ellas, y al resto del mundo, tal como somos. Nos quieren a nosotros, con nuestras virtudes y defectos, quieren conocer de qué nos sentimos orgullosos y cuáles son nuestros más oscuros secretos, porque esa información, y no nuestro mejor yo público, es lo que les resulta valioso. ¿Por qué?

Suele decirse, para explicar cómo funciona la “economía de la vigilancia”, que si no pagas por algo, tú eres el producto. Aunque sería mucho más exacto verlo al revés: somos nosotros los que estamos trabajando para estas empresas, ya que sin nuestra actividad en Internet no tendrían la materia prima con la que elaborar sus productos. Sin embargo, lo que recibimos no es exactamente un salario, sino algo más elaborado, un producto que es la suma del esfuerzo de miles de ‘trabajadores’ alrededor del mundo. Algo así como una cooperativa autoritaria en la que trabajamos gratis para, a cambio, recibir un producto que es fruto del trabajo de todos. Y la condición para que ese producto sea útil es que la materia prima –la información sobre quiénes somos y qué hacemos– sea de calidad, esto es: lo más fidedigna posible. Nadie utilizaría Google Maps si la información representada no fuera tan exacta.

La mala noticia es que hemos creado un espejo tan perfecto de lo que somos que no nos gusta el reflejo que vemos. Somos racistas y machistas, nuestra sociedad lo es y los servicios que construimos basados en estos datos también lo son. Basta con hacer una sencilla prueba para comprobarlo: al buscar “persona éxito”, Google nos devuelve imágenes de hombres blancos, guapos y trajeados; mientras que al buscar

“delincuentes” nos encontramos con personas negras o latinas, alejadas de los cánones de belleza hegemónicos y en entornos empobrecidos. ¿Google debería tomar medidas para evitar la reproducción de estos prejuicios o limitarse a reflejar lo que encuentra?

Creíamos que las máquinas serían mejores que nosotros, pero están resultando ser una versión más peligrosa de nosotros mismos: sabemos que las personas se equivocan y pueden estar llenas de prejuicios, pero a las máquinas les damos una presunción mágica de veracidad. Esto comienza a ser un problema porque cada vez más instituciones como juzgados, bancos o cuerpos policiales emplean sistemas basados en la acumulación de datos a gran escala —el llamado Big Data— para tomar decisiones críticas. ProPublica analizó el sistema que utilizan en varios juzgados de Florida para asignar el riesgo de reincidencia de los detenidos. Los datos son escalofriantes: las personas negras tenían un 77% más de probabilidades de ser clasificadas como de alto riesgo en la reincidencia de crímenes violentos.

“Los datos son el nuevo petróleo”, recogió en 2017 *The Economist* (aunque la expresión llevaba usándose más tiempo). Internet ha demostrado que el mercado de los datos puede llegar a ser muy lucrativo y la industria que se ha organizado a su alrededor, muy creativa y eficiente: dos factores que explican la multiplicación de dispositivos diseñados para recopilar información sobre quiénes somos y qué hacemos, haciéndolos prácticamente ubicuos. Muchos de ellos no son más que cosas que ya existían a las que se les han añadido capacidades de seguimiento; otros han encontrado demandas emergentes a las que acoplarse y algunos han desarrollado su propio contexto de escasez. El contador de la luz, las cámaras de tráfico, los sensores de movimiento de las puertas, las torres de repetición de telefonía, los puntos WiFi gratuitos, los sistemas de alarma, los coches con llamada automática de emergencia y los aparatos que, de repente, son “inteligentes”: cafeteras, lavadoras, frigoríficos, televisores, bombillas, cerraduras de puertas, robots de cocina, etc. Pero el dispositivo inteligente que mejor ha servido a esta economía de la vigilancia es el teléfono: nos acompaña todo el día, lo hemos introducido en todas nuestras actividades cotidianas y contiene los mejores avances tecnológicos orientados a registrar lo que ocurre, ya sea en su interior (que es virtualmente todo) o en su exterior (luminosidad, posición, altura, velocidad, movimientos, etc).

Somos, por defecto, totalmente transparentes. Si no fuese así, la rueda de la maquinaria de la vigilancia se pararía, ya que no tendría de dónde sacar su materia prima: nuestros datos. Telefónica, gracias a su posición dominante en el sector de las comunicaciones, es capaz de conocer cuántos turistas llegan a una ciudad, cómo se mueven por ella, cuánto tiempo pasan en los lugares que visitan y en qué momentos se producen las peores aglomeraciones. Y tienen compradores para esta información: a través de su unidad de datos, LUCA, ponen a disposición de los gobiernos locales y de las empresas que contratan sus servicios los perfiles de estos turistas y cuáles son sus patrones de comportamiento. Todo gracias al rastro que van dejando con sus teléfonos móviles.

Las compañías de seguros que operan en España también comienzan a explotar esta capacidad de vigilancia. El Corte Inglés acaba de lanzar vidaMovida, “el primer seguro de vida que te paga por andar”. Lo argumentan en términos de mérito: tu esfuerzo por cuidarte debe tener una recompensa, no es justo que pagues lo mismo que alguien que no se mueve del sofá. Aviva ofrece información “gratuita” y en tiempo real sobre tu estado de salud, haciéndote recomendaciones basadas en opiniones expertas sobre cómo mejorar tu estado físico. DKV, gracias a su app Quiero cuidarme, nos dice cuál es nuestro “Índice de Vida Saludable”; que no es más que un ensayo sobre cómo clasificar a la gente en función de sus hábitos de vida. Y hay muchos más ejemplos fuera de nuestras fronteras. Todos tienen en común que nos prometen algún tipo de recompensa a cambio de permitirles una completa monitorización de qué hacemos en nuestro día a día y cómo nos cuidamos. Siempre bajo la óptica de la individualización de la responsabilidad: si no te cuidas lo suficiente es porque no quieres, porque no te esfuerzas lo suficiente,

da igual que tengas a tu cargo personas dependientes o un trabajo precario que te impide el ocio, por ejemplo.

Esto inaugura una dinámica peligrosa: comienza con pequeñas recompensas (si nos dejas espiarte te damos informes gratis), luego empiezan a ofrecer descuentos más jugosos (¡corre más de 5 kilómetros a la semana y llévate un 20% de descuento en nuestros seguros!) y acaba en lo peor: si no nos permites la monitorización total de tus hábitos de vida (cosa a la que seguiremos teniendo derecho), el precio del seguro será prohibitivo (porque a saber qué haces con tu vida).

Negarte a la transparencia tendrá un precio, como ya está ocurriendo en otros sectores. La estadounidense AT&T ofrece en algunas localidades sus servicios de fibra óptica a un precio menor que en el resto del país, la razón es que en esas zonas analiza el tráfico web de sus clientes para ofrecerles publicidad personalizada basada en sus hábitos de navegación. Si el cliente no quiere ser espiado debe pagar una tasa adicional que incrementa en un 30% el precio de la factura final. Incluso en pleno auge del escándalo de Cambridge Analytica, se llegó a especular con la idea de que Facebook ofreciese una versión de pago para aquellos más preocupados por su privacidad.

No es descabellado aventurar que esta dinámica seguirá expandiéndose y que veremos cómo la economía de la vigilancia penetra cada vez en más ámbitos, incluso en aquellos en los que jamás nos imaginaríamos ser observados. Poco a poco, si no lo frenamos, nos habituaremos a pagar una tasa por evitar la vigilancia, e incluso lo veremos hasta lógico. De este modo, habremos convertido la privacidad en un bien de lujo, ya que sólo los ciudadanos que puedan permitírselo tendrán la capacidad de ejercer este derecho fundamental.

China no se preocupa por la privacidad, pero debería

Mayo 2016

Cuando los críticos anónimos del Gobierno aparecieron, las autoridades trataron de hacer que los cientos de millones de usuarios de internet del país revelaran sus nombres reales para de tener que registrar alguna cuenta en línea.

La semana pasada, y por unos cuantos días, China parecía tener su propio Wikileaks en cámara lenta. A través de Twitter, alguien con el usuario @shenfenzheng filtró información personal – como las direcciones particulares y los números de identificación – de algunas de las figuras más poderosas en términos comerciales y gubernamentales de China, incluyendo a Jack Ma de Alibaba, Wang Jianlin de Wanda Group y a Pony Ma de Tencent.

Fue una maniobra audaz, pero estaba claro que quien realizó la filtración tenía un propósito más elevado: "Espero que esto fomente el escrutinio del país, y muestre qué tan poco se valoran los datos personales en China", escribió él (o ella) antes de que la cuenta fuera suspendida. Hay una buena razón para preocuparse: China es el mercado más grande del mundo para las estafas telefónicas y en línea, muchas de las cuales se aprovechan de las leyes y protecciones laxas del país para obtener información personal.

Sin embargo, a pesar de estos y otros escándalos recientes, la privacidad en línea sigue teniendo una baja prioridad en China, tanto para los usuarios de internet como para las empresas. Y es poco probable que este escándalo – al igual que otras filtraciones de datos más grandes que le precedieron -- logre asustar a suficientes personas como para que se implemente una mayor vigilancia.

Cuando se trata de la privacidad, los usuarios de internet en China son un caso aparte en el mundo. En 2013, solo un 50% creía que tenía que ser cauteloso al compartir información personal en línea, frente al 83% de los usuarios en Estados Unidos. No obstante, los usuarios de internet chinos se enfrentan a muchas – si no más – de las amenazas en línea que plagan a los usuarios de la web en todo el mundo, y a menudo se ven demasiado dispuestos a intercambiar información privada por tener acceso a servicios y sitios que ofrecen poca protección ante ellas.

¿Cómo se podría explicar esta diferencia?

El concepto mismo de privacidad, especialmente como lo entienden en occidente, no llegó realmente a China hasta el siglo XX. E incluso entonces, las estrechas viviendas, los hogares multigeneracionales y, sobre todo, los privilegios de los gobiernos autocráticos –que valoraban más los derechos colectivos que los personales– daban a entender que la privacidad era un lujo que pocos chinos podían disfrutar.

La gran migración en línea de China no ha logrado cambiar mucho esta situación. Cuando los críticos anónimos del Gobierno aparecieron en la web, las autoridades trataron de hacer que los cientos de millones de usuarios de internet del país revelaran sus nombres reales al momento de tener que registrar alguna cuenta en línea. Ese intento no ha tenido un gran éxito, pero ha ofrecido un importante recordatorio de que no existe la presunción de privacidad en la China comunista. El Gobierno, en teoría, lo sabe todo.

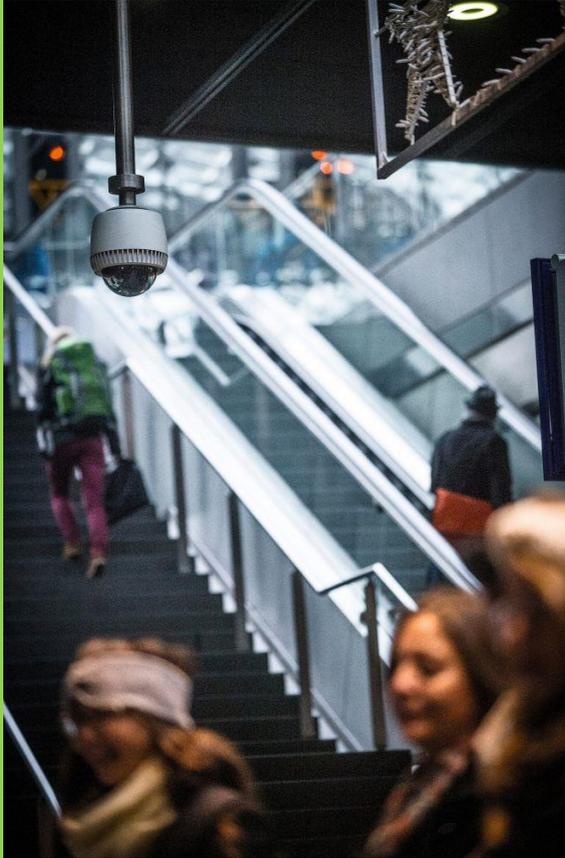
Los gigantes tecnológicos de China también muestran poco interés en la privacidad. Las condiciones de servicio en Alibaba y Tencent (propietario de WeChat) dan a las compañías la libertad para utilizar los datos de los clientes prácticamente de la forma que quieran. Hasta ahora, el escándalo de Twitter no está impulsando una medida para cambiar esas políticas.

Sin embargo, dada la expansión del comercio electrónico y las finanzas en línea en China, el tener una actitud indiferente hacia la privacidad se convertirá en una desventaja. Después de todo, el comercio electrónico no se trata solo del intercambio de dinero; también se trata del intercambio de la información personal que está asociada a ese dinero. Puede que los usuarios de internet de China no tengan el fanatismo por la privacidad que tienen sus homólogos estadounidenses, pero cuando se trata de la santidad de la cuenta corriente de uno, el mundo generalmente es plano. Si Alibaba y Tencent no pueden garantizar la seguridad de su cuenta bancaria, entonces probablemente usted no la vinculará con sus servicios.

El Gobierno de China, impulsado por su deseo de saber lo más posible sobre sus ciudadanos, ha dado algunos pasos importantes recientemente, tales como haber adoptado una ley de privacidad de datos e implementado medidas de seguridad cibernética más severas. Sin embargo, su cumplimiento aún no es total, y los consumidores tienen pocas maneras de quejarse u obtener alguna indemnización por el mal uso de sus datos.

Eso hace que las empresas de comercio electrónico sean las que llenen el vacío. Desde luego, podrían mejorar sus estándares de privacidad, especialmente al restringir la forma en que se comparten los datos personales de los usuarios y a través de la adopción de protocolos de comunicación más seguros (como el HTTPS). Aún más importante sería intentar educar a los usuarios acerca de los peligros del robo de identidad, y acerca de lo que las compañías pueden o no hacer para protegerlos. Este tipo de información, que a menudo los estadounidenses y europeos dan por sentado, es poco frecuente en China. La restricción en materia de datos ayudaría a mejorar al comercio electrónico considerablemente y a su vez ayudaría a garantizar que los titanes del internet chino nunca vuelvan a encontrar sus direcciones publicadas en Twitter.

Lo saben todo sobre usted



Diciembre 2015

Incontables cámaras de vigilancia escrutan sus movimientos. Ordenadores de capacidades descomunales rastrean sus huellas en la Red.

Entramos en un universo controlado por ‘hackers’, Gobiernos, empresas y traficantes de datos. Un paso más hacia el cumplimiento de la profecía orwelliana

Es española, de mediana edad. Se levanta a las siete de la mañana. Activa su teléfono móvil para comprobar el correo electrónico. Las luces de un servidor parpadean a kilómetros de su casa. Mientras lee las noticias en su tableta, navega por Internet y apura su taza de café, otro disco duro registra cada clic en sus tripas informáticas. Los algoritmos de Google —cuyo navegador es el más usado en el mundo— registran cada migaja de información en sus máquinas: qué páginas ha visto o leído y a qué hora exacta, qué videos ha visionado, dónde se encuentra la usuaria. Nuestra protagonista tiene una presentación en la oficina y repasa el último borrador en su flamante iPhone. Una copia se almacena automáticamente en la nube. La nube no es algo etéreo: miles y miles de servidores se apilan en armarios descomunales. Discos duros refrigerados dibujan pasillos larguísimos en funcionamiento ininterrumpido dentro de búnkeres a prueba de terremotos y envueltos en un moncorde ruido que rompe el silencio.

Más rutina diaria. Subir una foto en Facebook. Responder a un tuit. Ir en el coche al trabajo. Cerrar una reserva en el restaurante mediante una aplicación y enviar un mensaje para cuadrar la cita con otros comensales. El GPS del móvil rastrea la localización cada segundo. Otra aplicación hace que un servidor conozca los teléfonos móviles de todos sus contactos de chat. El móvil escuche sugerencias sobre otras personas a las que conocer. Un poco de deporte antes de ir al trabajo permitirá que la cinta wifi atada a la muñeca transmita al móvil el número de pasos, pulsaciones, el ritmo cardíaco y la temperatura de su piel, memorizados en otra máquina. Su teléfono sabe dónde está con un margen de error de menos de un metro. Lo mismo ocurre con los comensales del almuerzo.

El mundo totalitario de Winston Smith, protagonista de 1984, se caracterizaba por una lucha por proteger la privacidad. Las violaciones personales eran constantes. La telepantalla vigilaba sus movimientos durante las 24 horas. Uno no estaba seguro de si lo escuchaban y debía actuar como si lo hicieran. Cualquiera podría ser el observador que lo llevara a la cárcel, al dolor o a la muerte en nombre del partido. No bastaba con fingir. Había que actuar de manera convincente para impedir que los ojos te descubrieran, reaccionar como los demás. La vigilancia era tan intensa que los padres temían que sus hijos les delatasen. Cualquier desviación de la rutina, como llegar al trabajo con los dedos un poco manchados de tinta, despertaba suspicacias acerca de si ese fulano estaba escribiendo, qué hacía y por qué.

El salto hasta 2015 desde la distopía de la sociedad de 1984, de George Orwell, repleta de recursos increíbles para la vigilancia, nos zambulle en un mundo extraño y contradictorio. Los flujos de información van y vienen, invisibles por el aire, y quedan almacenados en cascadas de servidores.

“Hablan sobre los lugares que visitas, con quién te ves con más frecuencia y durante cuánto tiempo, tus gustos, hasta con quién duermes”, asegura Bruce Schneier, jefe de tecnología de la compañía Resilient Systems, en su libro *Data Goliath: The Hidden Battles to Collect your Data and Control your World* (Norton, 2015). Los smartphones actuales no funcionan a menos que la compañía sepa dónde se encuentra el usuario. Y los sistemas operativos de los ordenadores se parecen cada vez más al de los móviles.

En realidad, ya son lo mismo. En los mejores tiempos de la República Democrática Alemana, la Stasi contaba con 102.000 agentes que espían a una población de 17 millones, lo que significaba un espía por cada 166 ciudadanos –la cifra se reducía hasta 66 si se contaban los colaboradores–. Los teléfonos y las grabaciones eran indispensables para los chivatazos. Ahora el teléfono ha muerto. En su lugar llevamos una máquina que nos rastrea y que lo sabe casi todo sobre nosotros. En 2016 se calcula que más de dos mil millones de personas usarán estas minicomputadoras. Aún las llamamos teléfonos, pero nunca, nunca descansan. Extraen información y la envían fuera de nuestro alcance. ¿Es exagerado equipararlas a las telepantallas de la distopía orwelliana? Ricard Martínez, presidente de la Asociación Profesional Española de Privacidad, no lo duda. “La monitorización hoy día es incluso mayor que como la describió Orwell”.

Vivimos en la edad de oro de la vigilancia. La compañía británica Cobham comercializa un sistema que envía una señal ciega e indetectable a un teléfono, la cual no le hace sonar y permite la localización de su dueño a menos de un metro; Defentek, con base en Panamá, asegura que posee un software con capacidad para detectar cualquier teléfono móvil en el mundo sin que el operador ni su dueño se enteren, y la Agencia de la Seguridad Nacional de EE UU sostiene que es capaz de rastrear móviles incluso cuando están apagados. ¿Dónde ha quedado la privacidad?

Los gigantes que hoy dominan el mundo, Facebook, Apple, Twitter y Google, facturan miles de millones de dólares cada año y responden con páginas y páginas de farragosas explicaciones en letra pequeña escritas en lenguaje de leguleyo. Insisten en afirmar que sus compañías no venden a terceras partes la

información personal del usuario, pero eso no es exactamente así. Disponen de esa información porque se la hemos dado gustosamente. Y a ciegas. En todas se especifica el consentimiento del usuario para compartirla con terceras empresas. “Proporcionamos a los anunciantes información sobre el rendimiento de sus anuncios, pero lo hacemos sin ofrecer ningún dato que te identifique personalmente”, aclara por correo electrónico Anaïs Pérez Figueras, directora de comunicación de Google España y Portugal. “Podemos indicar a un anunciante cuántos usuarios han visto sus anuncios o han instalado una aplicación después de ver un anuncio concreto. También podemos ofrecerles información demográfica general, como, por ejemplo, hombres de entre 25 y 34 años que viajan”. En la era digital, insiste Figueras, “no estamos perdiendo la privacidad”.

En realidad, la hemos regalado a cambio de servicios que se presentan como gratuitos, pero que no lo son. “Uno de los grandes problemas de la privacidad es el usuario, que no la valora”, recuerda Martínez, refiriéndose al fracaso cuando WhatsApp intentó cobrar un euro al año a los usuarios.

Escuchar la palabra “gratis” es irresistible. Estos gigantes de la Red se han convertido en los embajadores de la gratuidad. Pero nuestros datos personales significan dinero. Eli Pariser, activista de Internet, autor del superventas literario *The Filter Bubble* (Viking) y anterior presidente del grupo Move On, -calcula en 500 dólares lo que cada usuario regala a Google cada año. Lo afirma en el documental *Terms and Condition May Apply*, del director Cullen Hoback. “Google, Facebook o -Twitter no comercian con datos personales”, explica -Schneier por correo electrónico. “Cobran a otros por usar los datos, pero no los venden a otras compañías. Pero no estoy seguro de si esta diferencia es la que marca la diferencia”.

Los consumidores ordinarios hemos dejado de ser clientes para convertirnos en productos por la información que generamos. Cuanto más sepan de nosotros, más jugosos serán los beneficios en el mercado digital. ¿Quiénes se benefician y qué datos manejan exactamente?

En 2014, la Comisión Federal de Comercio de Estados Unidos (CFC) publicó un informe revelador sobre esta industria multimillonaria. Estudió nueve compañías: Acxiom, CoreLogic, Datalogix, eBureau, ID Analytics, Intelius, PeekYou, -RapLeaf y -Recorded Future. Su negocio consiste en -analizarlo todo: transacciones bancarias y compras, campañas de marketing, detección de fraudes, verificación de identidades digitales, publicidad en hogares, obtención de perfiles de los usuarios; nombre, edad, sexo, estado civil de los dueños de correos electrónicos e incluso historiales para predecir qué compraremos en el futuro basándose en hábitos pasados. Los servidores de Acxiom contienen información sobre 700 millones de consumidores en todo el mundo. Cada cliente estadounidense está asociado a 3.000 fragmentos de información. ID Analytics cubre 1.400 millones de transacciones comerciales. Y Recorded Future exprime la información de los usuarios al tener acceso a más de 502.591 páginas web.

Estas compañías -Data Brokers, en inglés, o agentes de datos- obtienen la información a partir de muchas fuentes: otras empresas, el Gobierno, incluyendo datos sobre quiebras bancarias, registros de garantías... pero no directamente de los propios consumidores, los cuales, en su inmensa mayoría “desconocen que están extrayendo y usando esa información”, reza el estudio de la CFC. La combinación de esta increíble cantidad de datos genera clasificaciones como “propietario de un perro”, “entusiasta de actividades de invierno”, si se es negro o latino con bajos ingresos, si se tiene más de 66 años, si se atesora poca educación o posesiones poco valiosas, si se vive más en el campo entre los treinta y cuarenta años con ingresos por debajo de la media, si estamos ante un “matrimonio sofisticado”, si se va a ser padre por primera vez, si alguien es diabético o tiene problemas con el colesterol...

Algunas de estas compañías ofrecen a otras empresas un sistema de pago de búsqueda de personas basado precisamente en los metadatos. A partir de una dirección, teléfono, correo electrónico o un simple

nombre de usuario, las compañías permiten a sus clientes utilizar estos sistemas de búsqueda para averiguar los alias, edad y fecha de nacimiento, nombre, género, números de teléfono, educación, defunciones, información sobre sus familiares, historial de empleo, número de matrimonios y divorcios, juicios, bancarrotas y acreedores, propiedades e historial de préstamos, información sobre redes sociales y nombres de usuarios, y vecinos (incluyendo si alguno se ha involucrado en casos de abuso sexual).

En el programa de televisión 60 minutos, de la cadena CBS, la comisionada federal de comercio Julie Brill afirmó que estas compañías elaboran “expedientes sobre personas sin que la mayoría de los investigados lo supieran. El estudio de la CFC no oculta los beneficios que los consumidores pueden disfrutar por la actividad de estas entidades: una oferta competitiva de productos más adaptados a sus gustos, o minimizar los riesgos de las compañías financieras para prevenir fraudes a la hora de otorgar créditos. Pero hay contradicciones: alguien calificado como un entusiasta de la bicicleta podría beneficiarse de cupones de descuento de un vendedor de motocicletas, pero ser interpretado como un cliente de riesgo para la compañía de seguros y sufrir discriminación por ello. Bajo el epígrafe de “Interés por ser diabético”, puede conseguir ventajas en la oferta de alimentos sin azúcar y al mismo tiempo ser clasificado como una persona de alto riesgo para el seguro médico.

¿Qué son exactamente los metadatos? Si usted llama a un amigo o chatea con él, los metadatos hablan de la frecuencia con la que lo hace con esa persona, el tiempo empleado, la hora del día o el número de palabras, pero no su contenido. Los metadatos indican qué restaurantes frecuenta, lo que uno compra, las páginas web que visita, el número de correos electrónicos, la localización, los centros o tiendas a los que llamamos... Y pueden ser muy reveladores.

Un estudio de investigadores de la Universidad de Stanford recogió todos los metadatos producidos por los smartphones de más de quinientos voluntarios durante varios meses. Los científicos habían diseñado una aplicación que se instalaba en sus teléfonos y que enviaba el flujo de información. Se quedaron estupefactos por lo que pudieron averiguar. Uno de los participantes se comunicaba con grupos de personas que sufrían lesiones neurológicas y con un número de teléfono de un laboratorio farmacéutico especializado en medicamentos para la esclerosis múltiple; otro realizaba frecuentes llamadas a un vendedor de armas semiautomáticas, y los metadatos de otro usuario descubrieron que telefoneaba y recibía llamadas de una farmacia, un laboratorio y una línea de un centro especializado en tratar arritmias cardíacas.

En otro caso se supo que una persona cultivaba marihuana en su casa a raíz de las llamadas que hacía a un distribuidor de sistemas de cultivo hidropónico, a un cerrajero y a una tienda que dispensaba semillas de esa planta y vaporizadores. Una mujer mantuvo una larga conversación con su hermana y a los dos días realizó una serie de llamadas a un centro de planificación familiar; dos semanas después hizo otras llamadas más breves, y un mes más tarde telefoneó al mismo centro, lo que sugería que la mujer había tenido un aborto. Jonathan Mayer, uno de los autores del estudio, explicó que, por respeto a la intimidad, se confirmaron en persona solo los casos del poseedor de armas automáticas y el de quien había realizado las consultas sobre arritmias. “Fuimos capaces de identificar un número de patrones que eran muy indicativos de actividades o rasgos sensibles”, comentó Mayer a Stanford Daily.

El diario The New York Times publicó al respecto una historia singular. Un padre acudió a las oficinas de Target, un centro comercial que vende prácticamente de todo, desde DVD y alimentación hasta artículos de limpieza. El hombre se quejaba de que la compañía estaba enviando a su hija, que aún estudiaba en la escuela secundaria, publicidad y cupones descuentos para futuras madres. El padre no sabía que su hija estaba embarazada. El matemático Andrew Pole, contratado por la empresa, había establecido un programa por el que la compra de 25 clases de productos asignaba a las mujeres una probabilidad muy

alta de embarazo. Los estudios sugerían que ellas cambian rápidamente sus hábitos de compra durante el primer trimestre, al adquirir productos como vitaminas y suplementos alimenticios, jabones y lociones no perfumadas o grandes bolsas de bolas de algodón. Se trata de un filón de ventas para una compañía que pueda identificarla de antemano. El departamento de marketing se puso en contacto con Pole para saber si podría escribir un programa que descubriera a una mujer embarazada por el cambio de sus hábitos de compra.

Para Ricard Martínez, “las grandes corporaciones empresariales no usan los datos en sentido negativo como los Estados. Pero toman decisiones sobre nosotros sin contar con nosotros”. Sugiere la visión optimista de un futuro en diez años: todo estará conectado a Internet, desde el coche hasta el horno... Se pagará todo con el móvil, que te dirá qué restaurante te va a gustar más sin importar en qué ciudad estés. “¿Qué te parecería pagar el seguro solo de las horas que conduces, que te guíen a una plaza de aparcamiento libre, o te adviertan de tu nivel de glucosa en sangre en tiempo real antes de un problema diabético? ¿Y pedirle a tu robot que te caliente la cena cuando estés a 10 minutos de casa? Todo ese universo necesita datos, perfiles, preferencias, patrones de conducta”. Al mismo tiempo, recalca, es necesario defender la privacidad y encontrar un espacio de equilibrio. “Lo que está en juego es la libertad”.

Todo queda grabado en la redes sociales. Cualquier cosa que hagamos llegar al ciberespacio permanecerá ahí para siempre. Los adolescentes que han nacido en la era digital están esculpiendo tuit a tuit una identidad imposible de borrar que les perseguirá toda la vida. Su pasado quedará expurgado de secretos y disponible para la visión del público. ¿Por qué? Las compañías ofrecen la posibilidad de borrar los perfiles y las fotos –hay ciertas dudas técnicas sobre si es posible borrar todo el material repicado en servidores–, pero la huella digital perdura. Los compartidos de Twitter o los me gusta de Facebook se multiplicarán en otros perfiles de usuarios. En sentido orwelliano, ya no es necesario vigilar a los adolescentes con una telepantalla. Una vez que entran en la tela de araña cibernética, quedan atrapados. Ellos mismos hacen el trabajo.

El primer error que cometen es mentir sobre la edad cuando se inscriben en Facebook, Twitter o Tuenti. “Muchos jóvenes no tienen conciencia de que lo que ponen en las redes va a marcar su huella digital y su identidad online”, advierte Esther Arén Vidal, inspectora jefa y delegada provincial de participación ciudadana del Cuerpo Nacional de Policía. “Queda ahí para toda la vida. Si supieran las consecuencias de lo que cuelgan o publican, la mitad de las cosas ni las harían”.

Antaño, si uno tomaba fotografías, guardaba los negativos y las copias. Si se compartían con amigos, la confianza de que no serían usadas algún día de forma comprometedora dependía de unas pocas relaciones. Pero en esta era digital en la que la mayoría de los adultos nos hemos convertido en inmigrantes digitales, las nuevas generaciones utilizan las redes sociales sin haber recibido la formación necesaria ni las normas de uso. “Es como montarse en un coche y acelerar sin que nadie te explique el funcionamiento de los controles”, explica Arén. Una de las primeras consecuencias de ese desconocimiento es la pérdida inmediata de la privacidad.

Esta responsable policial imparte charlas en los colegios para paliar el desinterés de las compañías de las redes sociales en explicar los peligros a los menores. Y narra situaciones antes inimaginables. Padres cuyos hijos recibían quimioterapia que contaban en sus mensajes de WhatsApp el nivel de los fármacos y la evolución de la enfermedad, y niños que al leerlos “pensaban que se iban a morir”. Los mismos padres que informan en sus blogs sobre la enfermedad de sus hijos, violando la ley de protección de datos y comprometiendo la vida futura del menor al alcanzar la mayoría de edad. En otros casos, progenitores poco discretos que involucran a sus hijos mientras chatean en las redes sociales, contando chismes sobre ellos, engordando la identidad digital que les perseguirá toda su vida cuando alcancen la mayoría de edad.

Casos de hijos que denuncian a sus padres por indiscretos. En una clase de niños y niñas de 10 años, algunos levantan la mano cuando se les pregunta si tienen Facebook o Twitter. “Con 14 tienen todos, y admiten que mintieron sobre su edad para entrar en Facebook”. Lo admiten ante un agente uniformado.

Los patrones de los delitos, algunos de los cuales están explicados en el libro *Internet negro* (Temas de Hoy), de los policías Pere Cervantes y Oliver Tauste, se repiten. Una niña de 12 años empieza a sufrir acoso por mensajes de los grupos de WhatsApp; no aguanta más y se quita del grupo, pero sus compañeras se ocupan de que le lleguen los improperios. Alguien insulta. Hay una víctima y otros que consienten. “Se acostumbran a vivir con el delito y miran hacia otro lado”, dice Arén, que prologó el libro de sus compañeros.

Una menor se enamora y un chico le pide fotografías, imágenes en las que se desnuda o se masturba. Cuando ella quiere dejarlo, el niño difunde el vídeo a toda la clase.

“Llevo dos años y medio viendo el mismo caso con distinto nombre y en distinto colegio”, prosigue Esther Arén. “La mayoría de los delitos los cometen menores de entre 10 y 14 años, que no pueden ser imputados. La mayoría no lo denuncia y los padres no tienen conocimiento, y en el colegio suelen decir que son cosas de niños y no intentan conseguir pruebas. Es como una bomba de relojería. No se ha detectado el problema hasta que se producen intentos de suicidio por parte de los niños”.

Se trata de un cepo del que es muy difícil soltarse. Si alguien decide suplantar una identidad digital, el afectado tiene que rellenar el cuestionario de la compañía de la red social, que no siempre es accesible ni fácil, llevarlo a una comisaría, denunciar la suplantación y esperar a que un juez ordene a la compañía borrar la identidad falsa. “Estamos muy poco protegidos frente a estas empresas, que muchas veces solo miran el negocio en vez de cuidar del menor y de su privacidad”, asegura esta inspectora jefa de la policía. Ella admite que no existe aún un hábito de colaboración por parte de estos gigantes informáticos, cuyos directivos no se preocupan de saber lo que hacen los investigadores sobre el terreno. O de acercarse a un colegio para conocer los casos de abuso. Una manera de evitar que los menores de 14 años utilicen las redes sería la exigencia por parte de estos gigantes informáticos de un DNI digital para poder registrarse, lo que “evitaría muchísimos delitos entre menores”, concluye Arén. Pero no hay interés en ello.

Con el panóptico, una estructura ideada por el británico Jeremy Bentham, explicado en su obra a finales del siglo XVIII, comenzó la vigilancia clásica. Se trataba de una torre situada en el centro de un edificio circular con amplias ventanas hacia el círculo interior. El edificio externo estaba dividido a su vez en celdas con ventanas tanto al exterior como al interior. Desde la torre, una persona podía vigilar a cualquiera que estuviera encerrado en ellas, sea un preso, un enfermo mental o un estudiante. Al entrar la luz del exterior, las figuras resultantes del contraluz facilitaban esa vigilancia, que no tenía necesariamente que resultar opresora. El vigilante cuidaba así de los habitantes del edificio, de los pacientes de un hospital o presos.

Si caminamos por algunas calles céntricas en Madrid, como Montera, Ballesta, Lavapiés, Azca o la Plaza Mayor, observaremos los tentáculos del panóptico actual, las cámaras blancas: algunas en forma de campana o tubo, suspendidas de un saliente atornillado a las paredes en las esquinas. La Policía Municipal gestiona 219 cámaras que enfocan las calles desde el Centro Integrado de Señales de Vídeo (CISEVI). El panóptico digital del siglo XXI es una sala repleta de pantallas encendidas las 24 horas. Fuentes de la policía aseguran que las imágenes se guardan durante una semana y luego se borran, aunque las grabaciones de las cámaras situadas en Azca se almacenan durante un mes. En España, la ley reconoce

que cualquier ciudadano puede ejercer los derechos de acceso y cancelación de esas imágenes si ha sido grabado en la calle. Desde la policía se asegura que tendrá que llevar consigo una orden judicial.

En Reino Unido, de acuerdo con la Asociación Británica Industrial para la Seguridad, podrían operar un total de 5,9 millones de cámaras públicas y privadas. El número exacto se desconoce. Eso significaría una cámara por cada 11 británicos. Londres es la ciudad más vigilada de Occidente. La consultora global IHS estima que en el mundo hay unas 245 millones de cámaras de vigilancia. Asia contabiliza el 65% de las instaladas que funcionan actualmente. Pero en este mundo dominado por el panóptico digital nos hemos convertido también en los que vigilan, en los observadores, señala Jorge Lozano, semiólogo y catedrático de Teoría de la Información de la Facultad de Periodismo de la Universidad Complutense de Madrid y autor del libro *El discurso histórico* (Sequitur, 2015). Habla de “prosumidor”, una mezcla entre consumidor y productor, aludiendo a Marshall McLuhan. El Gran Hermano de Orwell al que tenían acceso unos pocos para observar a muchos se ha democratizado. “Ahora es el nombre de un programa en el que todos, una audiencia de millones de telespectadores, observan a cuatro personas debajo de un edredón”.

Nos vigilan, pero también vigilamos. En tiempos en los que los políticos blanden la transparencia como remedio a todos los males. Y como consecuencia de ese anhelo de transparencia, sentimos asfixia ante la invasión de nuestra privacidad. ¿Se ha destruido sin remedio? Para Bruce Schneier, “la gente no lo cree así. De lo contrario, dejarían de blindar su desnudez”.

El Centro Pew de Investigación elaboró recientemente un informe y consultó a decenas de expertos. Surgieron dos grupos de opinión, los pesimistas y los medianamente optimistas. Entre los primeros, la sensación es que las montañas de metadatos cibernéticos han sepultado nuestra privacidad. “El Gobierno y la industria se han aliado para eliminar casi en su totalidad la privacidad de los consumidores y los ciudadanos”, comentó Clifford Lynch, presidente de la Coalición Networked Information y profesor adjunto de la Escuela de Información de la Universidad de California en Berkeley. En el otro lado está Jim Hendler, uno de los arquitectos de Internet y profesor de Ciencias de la Computación del Instituto Politécnico Rensselaer, en Nueva York.

“Habrá un progreso significativo en este área y muchos asuntos concernientes a lo privado que van a evolucionar. La gente será cada vez más consciente de cómo se va a usar su información, a quién se le permite recolectarla y qué derechos podrán ejercer en el caso de que se produzcan violaciones; sin embargo, y dada la cantidad de información personal que estará disponible, también crecerá el potencial para cometer abusos”. Kate Crawford, investigadora del Centro Microsoft de Nueva York, manifestó que “en los próximos 10 años se desarrollarán más tecnologías de la encriptación y servicios de boutique para aquellos que estén dispuestos a pagar para un mejor control de sus datos”. Habrá una privacidad para ricos y otra para pobres. La privacidad se convertirá en un artículo de lujo.

Jorge Lozano, semiólogo, argumenta que la frontera entre lo público y lo privado ya empezó a difuminarse con la aparición de los medios de comunicación. “Nos queda nuestra esfera íntima”. Y señala la obsesión actual por la cantidad de datos y metadatos. Ahora es posible grabarlo todo. Un exabyte equivale a 500.000 millones de páginas de texto. Toda la información que circula en Internet en este 2015 podría ser de unos 76 exabytes. “Google dispone de servidores suficientes para almacenar 15 exabytes en todo el mundo”, según Schneier. Pero ¿qué se debe conservar? ¿Todo? ¿Y qué se debe descubrir o revelar? Lozano cita el caso de Wikileaks y los 250.000 documentos hechos públicos por las filtraciones de Julian Assange. “Se dijo en su momento que eran un paraíso para el historiador. Pero esto es falso. Ningún historiador trabaja con tanta cantidad de datos. Esos documentos privadísimos escondidos en las embajadas, los mismos documentos que Hillary Clinton hizo que considerara a -Assange como un

terrorista, no han descubierto ningún secreto. Decían lo que ya se sabía, como lo ha demostrado Umberto Eco”.

Este semiólogo español encabeza un grupo de investigación cuya conclusión sorprende: a más transparencia, más opacidad. “Estamos exagerando el valor de la transparencia como si fuera un valor utópico”. Por ello defiende el valor de la pertinencia, lo que debe descubrirse. Y no duda en afirmar, en estos tiempos en los que se clama por más transparencia, que “el secreto es la mayor conquista de la humanidad”, citando al filósofo Georg Simmel.

La privacidad nunca volverá. Si hoy día proclamamos que somos partidarios del secreto, quizá se nos tilde de políticamente incorrectos. Lo cierto es que todas las sociedades han abrazado al secreto para funcionar. Lozano nos recuerda finalmente lo que ya dijo Agustín de Hipona, el gran pensador del cristianismo y uno de los padres de la Iglesia, en su obra sobre la mentira De Mendacio. “Está prohibido mentir porque es un pecado contra Dios, pero no está dicho que estemos obligados a decir la verdad. De ahí la importancia del secreto”.



centro de datos de google, situado cerca de atlanta (estados unidos)

POST del WORLD ECONOMIC FORUM (Foro Económico Mundial)

escrito por la ex ministra del ambiente de Dinamarca Ida Auken donde según ella ese sería el camino hacia donde la humanidad se dirige, curiosamente encaja con la AGENDA ONU 2030.

TITULO Welcome to 2030. I own nothing, have no privacy, and life has never been better (Bienvenido a 2030. No tengo nada, no tengo privacidad y la vida nunca ha sido mejor)

PÁRRAFO 5 "They live different kinds of lives outside of the city" (ellos viven diferentes tipos de vida fuera de la ciudad)

Mi mayor preocupación son todas las personas que no viven en nuestra ciudad. Los que perdimos en el camino. Quienes decidieron que se convirtió en demasiado, toda esta tecnología. Aquellos que se sentían obsoletos e inútiles cuando los robots y la IA se hicieron cargo de gran parte de nuestros trabajos. Quienes se enojaron con el sistema político y se volvieron contra él. Viven diferentes tipos de vidas fuera de la ciudad. Algunos han formado pequeñas comunidades de auto abastecimiento. Otros se quedaron en las casas vacías y abandonadas en pequeños pueblos del siglo XIX.

De vez en cuando me molesta el hecho de que no tengo privacidad real. No a donde puedo ir y no estar registrado. Sé que, en algún lugar, todo lo que hago, pienso y sueño es grabado. Solo espero que nadie lo use en mi contra.

Con todo, es una buena vida. Mucho mejor que el camino en el que estábamos, donde quedó tan claro que no podíamos continuar con el mismo modelo de crecimiento. Ocurrieron todas estas cosas terribles: enfermedades relacionadas con el estilo de vida, el cambio climático, la crisis de refugiados, la degradación del medio ambiente, las ciudades completamente congestionadas, la contaminación del agua, la contaminación del aire, el malestar social y el desempleo. Perdimos demasiadas personas antes de darnos cuenta de que podíamos hacer las cosas de manera diferente.

Nota del autor: Algunas personas han leído este blog como mi utopía o sueño del futuro. No lo es. Es un escenario que muestra hacia dónde nos dirigimos, para bien o para mal. Escribí este artículo para iniciar una discusión sobre algunas de las ventajas y desventajas del desarrollo tecnológico actual. Cuando estamos tratando con el futuro, no es suficiente trabajar con informes. Debemos comenzar las discusiones de muchas maneras nuevas. Esta es la intención con esta pieza.

¿ESTO ES EL FUTURO? ¿1984? ¿UN MUNDO FELIZ?

"EEUU y Rusia, perdidos ante China, la guerra militar del 5G"

https://www.youtube.com/watch?v=3CoFS_iv7Zs

"La carrera tecnológica por el desarrollo del 5G"

<https://www.youtube.com/watch?v=mn1cCrnixYQ>

"La implementación de la tecnología 5G de Huawei se globalizará y a EE.UU. le gustaría dominar ese mundo" (Keiser Report 1377) Aquí hay algunos videos al respecto

https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/313357-china-5g-eeuu-sanciones-petroleo-iran

"5G: La guerra fría tecnológica" Parte 1

<https://www.youtube.com/watch?v=UU7IUawM9fA>

"¿La ciberguerra ya es una realidad?" Parte 1

<https://www.youtube.com/watch?v=G9ID5DRxKuY>

Conozca la increíble súper internet 5G

<https://www.youtube.com/watch?v=VZ817PGRlKE>

5G: La tecnología del futuro que se pelean Huawei y EE.UU.

<https://www.youtube.com/watch?v=yaF33bxLmtI>

Entrevista desde el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) mayo 2016 - Parte 1
<https://www.youtube.com/watch?v=N1mPyiVATdM&list=PLPmnWZurUiUtVNCaanWNh1lcpmLHGKcQs&index=9>

Entrevista a José Luís Cordeiro, profesor fundador de la Singularity University. Parte 1
https://www.youtube.com/watch?v=nNR756j_Pso&list=PLPmnWZurUiUtVNCaanWNh1lcpmLHGKcQs&index=3

Entrevista a López-Otín, experto genetista, que dice que la clonación humana con fines terapéuticos será una realidad en tres décadas. Y será también una realidad la creación de hombres-máquinas, híbridos que darán lugar al Homo Sapiens 2.0. La nueva era genómica será posible gracias a los consejeros genéticos, cirujanos genómicos e ingenieros de sentidos - Parte 1
<https://www.youtube.com/watch?v=hn4iRF5mP54&list=PLPmnWZurUiUtVNCaanWNh1lcpmLHGKcQs&index=7>

Para qué sirve de verdad el 5G: demostraciones prácticas de uso | Premios Xataka
<https://www.youtube.com/watch?v=PIZOWl6A4iY>

Así será el 5G que cambiará nuestra forma de utilizar el móvil
<https://www.youtube.com/watch?v=7f-ddrH6llw>



Recordando a Sota, unx de lxs tantxs ilegales caídxs en manos de la dominación/autoridad, que fué asesinado por policías que intentaban desalojar a su compa Tauri, unx ambulante. Ante el gesto de solidaridad de Sota, la policía no dudó en dispararle, despertando esto la rabia de Tauri quien atacó al policía que disparó a Sota, rompiendo con su patineta la cara del policía. Y golpeado y detenido posteriormente por haberse resistido a la autoridad.

Mi recuerdo hacia todx compx ilegal que no se agacha ante el Poder, ni intenta hacerlo suyo.

Desde luego esta revista no intenta ser la única verdad ni

un trabajo final, es más bien el comienzo o la continuación para seguir exponiendo esta realidad de mierda plagada de dominación, alienación y apatía.

-Libertad total – ilegales siempre -